

В диссертационный совет
по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук, созданного на
базе на базе государственного
образовательного учреждения
«Приднестровский государственный
университет им. Т.Г. Шевченко»
Приднестровская Молдавская
Республика, 3300,
г. Тирасполь ул. 25 Октября, 107

Отзыв

**официального оппонента Матраевой Лилии Валериевны,
доктора экономических наук, профессора, на диссертационную работу
Луговой Натальи Григорьевны
«Управление народосбережением в Приднестровской Молдавской
Республике», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. В условиях глобального демографического кризиса, характеризующегося старением населения, снижением рождаемости и оттоком трудоспособных граждан, проблема народосбережения приобретает стратегическое значение для любого государства. Для ПМР, находящейся в состоянии длительной политической и экономической изоляции, эти вызовы многократно усугубляются.

Как справедливо отмечает автор, экономика ПМР страдает от дисбаланса и низкой добавленной стоимости. Преобладание сырьевого экспорта (металлы, энергоносители) и слабое развитие перерабатывающих отраслей, особенно в сельском хозяйстве (где большая часть продукции реализуется в сыром виде), не создает устойчивых рабочих мест и не способствует закреплению населения на селе. Фрагментация земель и отсутствие крупных агропромышленных комплексов полного цикла, о

которых пишет автор, лишают сельские территории экономической основы, превращая их в "депопуляционные зоны".

Демографическая ситуация в ПМР характеризуется устойчивой депопуляцией и сокращение доли населения в трудоспособном возрасте и рост числа пожилых людей (доля лиц старше 60 лет выросла с 17% в 2010 г. до 27% в 2024 г.) создают непосильную нагрузку на пенсионную систему и здравоохранение. Это, в свою очередь, требует перераспределения бюджетных средств в пользу поддержки старшего поколения, что сокращает ресурсы на программы стимулирования рождаемости и поддержки молодых семей, тем самым усугубляя порочный круг.

В этих условиях традиционные, фрагментарные меры демографической политики (единовременные пособия, материнский капитал) оказываются неэффективными. Автор диссертации абсолютно прав, утверждая, что народосбережение должно трансформироваться из пассивной социальной функции в активную, инвестиционную стратегию управления человеческим капиталом. Это требует не просто выделения средств, а глубокой структурной перестройки экономики, модернизации ключевых институтов (здравоохранения, образования, АПК) и создания новой, устойчивой модели социально-экономического развития, основанной на принципах внутренней мобилизации ресурсов.

Таким образом, актуальность исследования Н. Г. Луговой заключается в том, что оно предлагает научно обоснованный выход из демографической ловушки, в которой оказалась ПМР. Работа не просто констатирует проблемы, а предлагает конкретные, реализуемые механизмы управления, адаптированные к экстремальным условиям непризнанного государства.

2. Основные характеристики диссертации

Цель диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании и разработке практических направлений совершенствования системы управления народосбережением в

Приднестровской Молдавской Республике. Автор ставит задачу адаптировать механизмы демографической политики к специфике региона, учитывая современные демографические вызовы и социально-экономические реалии непризнанного государства.

Структура работы в целом логически выстроена и соответствует общепринятому формату научного исследования. Диссертация включает введение, три содержательные главы, заключение, список литературы (96 источников) и приложения. Общий объем работы составляет 175 страниц машинописного текста, сопровождаемых 22 таблицами и 37 рисунками, что обеспечивает наглядность и убедительность анализа.

В первой главе автор систематизирует фундаментальные подходы к пониманию роли населения в экономике, рассматривая его одновременно как активного субъекта и как объект государственного регулирования. Проведен анализ ключевых демографических индикаторов и показателей интеллектуального развития общества. Особое внимание уделено эволюции концепции человеческого капитала и методологии расчета индекса человеческого развития (ИЧР) как инструментов комплексной оценки качества и потенциала населения.

Во второй главе представлены результаты диагностики социально-экономического состояния Приднестровской Молдавской Республики за период с 1992 по 2024 год. Автор приводит данные по динамике основных макроэкономических показателей, включая ВВП, структуру занятости, отраслевое распределение экономики и уровень средней заработной платы. Анализируются демографические тенденции: численность населения сократилась с 701 тыс. человек в 1992 году до 451,7 тыс. в 2024 году. Коэффициент рождаемости снизился с 12‰ до 5‰, коэффициент смертности в 2024 году составил 13,2‰, естественный прирост — отрицательный (–8,1‰). Также делается акцент на гендерных аспектах структуры населения: доля женщин в населении выросла с 52% в 1992 году до 54,5% в 2024 году, что связано с более высокой продолжительностью жизни женщин и оттоком

мужчин трудоспособного возраста. Приводятся данные о занятости, уровне оплаты труда по отраслям и гендерном распределении в сферах образования, здравоохранения и государственного управления. Автором рассчитан индекс человеческого развития (ИЧР) для ПМР на 2024 год — 0,711, что по методологии ПРООН соответствует «среднему уровню человеческого развития». Анализируется динамика ИЧР с 2005 года (0,58) и проводится сравнение с рядом стран. Глава также содержит анализ причин миграционного оттока, включая низкий уровень доходов, ограниченные карьерные перспективы и геополитическую изоляцию. Приводятся статистические данные по бракам, разводам, возрастной структуре населения и секторальному распределению занятости.

Третья глава содержит практические предложения по трансформации экономики, здравоохранения и семейной политики. В центре внимания этой главы - стратегия развития агропромышленного комплекса как основы для закрепления сельского населения и создания устойчивых рабочих мест. Автором сделана попытка разработать и апробировать экономико-математическая модель прогнозирования численности населения. Полученные автором прогнозные сценарии указывают на возможное сокращение населения к 2040 году, что подчеркивает критическую важность своевременного вмешательства.

Методологическую основу исследования составляют системный подход, методы статистического анализа, экономико-математического моделирования и сравнительного анализа. В качестве эмпирической базы использованы официальные данные Государственной службы статистики ПМР, материалы профильных министерств и ведомств, а также авторские расчеты на основе временных рядов демографических и социально-экономических показателей за 1992–2024 годы.

Исследование носит прикладной характер: работа ориентирована на решение конкретных задач управления демографическими процессами в условиях жестких ресурсных ограничений и внешнеполитической изоляции.

Предложенные автором механизмы и рекомендации обладают высокой степенью реализуемости и могут быть непосредственно применены органами государственного управления ПМР для разработки и корректировки стратегий народосбережения.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, опираются на эмпирическую базу, представленную официальной статистикой Государственной службы статистики ПМР, а также данными профильных министерств и ведомств. Это позволяет считать полученные результаты репрезентативными для условий республики и обеспечивает их достоверность на уровне описательной статистики.

Методологическая основа исследования включает системный подход и стандартные инструменты количественного анализа: расчет коэффициентов корреляции, темпов роста, структурных сдвигов, а также построение трендовых моделей. Применение данных за длительный период (1992–2024 г.) позволяет выявить устойчивые демографические и социально-экономические тенденции, что повышает надежность дескриптивной части работы.

Расчет индекса человеческого развития (ИЧР) для ПМР выполнен по методологии ПРООН с использованием общепринятых показателей: ожидаемой продолжительности жизни (74,9 года), средней (13 лет) и ожидаемой (15 лет) продолжительности обучения, ВВП на душу населения по ППС (2 759 долл. США). Полученное значение ИЧР = 0,711 формально соответствует «среднему уровню» развития по классификации ООН. Однако адаптация методики к условиям непризнанного государства не сопровождается обоснованием корректности используемых замещающих показателей, особенно в части расчета ВВП по ППС, что снижает интерпретационную ценность результата.

Экономико-математическое моделирование динамики численности населения основано на построении четырех трендовых моделей (линейной, полиномиальной, логарифмической, степенной) с коэффициентами детерминации от 0,86 до 0,95. Высокие значения R^2 свидетельствуют о хорошей аппроксимации исторических данных, однако не гарантируют точности прогнозов, особенно в условиях высокой нестабильности социально-экономической среды ПМР. Автор не приводит обоснования выбора именно экстраполяционных методов и не рассматривает альтернативные подходы, учитывающие влияние управленческих решений, внешних шоков или структурных изменений в экономике.

Таким образом, эмпирическая база исследования достаточна для описания текущего состояния, а примененные методы корректны на техническом уровне. Однако стратегический выбор методологии, обоснование причинно-следственных связей и практическая проработка рекомендаций требуют существенного углубления. Выводы и предложения автора логически следуют из анализа, но их научная обоснованность ограничена рамками описательной статистики и экстраполяционного прогнозирования, что не позволяет рассматривать их без дополнительной проработки.

4. Степень новизны и достоверность результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Автор заявляет четыре основных положения научной новизны, которые требуют детального анализа.

Первое положение касается разработки методики комплексной диагностики демографической ситуации в регионах с особым политическим статусом. Автор предлагает систему показателей, включающую анализ естественного прироста, возрастной структуры, миграционных процессов и индекса человеческого развития. Новизна данного подхода состоит в адаптации существующих методов демографического анализа к условиям непризнанных государственных образований с учетом ограниченности

статистической базы и специфики институциональной среды. Однако степень новизны требует более глубокого обоснования относительно существующих методических разработок в области региональной демографии, так как в работе отсутствует систематизация этих элементов в единую методическую модель.

Второе положение, которое представляет собой авторскую концепцию управления народосбережением для непризнанных государственных образований, основанную на принципе "внутренней опоры на собственные ресурсы", заслуживает особого внимания и признания как наиболее содержательно насыщенная и практически ориентированная часть диссертационного исследования. Автору удалось выйти за рамки традиционного понимания демографической политики как набора социальных мер и предложить целостную, системную стратегию, адаптированную к экстремальным условиям внешней изоляции и ресурсной ограниченности. Концепция включает три приоритетных направления: развитие АПК полного цикла, модернизацию здравоохранения и укрепление института семьи. Особо ценным является стратегический акцент на «внутренней мобилизации ресурсов». В условиях, когда внешняя помощь непредсказуема, а доступ к международным рынкам и финансам ограничен, именно этот принцип становится ключом к выживанию и устойчивому развитию. Автор справедливо подчеркивает, что народосбережение в ПМР должно трансформироваться из пассивной социальной функции в активную инвестиционную стратегию, где вложения в человеческий капитал окупаются через создание рабочих мест, повышение производительности и укрепление внутреннего рынка. Научная новизна заключается в комплексном подходе к демографической политике в условиях внешнеэкономических ограничений, однако терминологическая основа концепции требует дополнительного научного обоснования.

Третье положение обосновывает систему приоритетов отраслевого развития аграрного региона в контексте народосбережения. Автор справедливо акцентирует внимание на необходимости концентрации земельных ресурсов и создания сельскохозяйственных предприятий полного цикла как инструмента закрепления сельского населения и обеспечения занятости. Эта идея, хотя и не является абсолютно новой в аграрной экономике, получает в работе конкретное прикладное наполнение, адаптированное к условиям ПМР. Установление прямой связи между структурой экономики (в частности, уровнем переработки сельхозсырья) и демографической устойчивостью (снижение миграции, рост рождаемости) действительно расширяет традиционные представления, в которых демографические процессы чаще рассматриваются через призму социальной политики, а не отраслевой структуры. Новизна состоит в установлении прямой связи между отраслевой структурой экономики и демографической устойчивостью, что расширяет традиционные представления о факторах демографического развития.

Четвёртое положение — экономико-математическая модель прогнозирования численности населения — технически корректно исполнено, но не содержит принципиально новых методологических решений. Построение четырёх трендовых моделей (линейной, полиномиальной, логарифмической, степенной) с расчётом коэффициентов детерминации — стандартная практика в эконометрике. Заявление о «сочетании экстраполяционных методов с экспертной оценкой управленческих решений» не в полной мере подтверждаются содержанием третьей главы: экспертные оценки в модели не интегрированы, не формализованы и не влияют на параметры прогноза. Упоминание о точности прогноза 93–95% относится к коэффициенту детерминации (R^2) при аппроксимации исторических данных, что не равноценно точности прогноза на перспективу, особенно в условиях высокой нестабильности социально-экономической среды ПМР. Адаптация модели к условиям ограниченной информационной базы не сопровождается

описанием специфических корректировок или компенсационных механизмов. Таким образом, новизна данного положения сводится к применению стандартных методов к специфическому объекту исследования, что соответствует уровню кандидатской диссертации, но не выходит за рамки адаптации.

Отмеченные результаты диссертационной работы способствуют приращению научных знаний в рассматриваемой области исследования 1.3, 1.11 и 8.10 паспорта специальности 5.2.3 "Региональная и отраслевая экономика" и вносят вклад в развитие теории и методологии управления региональным развитием в особых политико-экономических условиях.

5. Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в попытке систематизировать и адаптировать существующие подходы к управлению демографическими процессами применительно к специфическому контексту: регионам с ограниченным суверенитетом и внешнеполитической изоляцией (на примере Приднестровской Молдавской Республики).

Автор вводит в научный оборот термин «народосбережение», предлагая его в качестве операциональной категории для обозначения комплексной стратегии, направленной на воспроизводство человеческого капитала в условиях ресурсных ограничений. Хотя сам термин не является новым в научном мире, его методологическая проработка и применение в рамках региональной экономики ПМР представляют определённый интерес. Автор трактует народосбережение не как набор социальных мер, а как экономическую стратегию, основанную на принципе внутренней мобилизации ресурсов, что расширяет рамки традиционной демографической политики.

Еще одним важным теоретическим результатом является установление причинно-следственной связи между отраслевой структурой экономики и демографической устойчивостью. Автор обосновывает, что развитие агропромышленного комплекса полного цикла может выступать фактором закрепления сельского населения, что дополняет существующие представления о детерминантах демографического поведения, традиционно сводимых к социальным и культурным факторам.

С точки зрения методологии, исследование содержит элементы адаптации стандартных инструментов демографического анализа (включая расчёт ИЧР и построение трендовых моделей) к условиям ограниченной статистической базы. Предложенная система показателей для диагностики демографической ситуации, хотя и требует дальнейшей формализации, может быть использована для сравнительного анализа других непризнанных или санкционно ограниченных территорий.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что демографические приоритеты уже включены в стратегические документы ПМР, такие как Стратегия развития на 2019–2026 годы и Концепция государственной семейной политики на 2021–2026 годы. Однако декларативные цели требуют научно обоснованных, конкретных и действенных механизмов их реализации. Автор диссертации предлагает именно такие механизмы: от создания агропромышленных кластеров полного цикла до модернизации системы здравоохранения и введения универсальных семейных пособий.

Результаты исследования могут быть применены при разработке региональных стратегий и программ демографического развития в других субъектах с аналогичными проблемами депопуляции и миграционного оттока населения.

Образовательная значимость работы подтверждается использованием результатов в учебном процессе Приднестровского государственного

университета при изучении дисциплин «Региональная экономика», «Стратегический менеджмент», «Управленческие решения».

Вместе с тем, расширение практического применения результатов исследования требует их дополнительной апробации и верификации на материалах других регионов со схожими социально-экономическими условиями.

6. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Основные положения и результаты диссертации опубликованы в 6 научных работах, включая 3 статьи в журналах из перечня ВАК:

1. Луговая Н. Г., Мельничук Л. Д. Changes in socio-demographic indicators of the northern region of Transnistria. Журнал ВАК «Экономика: вчера, сегодня, завтра». Том 15, №3А, 2025. – С. 364-372
2. Луговая Н. Г. Совершенствование государственной политики в области семьи. Журнал ВАК «Экономика: вчера, сегодня, завтра». Том 15, №3А, 2025. – С. 397-403
3. Луговая Н. Г. Экономическое развитие Приднестровской Молдавской Республики в 1992-2024 гг. Журнал ВАК «Экономика строительства». №6, 2025. – С.259-261.

Публикации отражают ключевые аспекты исследования и подтверждают соответствие диссертации критериям ВАК.

7. Замечания и дискуссионные положения по диссертации

Отмечая комплексность проведенного исследования и значимость полученных результатов, представляется необходимым обратить внимание на ряд замечаний и дискуссионных вопросов, которые могут способствовать дальнейшему развитию научных представлений в исследуемой области.

1. Автор на протяжении всей работы активно использует термин «народосбережение» как центральную категорию исследования. Однако его

строгое научное определение отсутствует. В тексте диссертации термин трактуется расширительно — как «стратегия управления воспроизводством человеческого капитала», «инвестиционная стратегия» или «система мер по сохранению населения». Такая многозначность затрудняет операционализацию понятия и его использование в качестве научной категории. Требуется строгое научное определение и обоснование использования именно данного термина, а также его отграничение от смежных понятий. Необходимо показать, в чем заключается концептуальное отличие «народосбережения» от традиционных подходов к демографической политике.

2. Автором заявлена разработка «методики комплексной диагностики демографической ситуации в регионах с особым политическим статусом», однако сама методика и её детальное описание не представлены в полном объеме. В тексте упоминаются отдельные аналитические процедуры (расчет ИЧР, корреляционный анализ, построение трендов), но отсутствует их интеграция в единую методическую систему. Не представлена блок-схема методики, не описаны критерии оценки и пороговые значения показателей, не обоснованы весовые коэффициенты для интегральных индексов.

3. Для прогнозирования численности населения автор использует экстраполяционные методы (линейный, полиномиальный, логарифмический, степенной тренды). Хотя технически расчеты выполнены корректно, выбор методов представляется дискуссионным. Данные методы не учитывают структурные изменения в экономике, влияние управленческих решений и внешних шоков. Отсутствует обоснование того, почему именно эти методы наиболее подходят для прогнозирования в условиях высокой неопределенности. Кроме того, прогнозирование только численности населения без учета его структурных характеристик существенно ограничивает практическую ценность модели. Повторюсь: заявление о «сочетании экстраполяционных методов с экспертной оценкой управленческих решений» не в полной мере подтверждаются содержанием

третьей главы: экспертные оценки в модели не интегрированы, не формализованы и не влияют на параметры прогноза. Упоминание о точности прогноза 93–95% относится к коэффициенту детерминации (R^2) при аппроксимации исторических данных, что не равноценно точности прогноза на перспективу, особенно в условиях высокой нестабильности социально-экономической среды ПМР. Адаптация модели к условиям ограниченной информационной базы не сопровождается описанием специфических корректировок или компенсационных механизмов.

4. В диссертации недостаточно четко выстроена причинно-следственная цепочка между теоретической, аналитической и прогностической частями работы. В первой главе объект исследования определен как «система социально-демографических процессов», однако эта система не структурирована: не указаны ключевые элементы, связи, управляющие параметры. Во второй главе проводится анализ демографической ситуации, но не показано, как именно выявленные проблемы (например, миграционный отток молодежи) логически обуславливают конкретные предложения третьей главы (например, развитие АПК полного цикла). Например, связь между анализом миграции и предложениями по развитию АПК требует дополнительной аргументации.

5. В параграфе 1.2 автор анализирует показатели демографической ситуации, но не устанавливает связи между ними и механизмами управления. Не указано, какие значения коэффициентов рождаемости, смертности или миграции должны считаться критическими и служить сигналом для корректировки политики. Например, в концепции демографической безопасности существуют пороговые значения (например, суммарный коэффициент рождаемости ниже 1,1–1,2 считается зоной риска). В диссертации эти вопросы остаются без ответа.

6. Во многих таблицах отсутствуют ссылки на источники данных. Формулировка «рассчитано автором» является недостаточной, так как для

обеспечения верификации и воспроизводимости результатов научной работы необходимо указывать базовые источники данных и методику расчетов.

7. Предложенные в третьей главе рекомендации носят достаточно общий характер. Не конкретизированы механизмы реализации предлагаемых мер, источники финансирования, временные рамки, ответственные исполнители. Отсутствует оценка ресурсных потребностей для реализации предложений по модернизации здравоохранения и развитию АПК.

Несмотря на отмеченные замечания преимущественно методологического характера, которые не затрагивают концептуальные основы исследования, работа решает важную практическую задачу и содержит элементы научной новизны, достаточные для кандидатской диссертации.

Указанные замечания не снижают общую научную и практическую ценность диссертационного исследования, но их учет может способствовать повышению качества и завершенности научной работы.

8. Заключение

Диссертация Луговой Натальи Григорьевны на тему «Управление народосбережением в Приднестровской Молдавской Республике» является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной задачи - разработки теоретико-методологических основ и практических механизмов управления демографическими процессами в условиях непризнанных государственных образований с ограниченными ресурсами и внешнеполитической изоляцией, что имеет существенное значение для региональной и отраслевой экономики.

По своей актуальности, новизне, научно-практической значимости диссертация Луговой Натальи Григорьевны на тему «Управление народосбережением в Приднестровской Молдавской Республике» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук согласно пп. 13-24 «Положения о процедуре и порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Приказом

Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 22 апреля 2024 года № 390, а её автор Луговая Наталья Григорьевна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент:

Матраева Лилия Валериевна

доктор экономических наук, профессор

профессор кафедры финансового учета и контроля

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет»

119454 г. Москва, проспект Вернадского, дом 78

E-mail: lilia.matraeva@gmail.com

+7 499 600-80-80 доб. 20563

Я, Матраева Лилия Валериевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

« 11 » сентября 2025 г.

Подпись Л.В. Матраевой заверяю,
Заместитель Директора Института
кибербезопасности и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский
технологический университет», к.э.н, доцент



(Матраева Л.В.)

В.В. Никонов