

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ (ЕЖЕГОДНОЙ) НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПГУ им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

I. Цели и задачи итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции

1.1. Целями проведения итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции являются:

- привлечение студентов к обширной научно-исследовательской работе и оценка их будущего профессионального потенциала со стороны научно-преподавательского состава университета;
- формирование и развитие навыков научно-исследовательской работы;
- содействие полному раскрытию способностей студентов в области научной деятельности, стимулирование научно-исследовательской инициативы;
- подготовка кадровых резервов молодых ученых;
- обеспечение объективной оценки научного уровня проводимых студентами исследований за предыдущий отчетный год.

Указанные цели достигаются с помощью следующих задач:

- секционная проработка актуальных проблем науки и техники;
- дискуссионное обсуждение научно-исследовательских работ студентов;
- ориентация на возможность практической реализации результатов научных исследований;
- поощрение научной активности студентов.

II. Участники итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции

2.1. В работе конференции могут принимать участие студенты очной и заочной форм обучения.

2.2. Для участия в конференции могут приглашаться учащиеся среднеспециальных и общеобразовательных учреждений (старших классов), учебно-профориентационного центра, члены кружков домов технического творчества и т.п.

III. Сроки проведения итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции

3.1. Научная студенческая конференция проводится ежегодно в апреле на всех факультетах (в институтах, филиалах) университета в рамках секционных заседаний.

3.2. Общеуниверситетское итоговое пленарное заседание проводится по завершении работы конференций на факультетах (в институте, филиалах).

3.3. Конкретные сроки проведения итоговой (ежегодной) конференции определяются приказом ректора университета.

IV. Порядок проведения итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции

4.1. Ответственными за проведение научной студенческой конференции на уровне факультетов (институтов, филиалов) являются ответственные по научной работе.

4.2. На факультетах (в институтах, филиалах) количество секций должно соответствовать количеству кафедр. В рамках одной секции может быть организована работа подсекций в зависимости от профилей подготовки специалистов высшей школы.

4.3. Ответственные по научной работе не позднее 15 марта текущего года представляют в отдел научно-исследовательских работ (ОНИР) университета, следующие документы:

– заявку на участие в конференции с указанием названий, даты и места проведения секционных заседаний, тем планируемых докладов, к которой прилагается списочный состав оргкомитета конференции факультета (института, филиала), (приложение 1) (предоставляется в бумажном варианте в ОНИР).

– общая программа конференции по факультету (институту, филиалу) (приложение 2) (предоставляется в электронном варианте в ОНИР).

4.4. Отдел научно-исследовательских работ университета создает организационный комитет конференции университетского уровня, подготавливает к изданию программу конференции, организует проведение итогового пленарного заседания.

4.5. Общеуниверситетский организационный комитет определяет участников и формирует программу итогового пленарного заседания конференции.

V. Требования к содержанию научно-исследовательских работ (докладов) и порядок их предоставления

5.1. Представляемая на конференцию научно-исследовательская работа должна быть актуальной, содержать элементы научной новизны и самостоятельного творчества, базироваться на эмпирических и экспериментальных данных, содержать четко сформулированные результаты, выводы, рекомендации. Желательно, чтобы представляемая работа содержала графический, иллюстративный материал. Научная работа студента должна удовлетворять требованиям антиплагиата (не менее 50% оригинального текста). Ответственность за содержание несет научный руководитель.

5.2. Авторы имеют возможность выбора формы участия в заседании – очную или заочную.

5.3. Выступление с докладом до 10–20 мин. (по решению оргкомитета секции).

VI. Подведение итогов

6.1. Оргкомитеты факультетов (институтов, филиалов) по результатам секционных заседаний в соответствии с предъявляемыми критериями (приложение 3) оценивают представленные научные работы и присуждают призовые места участникам конференции.

6.2. Студенты дневной формы обучения, занявшие первое место на факультетах (в институтах, филиалах) и выступившие с докладами на пленарном заседании, награждаются Почетной грамотой университета и поощряются денежной премией.

Студенты заочной формы обучения, занявшие первое место на факультетах (в институтах, филиалах) и выступившие с докладами на пленарном заседании, награждаются Почетной грамотой университета.

Студенты дневной и заочной форм обучения, занявшие первое место по итогам секционных заседаний, награждаются Почетной грамотой университета.

Студентам, занявшим второе и третье места по итогам секционных заседаний, объявляется благодарность.

Иным участникам конференции вне зависимости от занятого призового места объявляется благодарность.

6.3. Ответственные по научной работе на факультетах (в институтах, филиалах) по окончании работы секций в трехдневный срок представляют в отдел организации научно-исследовательских работ университета отчет о проведении конференции (приложение 4) (предоставляется в бумажном варианте в ОНИР).

6.4. Оргкомитет факультета (института, филиала) определяет призовые места по факультету (институту, филиалу) и предлагает лучший доклад на итоговое пленарное заседание конференции (приложение 5) (предоставляется в бумажном варианте в ОНИР).

6.5. Научные работы студентов, имеющие научно-практическую значимость и выполненные на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне, могут быть рекомендованы оргкомитетами секций, факультетов (институтов, филиалов) к опубликованию.

Заявка

на участие в итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции 20__г.

Секция: (название)

Дата проведения заседания секции: (Число, месяц)

Время начала заседания: _____

Место проведения заседания: _____

Оргкомитет секции:

председатель _____

(Ф.И.О.)

секретарь _____

(Ф.И.О.)

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Курс	Тема доклада	Ф.И.О., должность научного руководителя (ученая степень, ученое звание (при наличии))

Зав. кафедрой
(Ф.И.О.)

(подпись)

Программа итоговой (ежегодной) научной студенческой конференции

факультета (института, филиала)

СЕКЦИЯ: (название)

Число, месяц, год, время

Фамилия, имя студента. Тема доклада

Научный руководитель – (ученая степень, ученое звание) **Ф.И.О.**

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СООБЩЕНИЙ НА КОНФЕРЕНЦИИ

Оценка сообщений на конференции производится по следующим показателям:

1. Научная ценность работы.
2. Качество изложения материала.
3. Иллюстративное оформление работы.
4. Умение поддержать дискуссию.

I. Научная ценность работы.

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы. Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит исследовательский, аналитический или экспериментальный характер.
2. Тема исследования должна быть актуальной и содержать элементы новизны.
3. В процессе выполнения работы использовались научные методы исследования.
4. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
5. При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки.
6. Текст сообщения изложен на достаточно высоком научном уровне.
7. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
8. При обработке результатов проводилось сопоставление с основными современными научными позициями по теме исследования.
9. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение, обзор научной литературы, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение.
10. Иллюстрированный материал (графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствует излагаемым данным.

II. Качество изложения материала.

1. Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождается синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 5 баллов.
2. Сообщение изложено в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации – 4 балла.
3. Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неуверенно – 3 балла.
4. Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывается от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др. – 2 балла.
5. Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неуверенными разъяснениями – 1 балл.
6. Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями – 0 баллов.

III. Иллюстративное оформление работы.

1. Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом, – 5 баллов.
2. Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением – 4 балла.
3. Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация неуверенна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется – 3 балла.
4. Иллюстративного материала слишком мало, он и выглядит, и демонстрируется неуверенно – 2 балла.
5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
6. Сообщение не сопровождается демонстрацией – 0 баллов.

IV. Умение поддерживать дискуссию.

1. Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме – 5 баллов.
2. Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме – 4 балла.
3. Докладчик неуверенно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах – 3 балла.
4. Докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по данной проблеме – 2 балла.
5. Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неуверенные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме – 1 балл.
6. Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАОЧНОГО УЧАСТИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ

Оценка заочного участия на конференции производится по следующим показателям:

1. Научная ценность работы.
2. Иллюстративное оформление работы.

I. Научная ценность работы.

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы. Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит исследовательский, аналитический или экспериментальный характер.
2. Тема исследования должна быть актуальной и содержать элементы новизны.
3. В процессе выполнения работы использовались научные методы исследования.
4. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
5. При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки.
6. Текст сообщения изложен на достаточно высоком научном уровне.
7. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
8. При обработке результатов проводилось сопоставление с основными современными научными позициями по теме исследования.
9. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение, обзор научной литературы, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение.
10. Иллюстрированный материал (графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствует излагаемым данным.

II. Иллюстративное оформление работы.

1. Работа иллюстрирована художественно выполненными таблицами, графиками, рисунками и т.п. в логической связи с излагаемым материалом – 5 баллов.
2. Работа проиллюстрирована таблицами, графиками, рисунками и т.п. но выполненными небрежно – 4 балла.
3. Работа проиллюстрирована таблицами, графиками, рисунками и т.п. но логически не связанными с излагаемым материалом – 3 балла.
4. Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое. Часть иллюстративного материала в тексте заочного участия не поясняется – 2 балла.
5. Иллюстративного материала слишком мало, в ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
6. Заочное участие не содержит иллюстративного материала – 0 баллов.

Краткий отчет
итоговой студенческой научной конференции 20__ г.
 по секции: (название)

1. Паспорт конференции

Факультет (институт, филиал):
 председатель секции:
 научный консультант:
 дата и место заседания:
 кол-во научных руководителей:
 кол-во участвовавших студентов (чел.):
 кол-во участвовавших учащихся (иных участников):
 кол-во прочитанных докладов:
 кол-во непрочитанных докладов:
 кол-во докладов вне программы:

2. Основные данные конференции

Данные о студентах (учениках) и научных руководителях получивших призовые места в ходе студенческой научной конференции

№ п\п	Фамилия Имя Отчество студента (полностью)	Занимаемое место (I, II, III)	группа	факультет	Фамилия Имя Отчество научного руководителя (полностью)	должность	кафедра	факультет

Председатель секции, студент (ка) – курса

(подпись) Ф.И.О.

Секретарь секции, студент (ка) – курса

(подпись) Ф.И.О.

Научный консультант, ученая степень, ученое звание и должность

(подпись) Ф.И.О.

Отчет о заседании оргкомитета факультета (института, филиала)

от «__» _____ 20__ г.

1. Данные о студентах, получивших призовые места на факультете (в институте, филиале) по итогам студенческой научной конференции

Занимаемое место	Фамилия Имя Отчество студента (полностью)	группа	факультет	Фамилия Имя Отчество научного руководителя (полностью)	должность	кафедра	факультет

2. Отчет о лучшем докладе конференции (рекомендуемый к пленарному заседанию)

№ п\п	Фамилия Имя Отчество студента (полностью)	Наименование доклада	группа, ф-т	Фамилия Имя Отчество научного руководителя (полностью)	должность	Кафедра, факультет	Краткое описание доклада

Декан факультета, (директор института, филиала) ученая степень, ученое звание

(подпись) Ф.И.О.

Ответственный по научной работе, ученая степень, ученое звание и должность

(подпись) Ф.И.О.

