

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК  
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

# ВЕСТНИК ПРИДНЕСТРОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Научно-методический журнал  
Основан в июле 1993 г.

**№ 1(61), 2019**

*Выходит три раза в год*

Тирасполь

*Издательство  
Приднестровского  
Университета*

2019

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ:

С.И. БЕРИЛ, д-р физ.-мат. наук, проф. (ответственный редактор)  
И.В. ТОЛМАЧЕВА, канд. экон. наук, доц. (зам. ответственного редактора)  
К.Д. ЛЯХОМСКАЯ, канд. физ.-мат. наук, доц. (ответственный секретарь)

Е.А. ПОГОРЕЛАЯ, д-р филол. наук, проф.  
А.Б. АЛЕКСЕЕВА, канд. юрид. наук, доц.  
И.М. БЛАГОДАТСКИХ, канд. ист. наук, доц.  
Е.М. БОБКОВА, канд. социол. наук, доц.  
Л.И. ВАСИЛЬЕВА, канд. пед. наук, доц.  
В.В. ГРАНЕВСКИЙ, канд. филос. наук, доц.  
А.Н. РУССУ, канд. филол. наук, доц.  
А.Л. ЦЫНЦАРЬ, канд. психол. наук, доц.  
Н.В. ЩУКИНА, канд. юрид. наук, доц.  
О.В. ЩУКИНА, канд. пед. наук, доц.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

И.М. БОГДАНОВА, д-р пед. наук, проф., зав. каф. социальной педагогики, психологии и педагогических инноваций Южноукраинского национального педагогического университета им. К.Д. Ушинского  
С.И. БОЙКО, канд. полит. наук, доц. каф. теоретической и прикладной политологии Российского государственного гуманитарного университета  
В.И. БОНДИН, д-р пед. наук, проф., зав. каф. охраны здоровья человека и безопасности жизнедеятельности Академии физической культуры и спорта Южного федерального университета  
А.А. ВЕРБИЦКИЙ, д-р пед. наук, акад. Российской академии наук, проф. каф. психологии труда и психологического консультирования Московского педагогического государственного университета  
Д.П. ГАВРА, д-р социол. наук, проф., зав. каф. связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного университета  
В.Я. ГРОСУЛ, д-р ист. наук, проф., гл. науч. сотр. Института российской истории Российской академии наук  
Т.И. ЗИНОВЬЕВА, канд. пед. наук, проф. каф. филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе Института педагогики и психологии образования Московского государственного педагогического университета  
В.Н. ИРХИН, д-р пед. наук, проф. каф. теории и методики физической культуры Белгородского государственного национального исследовательского университета  
И.Ф. КЕФЕЛИ, д-р филос. наук, проф., зав. каф. культурологии и глобалистики Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф. Устинова, гл. редактор журнала «Геополитика и безопасность»  
Л.М. КОЛЬЦОВА, д-р филол. наук, проф., зав. каф. русского языка Воронежского государственного университета  
И.З. МАНОЛИ, д-р филол. наук, проф. каф. романских языков Международного независимого университета Молдовы  
А.Н. ПОМЕЛЬНИКОВА, канд. филол. наук, доц. каф. английской и немецкой филологии Бельцкого государственного университета им. А. Руссо  
С.З. СЕМЕРНИК, д-р филос. наук, проф. каф. философии Гродненского государственного гуманитарного университета им. Я. Купалы  
В.П. СТЕПАНОВ, д-р ист. наук, проф., гл. науч. сотр. Научно-образовательного центра социальной антропологии, зав. каф. социальной антропологии и этнонациональных процессов Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева  
В.В. ТУЛУПОВ, д-р филол. наук, проф., декан факультета журналистики Воронежского государственного университета  
В.А. ШАХОВ, канд. культурологии, доц. каф. философии и культурологии Калининградского государственного технического университета, председатель Научно-исследовательского центра им. П.А. Румянцева

**Вестник Приднестровского государственного университета** / Приднестровский гос. ун-т. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019  
Сер.: Гуманитарные науки: № 1 (61), 2019. – 250 с.  
E-ISSN 1857-1395

[3+7/9]:378.4(478-24)(082)

В 38

Журнал зарегистрирован Государственным Комитетом по информации и печати ПМР 25.04.1997 г.  
Регистрационный № 29/97

© ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2019

# ЛИНГВИСТИКА И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

УДК 81'27

## СТАТУС РЕЧЕВЫХ НОВАЦИЙ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

*Е.А. Погорелая*

*Предпринята попытка в новом социокультурном контексте осмыслить процесс литературно-языковой эволюции национального русского языка; выявить факторы, вызывающие снижение качества современной речевой коммуникации; назвать объективные и субъективные причины изменения контура литературной нормативности современного коммуникативного пространства; осознать коммуникативный статус, лингвостилистическую ценность и функциональную целесообразность речевых новаций в устных формах публичной речи и в текстах СМИ.*

**Ключевые слова:** коммуникативное пространство, литературно-языковая норма, речевая коммуникация, стилистическая модификация, речевые новации.

## STATUS OF SPEECH NOVELTIES OF THE MODERN CITY IN THE COMMUNICATIVE SPACE

*E.A. Pogorelaya*

*The author attempted to comprehend the process of literary and linguistic evolution of the national Russian language in the new socio-cultural context; to identify the factors that cause a decline in the quality of modern voice communication; to term objective and subjective reasons for changing the contour of the literary normativity of the modern communicative space; to realize the communicative status, the linguistic and historical value and functional expediency of verbal innovations in oral forms of public speech and in the media texts.*

**Keywords:** communicative space, literary and linguistic norm, speech communication, stylistic modification, speech innovations.

Изменение социальной среды, связанное с появлением на рубеже XVI–XVII вв. городов новой формации – посадов – привело к значительному сдвигу в русской общезыковой ситуации: впервые формы устной речи стали получать свое отражение в разнообразных жанрах новой по-

садской (городской) письменности. Такой доступ русских разговорных форм в письменные тексты, не связанные с церковнославянским языком, знаменовал зарождение тех демократических тенденций, которые с этого времени и будут определять вектор развития русского национального языка.

Чем многообразнее со временем становился социальный состав посадского населения, тем интенсивнее формировались и те страты его культурного слоя, которые начинают тяготеть к литературным формам не только в сфере письменного, но и устного бытового общения. Процесс активного взаимодействия разнонаправленных речевых единиц будет продолжаться вплоть до середины XX в.; ведь именно он предопределяет важнейшую особенность русской устно-речевой традиции, в основе которой лежит органичная взаимосвязь живой народной речи с классическим книжнославянским письменным наследием. Эта специфика устной формы национального русского языка всегда привлекала внимание образованных слоев русского общества, которые сохранили её в ходе формирования письменной формы литературного языка городского мещанства.

Традиционные литературно-нормативные формы русского устного общения, давно определившие ценностные параметры целостного коммуникативного пространства города, сегодня, к сожалению, постепенно нивелируются. Принципы литературной нормативности городской устной разговорной речи в условиях растущей урбанизации и изменения социального состава населения постепенно размываются за счет притока мигрантов, и эти процессы порождают существенное снижение ее качества. Возникает языковой ландшафт, конгломерат компонентов которого обусловлен современным социокультурным контекстом и ментальными особенностями развития новых этнических групп в составе представителей городского сообщества.

Многомерный социолингвистический подход к оценке речевой деятельности участников коммуникативного процесса предполагает, как известно, учет их личностной и социальной характеристики, це-

лей и условий общения, наличия общего опыта, единства намерений и установок. Эти экстралингвистические параметры лишь структурируют общую схему общения и указывают на ее вектор, но только личность говорящего, способного из разных кодов общения осознанно выбрать необходимые лингвистические средства, определяет сущность высказывания и его функциональную целесообразность. И этот момент специального отбора языковых средств позволяет говорящему учитывать не только литературные нормы словоупотребления, но и помнить об эстетике форм стилистического варьирования и конечной цели предполагаемого высказывания. Неоправданный повтор одного и того же слова, неточность словоупотребления, намеренное жонглирование иноязычными выражениями, модными словечками, штампами, профессиональными терминами нередко усугубляются нарушением этических правил общения и воспринимаются как манерность, высокопарность, излишняя официальность или, наоборот, панибратство. Переключая регистры общения, участники процесса коммуникации могут добиться определенной степени маскарадности общения, сознательно примеряя чужие речевые маски для создания определенного социолингвистического портрета. Однако целенаправленная языковая игра никак не коррелирует с различными формами реального снижения речевой культуры, которые влекут за собой разрушение нормативной правильности и чистоты речи.

В русле этих размышлений о существенном снижении уровня речевой культуры отдельной языковой личности попытаемся выявить, определяет ли эта тенденция характер тех процессов, которые протекают в речевой коммуникации и влекут за собой снижение качества современного коммуникативного пространства; уточнить, как связан процесс снижения

качественных параметров речевой коммуникации с вектором системной литературно-языковой эволюции современного русского языка?!

Если в этом контексте дифференцировать причины подобного снижения, то среди них необходимо выделить целый комплекс факторов, стимулирующих проявление существенных изменений в речевой коммуникации, – от исторических до социокультурных и лингвопрагматических в их синхронии и диахронии.

Обратимся к *историческому аспекту*, который, как уже отмечалось выше, связан с формированием в русском обществе на рубеже XIX–XX вв. особой социальной страты – городского мещанства и его языковой культуры, получившей название городского просторечия. Нелитературный характер городского просторечия с его наддиалектностью, ненормированностью и нестабильностью был обусловлен социальным составом мещанства, значительная часть которого – выходцы из сельской местности. Их массовая культура, традиционно близкая к народной, со временем становится все более своеобразной. Постепенно впитывая, с одной стороны, нормативные формулы общения, а с другой, по-прежнему сохраняя свою фольклорно-поэтическую народную основу, этот тип массовой городской культуры, вторичной и структурно синкретичной, начинает оказывать значительное влияние на общее состояние русской языковой культуры.

Стилистически сниженная, но активная и живая городская речь оказалась настолько востребованной, что со временем именно она стала не только влиять, но и менять направление процессов речевой коммуникации как в сфере литературно-книжной, так и в сфере собственно народной языковой культуры. Взаимодействие литературного языка литературно-книжной культуры с народной речью на протяжении нескольких веков сохраняет и

укрепляет демократические основы функционирования русского языка, поэтому и сегодня эта тенденция продолжает определять вектор развития современного русского языка.

По-новому, но по-прежнему явственно результаты экспансии элементов массовой городской культуры проявляются в форме речевых новаций и на рубеже XX – XXI вв., когда уже в большей степени *факторы социокультурного характера* начали определять этот процесс. Качественно новый социокультурный контекст, сформированный под давлением масштабных геополитических процессов, усугубил идеологический акцент в языковой политике, что безусловно повлияло на сферу функционирования языков и состояние русской языковой культуры. 90-е годы XX века стали своеобразным пиком вторжения сниженных форм не только в сферу устной, но и письменной речи: с одной стороны, это немотивированное увеличение объема языковых элементов жаргонно-просторечного происхождения, всегда остававшихся за пределами литературной нормы, а с другой, – это появление мощного блока не всегда оправданных в русской речи новейших иноязычных заимствований. Интенсификация этого процесса ведет к существенной перестройке современного речевого ландшафта, порождая неоправданные сдвиги не только в устной, но и в книжно-литературной, ранее всегда нормативной речи.

Следует подчеркнуть, что новый социокультурный контекст, дифференцировавший статус языков и границы их функционирования, не регулирует степень активности появления речевых новаций и их лингвистической ценности. В этом отношении на первый план выходит действие *лингвопрагматических факторов*, призванных в новых условиях сохранить речевую коммуникацию высокоэффективной и качественно соответствующей

лингвокультурным потребностям современного языкового сообщества. К сожалению, лингвисты озабочено отмечают, что снижение качества речевой коммуникации сегодня охватывает все сферы не только устной, но письменной речевой деятельности языковой личности, что получает свое подтверждение в своеобразной модернизации стилистической системы русского литературного языка.

Среди *книжных стилей* современного русского языка, пожалуй, нельзя назвать ни одного, который избежал всепроникающего снижения. Так, если *научная речь* все более превращается в научно-популярную, то происходит это только за счет использования экспресsem, к которым нередко вместо терминологии автор прибегает для усиления аргументации и создания доказательной базы. Меняется облик и *официально-деловой речи*, особенно в ее устном варианте. Прежние клише, штампы, канцелярит уступают в ней место словам, выражениям, оборотам жаргонно-просторечного характера. *Публицистический стиль* настолько изменился, что лишь условно практически может быть отнесен к книжным. Его отличительная черта сегодня – максимальное сближение с разговорно-просторечными образцами бытовой коммуникации в устной форме или имитация ее в письменной.

Отмечая значительную степень общего снижения литературной нормативности в стилистической системе современного русского языка, и в публицистике в частности, следует признать *объективный, хотя и двойственный характер этого процесса*. С одной стороны, до середины XX в. язык художественных текстов русской литературы выполнял роль эталона как для книжно-письменной, так и для устной, а шире, публичной речи, которая широко представлена в текстах СМИ. Со временем эта тенденция меняется, смещая акценты языковой нормативности с худо-

жественных текстов на тексты СМИ; для значительной части городского населения эти тексты стали настолько авторитетными, что их язык начинает восприниматься как нормативный. Более того, деидеологизированный и свободный контекст современной речевой коммуникации в рамках СМИ становится все более привлекательным, позволяя участникам коммуникативного процесса умело переключать стилистические регистры общения, добываясь не только коммуникативных, но и прагматических целей. Поиск дополнительных резервов выразительности в целях контакта и активного социального воздействия на массового потребителя информации и позволяет СМИ выходить за пределы сложившихся в языке литературных норм. Однако, с другой стороны, принцип функциональной целесообразности грамотного использования стилистически разветвленных языковых единиц предполагает наличие такого комплекса коммуникативных компетенций, который не всегда доступен массовому читателю / слушателю. Полагаем, что именно в этой плоскости лежит причина того, почему тексты СМИ не могут служить коммуникативным образцом и ориентиром для сохранения тех литературных норм, которые веками складывались в национальном русском языке.

И все же, объективно оценивая глобальный уровень снижения современной языковой культуры, следует признать, что появление и активизация самых разнообразных видов речевых новаций и в устной, и в письменной формах отражают потребность современного языкового сообщества в новой речевой эстетике, способствующей воспроизводству эффективной и качественной коммуникации в условиях геополитической и социокультурной модернизации мира. Основы общественно-социального престижа хорошей русской речи, ее нормативный каркас и каноны стиля неоднократно под-

вергались, как свидетельствует история русского языка, негативному воздействию, однако внутренняя устойчивость механизмов адаптации языка к новым условиям функционирования всегда позволяла ему изыскать дополнительные резервы для своей дальнейшей модификации. Таким образом, появление инновационного слоя в живой ткани речевой коммуникации лишь подтверждает наличие гибкой систе-

мы литературных норм, в рамках которой работают такие механизмы апробации, которые, с одной стороны, позволяют сохранить и поддержать демократические контуры обновления всей лексической системы современной речевой коммуникации, а с другой, регулировать допустимые границы стилистического функционирования новейших единиц в речевой культуре языкового сообщества XXI века.

УДК 8.80.

## ЭТНИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ЕДИНИЦЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА И ИХ РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПОЛИЛИНГВИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

С.С. Полежаева

*Рассматривается материал учебника-хрестоматии «Литература Приднестровья» для 7–9 классов на предмет наличия в текстах приднестровских авторов лингвокультурем. Доказывается мысль о воспитательном и культурологическом значении факта отражения в художественных текстах языковых единиц с этнически значимым ценностным содержанием. Приводятся иллюстративные примеры, определяющие присутствие русской, молдавской и украинской составляющих в полилингвистическом, поликультурном сообществе Приднестровья.*

**Ключевые слова:** лингвокультурема, художественная литература, образовательный процесс, полилингвизм, поликультурность.

## ETHNICALLY SIGNIFICANT LINGUISTIC UNITS OF LITERARY TEXT AND THEIR ROLE IN THE EDUCATIONAL SPACE OF THE POLYLINGUISTIC COMMUNITY

S.S. Polezhaeva

*The article considers the material of the textbook-anthology «Literature of Pridnestrovie» for 7–9th grade to reflect in the texts of the Pridnestrovian authors linguocultural units. The idea of educational and cultural significance of the fact of reflection of linguistic units with ethnically significant value content in literary texts is proved. Illustrative examples are given, reflected the Russian, Moldovan and Ukrainian components in the polylinguistic, multicultural community of Pridnestrovie.*

**Keywords:** linguoculture, fiction, educational process, multilingualism, multiculturalism.

Описываемый в статье материал актуален в свете современных научных и методических идей полилингвизма и поликультурности многонационального со-

общества. Научная новизна заключается в попытке реконструировать один из образовательных сегментов художественной картины мира приднестровских авторов в

части отражения национального самосознания этнических групп Приднестровья через представление лингвокультурем. Объектом и материалом описания в данной статье являются *лингвокультуремы*, отраженные в учебнике-хрестоматии «Литература Приднестровья» («Литература родного края») для 7–9 классов [1], используемого в приднестровских общеобразовательных школах с русским языком обучения и функционирующие в коммуникативном пространстве Приднестровья.

Целью исследования является получение представления о национально-культурной специфике приднестровского сообщества, отраженной в литературных текстах, через комплексный анализ лингвокультурем – этнически значимых языковых единиц. Комплексный анализ лингвокультурем направлен на изучение их содержательной стороны и раскрытие в содержании лингвокультуремы этнически значимых культурно обусловленных ценностных трансформаций.

Под комплексным анализом в данной работе понимаются: лингвокультурологический, лексико-семантический, стилистический.

В исследовании применяются методы концептуального анализа, объединяющего несколько традиционных для лингвистики методов исследования языкового материала: методы и приемы компонентного анализа, дистрибутивного анализа, контекстного анализа, метод анализа словарных дефиниций, а также прием статистического подсчета, вступающие в отношения взаимодополнительности [2]. Мы применяем, вслед за А. Вежбицкой [3] интроспекцию исследования, по данным употребления языковых выражений реконструируем стоящие за ними понятия, в результате чего формируется наивное, обыденное понимание окружающего мира. Частично используем лингвокультурологический анализ текстов с его интерпретационным приемом.

Приднестровский народ включает, как известно, людей более тридцати национальностей [4]; его уникальность – в объединении разнообразнейших этнических типов ментальности, потому изначально становится допустимой и доказуемой идея фиксации в литературных текстах, используемых на занятиях по родной литературе, языковых знаков, содержащих в своем значении этнический и инокультурный компонент.

Под лингвокультуремой понимается комплексная межуровневая единица, включающая в план содержания языковое значение и внеязыковой культурный смысл, репрезентируемые соответствующим языковым знаком в их единстве. Данный термин и такое его понимание предложено В.В. Воробьевым [5]. Лингвокультуремы выделяются из общего корпуса концептов языковой картины мира с учетом ряда параметров: прецедентности, сверхличностного характера, возобновляемого обращения в языковой деятельности носителей, а также культурной значимости, частотности, общеупотребительности и др. [2].

Исходя из задач исследования определен объем языкового материала. Лингвокультуремы (их немногим более 20 единиц) отражены в 20 текстах: 10 – в прозаических, 11 – в поэтических. В круг исследуемых лингвокультурем отобраны лишь те, которые являются номинациями культурного пространства Приднестровья, а именно отражают национальные сегменты в этой культуре и использованы в текстах изучаемого учебника-хрестоматии. Эти языковые единицы наполнены этнокультурным содержанием.

В литературных текстах употреблены лингвокультуремы, характеризующие русскую, молдавскую и украинскую составляющие культуры (языковых «представителей» иных культур нет). Это объясняется, по всей видимости, тем фактом, что три языка – русский, молдавский и

украинский – являются официальными на территории Приднестровья, поэтому наиболее распространены.

Лингвокультуремы, отражающие русскую культуру, преобладают в учебнике-хрестоматии и отражают русскую ментальность (например, *русская печь; белые березы-россиянки; рябиновая гроздь, выпить на посошок, златоглавая, блокада, «совок», чекушка* и др.). Отметим частотность лексем с корнем *рус-/рос-* (*русская* (печь), *россиянка, российская*) и номинаций – лирических символов России (*белая береза, рябина*).

Обратимся к анализу номинации *гроздь рябины*, использованной приднестровским автором Анатолием Дрожжиным в стихотворении «Признание», ср.: «Хранительница выстраданных истин, / Моя душа – славянская насквозь, / Но в ней сроднилась с виноградной кистью / Российская рябиновая гроздь» (Здесь и далее иллюстративные примеры приводятся из [1]). Художественный образ построен на аналогии рябины (одного из символов России) с виноградом (символа Приднестровья и Молдовы). Ключевой смысл заложен в глаголе *сроднилась* – в нем заключена идея единства двух стран (России и Приднестровья) и двух народов – российского и приднестровского. Рябина являет собой «символ единства. Ягоды растут на одной ветке, где нет главной или второстепенной ягоды», – так характеризует рябину автор «Рябинового проекта» в Архангельске Сергей Варакин [6].

О смысловой наполненности символа *виноград* свидетельствует и историческая память. Известно, что в недавние времена на гербе (в его основании) бывшей советской республики – Молдавской ССР – были изображены кукуруза и виноград, символизирующие одну из отраслей хозяйства этой республики, а в более широком контексте – являющиеся эмблемой плодородия, изобилия, жизненной силы

и благоденствия. Кроме того, в гербе современного Тирасполя также отмечена виноградная гроздь: золотое изображение грозди винограда – на левой нижней части герба на зелёном фоне как символ специализации города.

Употребленное в поэтическом произведении словосочетание *виноградная кисть*, на наш взгляд, может быть отнесено к своеобразному этническому показателю молдавской (приднестровской) культуры.

Словосочетание *русская печь*, использованное в стихотворениях приднестровских авторов, отражает не только один из элементов русского быта, но и символ русской культуры – очаг, тепло, единение людей. Ср.: «*Предки любили под кровом твоим / Часто, встречаясь, мечтать вечерами. / Русской печи горько пахнувший дым / Плавными ввысь поднимался кругами...*» (Владимир Яштылов. Родительский дом). Традиционно образ печи используется в русском фольклоре, где печь отождествляется с мыслящим, говорящим существом (например, в русской народной сказке «Гуси-лебеди»).

Слово *блокада* для каждого русского (и бывшего советского) человека ассоциируется со понятиями «Великая Отечественная война», «Ленинград», «дорога жизни», «Пискаревское кладбище», «Таня Савичева». Приднестровский автор Татьяна Кушнарева в стихотворении «Мой род» пишет, что все эти понятия дороги ей, потому что ее предки – славянских корней, вместе с Россией выдержавшие все горькие испытания. Ср.: «*В блокады дни, под ленинградским небом / Все беды вынесла моя святая мать...*». Стихотворение формирует историческую память, воспитывает в сердцах читателей гордость за своего земляка, за принадлежность к великой русской державе.

В анализируемых текстах использованы две лексемы, имеющие сниженный стилистический оттенок – «*совок*» и «*чекуш-*

ка». Мы их относим к лингвокультурамам, поскольку они называют и характеризуют факты советской действительности. Люди старшего поколения понимают значение этих лексем.

Существительное «*чекушка*» означает «бутылка водки или вина емкостью в четверть литра, то же, что четвертинка». В словаре Ожегова и Шведовой эта лексема сопровождается коннотацией «просторечное», толковый словарь Ефремовой помечает его как «разговорное». Происхождение слова связывается с усечением и видоизменением лексемы «четвертинка» (т.е. 0,25 литра). Отсюда и возможная форма этого существительного – «четушка».

Понятие *чекушка* априори ассоциировалось с алкогольным напитком. Эту емкость обычно покупали в магазине не очень состоятельные люди. Об этом свидетельствует, собственно, и синтагматическая характеристика анализируемого слова, использованного Ларисой Черниковой в рассказе «Инвалид», в виде контекстного распространителя – предложно-падежной формы *у бомжей*, ср.: «*По случаю, у бомжей добыл за чекушку старый пиджак с орденскими планками...*».

Обращение к фонду Национального корпуса русского языка (НКРЯ) показывает, что из 21 иллюстративного примера контекстуального употребления данной лексемы лишь в одном из них представлена иная сочетаемость данной лексемы, – со словом *молоко*, ср.: «*Эта корзинка имела баснословную ценность: в ней были кисель в банке, чекушка молока, даже рюмка со сливочным маслом.* [Анатолий Кузнецов. Бабий яр (1965–1970)].

Лексема «*совок*», использованная в речи одного из героев упомянутого произведения, используется для характеристики людей ушедшей эпохи – советских людей – современными молодыми людьми. Имя существительное *совок* появилось в конце 70-х годов XX в., широко вошло в речь в

середине 80-х годов во время перестройки. Оно обозначает все, что связано с СССР, его положительными и, в большей мере, отрицательными явлениями жизни. В «Словаре русского арго» В.С. Елистратова [7] *совок* – «типичный советский человек», это сокращение слова «советский» и аллюзия к общеупотребительному слову «совок». В «Большом словаре русских поговорок» [8] у этого существительного есть стилистическая помета – *разг., ирон.*, так в шутивно-ироническом тоне именуется граждане Советского Союза. В цитируемом контексте из рассказа «Инвалид», как видим, слово *совок* употреблено именно в этом значении, пониманию чего способствует рядом стоящие существительное *лопухи* как номинация лица с негативной образной коннотацией и прилагательное *несчастные*, ср.: «*Как я вас?! Ух, лопухи! «Совки» несчастные ...*».

События в упомянутом рассказе разворачиваются таким образом, что в итоге люди старшего поколения вызывают у читателя уважение и преклонение перед их жизненным подвигом, а «пожалеть» остается молодого человека со скудным духовным миром и стремлением к стяжательству. К концу рассказа мы наблюдаем духовное перерождение этого «героя» наших дней благодаря общению с человеком старшего поколения, человеком из советских времен. Так, благодаря использованным языковым средствам, выразительным ресурсам русского языка, автор не только расширяет «информационную» платформу знаний по истории родного края, но и формирует у читателей-подростков уважительное отношение к прошлому нашей общей родины – Советского Союза. Думается, можно согласиться с мнением белорусской писательницы Светланы Алексиевич: *Днепрогэс, Сталинградская битва, выход в открытый космос – это все он. Великий Совок! Мне до сих пор приятно писать – СССР* [9].

Отметим еще одну составляющую русских лингвокультурем, использованных в анализируемом учебнике-хрестоматии, – обрядовую. Так, из стихотворения Александра Вырвича «Обиды» читатель узнает об обычае «выпить на посошок», ср.: «Нам всем плохо – ему хорошо, / Мы в обиде – ему это в радость. / Он всегда выпьет «на посошок», / Отправляя к нам новую гадость».

*Посошок* – 2. Последняя рюмка вина, выпиваемая перед уходом (разг.-шутл.) [10]. С небольшими стилистическими модификациями (просторечное, шутливое) эта лексема приводится и в других словарях русского языка.

Традиция выпивать перед уходом, как правило, из гостей, на дорожку рюмку вина или водки, чтобы путь был удачным, идет еще со времен Древней (языческой) Руси. Сегодня похожие обычаи сохранились у многих народов (например, обычай посидеть перед дальней дорогой и др.).

Использование в текстах отмеченных лингвокультурем расширяет представление учащихся не только о современных реалиях, имеющих культурологическую составляющую, но и о реалиях уже ушедших времен. Все это, несомненно, способствует формированию целого ряда компетенций – лингвистической, этнокультурной, языковой. Последняя компетенция способствует «оттачиванию» языкового вкуса – умению дифференцировать стилистически маркированную лексику и сферу ее употребления.

Рассмотренные лингвокультуры с русской этнокультурной доминантой образуют следующую тематическую классификацию, которая включает наименования: 1) артефактов (*русская печь, чекушка*); 2) природы (*береза, рябина*); 3) обрядов, обычаев (*выпить на посошок*); 4) событий, фактов истории (*блокада*), 5) лиц («совок»). Кроме того, в представленных в учебнике-хрестоматии текстах неред-

ко встречаются наименования-перифразы (*златоглавая*), наименования с переносом значения, имеющие сниженную стилистическую маркированность (*лотух* как номинации лица). Знание семантики и коннотации таких «русских» номинаций-лингвокультурем не представляет трудности для жителей Приднестровья, в частности учащихся школ разных национальностей, поскольку русский язык является языком интегративного характера в коммуникативном пространстве республики, а указанные лексемы и словосочетания ведут свое функционирование из «советских времен».

К лингвокультурам с украинской национальной составляющей относятся: *парубок, хата, щедривки, сало, вареники*.

*Сало* как продукт питания является чуть ли не символом Украины. Российские исследователи Е. Шмелева и А. Шмелев пишут, что у украинцев «любовь к салу может вытеснить все прочие привязанности» [11].

*Сало* как элемент национальной кухни Украины получило широкую распространённость; во Львове существует музей под названием «Сало», где выставлены композиции и скульптуры из сала. 27 августа в Украине отмечается день сала – жители страны устраивают пышные торжественные гуляния.

Слово *хата* входит в ряд слов, которые, по мнению В. Кононенко, для украинцев «наиболее значимы». Принято считать, что наряду с такими концептами, как *земля, мать, хлеб, доля* концепт *хата* входит в «ядро украинской концептосферы» [12]. Вместе с тем этимологическая характеристика данного слова (например, в словаре Фасмера) не свидетельствует о том, что оно является украинским по происхождению.

В анализируемых текстах учебника-хрестоматии слово *хата* использовано лишь в единственном контексте, ср.:

Но вот однажды судьба привела его [Мыколу] по хозяйственным вопросам в хату к одному из своих односельчан (Сергей Багнюк «Сердцу не прикажешь»).

Поскольку данная лексема употреблена в рассказе С. Багнюка «Сердцу не прикажешь» в ряду с другими словами-украинизмами и входит «в ядро украинской концептосферы», считаем целесообразным представить лексему *хата* как лингвокультурему с украинской этнической составляющей, тем более, что сема 'украинский' входит в ее семантическую структуру, ср.: *хата* – крестьянский дом в украинской и южнорусской деревне [13].

В рассказе указывается место произошедших описанных событий – село Грушевка Первомайского района Николаевской области. Как известно, Николаевская область относилась («в период революционных лихолетий», как определено в рассказе) и относится сейчас к Украине. Этот факт объясняет наличие употребленных в рассказе слов-украинизмов или адаптированных под украинские слов. Это такие лексемы, как: *хата*, *парубок*, *Мыкола*. Показательно, что наряду с украинскими словами, автор использует соотносительные с ними русские слова – *парень*, *юноша*, *Николай*. В рассказе лексемы *парень* и *парубок* использованы по три раза; лексема *юноша* – один раз; лексема *Николай* – три раза; лексема *Мыкола* – четыре раза.

Отмеченный факт подчеркивает «смешение» русской и украинской особенностей в речи героев рассказа Сергея Багнюка. При этом украинские слова *хата*, *парубок* приводятся без перевода, поскольку они перешагнули границы украинского языка и стали уже общепонимаемыми, причем не только славянами (русскими, украинцами, болгарями), но и молдаванами, проживающим на территории Приднестровья.

В анализируемом «украинском» материале отмечен единичный случай, когда употребленное в контексте слово по своей

форме полностью соответствует украинизму, а значения (контекстуальное и общеязыковое) – разнятся. Это лексема *гарман*. Ср.: <Баба Майка> Развязала платок, встала на солнышке и похвалила: «Ой, хлопцы, молодцы! А то яка ж я хозяйка, колы у мене гарман не копаный?! Вот у соседа моего, поглядить, уся земля гуляет, одни сорняки да тюльпаны развел» (Лариса Стойлова «Жених»).

В словаре украинского языка *гарман* означает: 1) расчищенное место, специально подготовленная площадка на улице или в помещении для молотбы, очистки и просушки зерна; 2) скирды, стога и т.д., которые стоят на таком месте.

В словарях русского языка у слова *гарман* фиксируется практически тот же самый комплекс значений, ср.: *гарман* – место, где происходит молотба хлеба гоньбой по снопам лошадей [14].

Однако в приведенном иллюстративном примере из рассказа «Жених» не реализуется ни одно из указанных в украинском языке значений слова *гарман*, и препятствует такому пониманию контекстный распространитель (не) *копаный*. Каково же значение существительного *гарман*? Ответ на этот вопрос мы получили, обратившись к произведению другого приднестровского автора – «Записки прохожего» Валерия Кожушняка, ср.: *В палисаднике и в гармане (огороде) уже обозначились завязи на других фруктовых деревьях и кустарниках...*

В приведенной фразе дается пояснение значения слова *гарман*, приведенное в скобках, – «огород». В таком значении это существительное становится понятным и в контексте из рассказа Ларисы Стойловой (т.е. *огород не копаный*). Упоминание этого значения у слова *гарман* в лексикографических источниках мы не нашли.

В изучаемых текстах приднестровских авторов в значительном количестве контекстов передана имитация украинской

речи в устах героев произведений. Показательно, что эксплицитно не указывается, что тот или иной герой произведения – представитель украинского этнического сообщества. Важно, что в такого рода контекстах наблюдается смешение украинизмов, часто искаженных, и русских просторечных слов. Иными словами, это и не русский, и не украинский язык. Такое положение дел наблюдается исключительно с области представления литературного материала с украинской этнокультурной составляющей.

Какими же способами передана имитация речевых особенностей украинцев? Чаще всего это разговорная форма речи, представленная в русском варианте кириллической графики, например: «*Что ж вин зимой исты будеть? Я ему кажу, Юра, на кой ляд тебе эти цветочки? Гайда, дам тебе семян. У мене и морковка, и буряк, и петрушка есть. Картошка накильченая... Вин тико смеется, каже, мне это для души!*» (Лариса Стойлова «Жених»).

В тематической классификации лингвокультуры с украинской этнической составляющей представляют следующие группы: 1) названия артефактов (*хата*); 2) наименования лиц (*парубок*); 3) наименования продуктов питания, блюд (*сало, вареники*); 4) наименования обрядов, обычаев, празднеств (*щедривки, веснянки*); 5) природа (*гарман*).

К лингвокультурам с молдавской национальной составляющей относятся: мамалыга, плацында, брынза. Кроме того, в текстах использованы слова молдавского языка: *татэ, мэй, хэитура, Еужен, Михай*.

Квинтэссенция понятия мамалыга, пожалуй, лучше всего подмечена в следующем высказывании, взятом из НКРЯ, ср.: *Мамалыга это все равно что в России картошка, мы без нее за стол не садимся.* [Наталья Сухинина. Море, горы и хороший характер (2000) // «Семья», 2000.01.19].

В НКРЯ приведено 23 иллюстративных примера, в которых использована лексема *мамалыга*, среди них контексты из произведений А.Т. Твардовского, М.А. Шолохова, В. Аксенова, Е. Евтушенко, Ф. Искандера. Примерно половина из них описывает мамалыгу как принадлежность восточной кухни, что подчеркивается контекстными распространителями.

Лингвокультурема плацында используется в следующем контексте из рассказа «Жених» приднестровского автора Ларисы Стойловой, ср.: *Бабка ушла и скоро вернулась с кринкой воды и плацындой. Раздобрилась: «Наме, работнички, покушайте, с тыковкой.*

Анализируемая лексема представлена в четырех орфографических вариантах: *плацында / плацында / плэчинтэ / плэчинта*. Первые два из них – русифицированы, а третий и четвертый – в молдавской огласовке. Отметим, что «Кулинарный словарь» В.В. Похлебкина использует лишь один вариант, ср.: «плэчинта – (иногда неверно *плацында*)...» [15].

Эта выпечка национальной молдавской кухни с разными начинками сегодня очень распространена в Приднестровье, ее готовят люди разных национальностей. В приведенном примере использовано сочетание *плацында с тыквой*. Характерно, что в НКРЯ не представлено ни одного примера с лексемой *плацында*.

Лингвокультурема брынза также используют в своих произведениях приднестровские авторы. Так, и Юрий Баранов, и Роман Кожухаров приводят номинацию *брынза* без каких-либо пояснений, при этом подразумевается, что читатели легко поймут, о каком продукте идет речь.

Этимология лексемы *брынза* связывается с гетским языком, а происхождение самого продукта – с Аравией, где более четырех тысяч лет назад некий пастух, носивший целый день в своем бурдюке молоко, к вечеру обнаружил там сыр – брынзу.

Сегодня брынза – неотъемлемый продукт многих кухонь мира: ее используют на Северном Кавказе России, в Молдавии, Румынии, Украине, Белоруссии, Болгарии, Польше, на Балканах. В приднестровских магазинах и рынках большим спросом пользуется болгарская брынза (это название брынзы), а также овечья, козья и коровья брынза в зависимости от того, молоко какого животного используется для ее приготовления.

Если анализируемые лингвокультуремы *мамалыга*, *плацында*, *брынза* не переводятся на другие языки, но понимаются их носителями, то лексема *татэ*, употребленная в стихотворении Петра Крученюка «Сыновья», является словом молдавского языка (в его орфографическом и орфоэпическом вариантах) и означает в переводе на русский язык «отец». Ср.: «Каждого он «татэ» называл, / Позабыв отцовские приметы» (Петр Крученюк «Сыновья»)

В учебнике-хрестоматии это стихотворение представлено в переводе на русский язык, выполненном М. Соболев. Безусловно, лексему «татэ» нельзя считать полноценной лингвокультуремой, поскольку в любом языке есть номинация для обозначения родного человека – «мужчины по отношению к своим детям», как определяют лексему *отец* толковые словари русского языка. Однако мы считаем возможным прокомментировать особенности лексемы *татэ* в анализируемом аспекте, поскольку именно в молдавской «огласовке» эта лексема несет колоссальную смысловую нагрузку в стихотворении Петра Крученюка. По стихотворному размеру и рифме в поэтическую строчку вполне могла бы быть помещена русская лексема *папа* – семантический вариант лексемы *отец*, ср.: «Мы сюда сходились на привал, / В гимнастерках, выцветших за лето... / Каждого он «татэ» называл, / Позабыв отцовские приметы».

Однако автор добивается большего эмоционального воздействия на читателя, употребляя лексему *татэ*: в тексте напрямую не названа земля, где встретились солдаты с мальчиком, но косвенно можно сделать вывод, что это молдавская земля, ср.: «войдя в четвертый год войны», «в августе на рубежи страны вышли мы, советские солдаты», поскольку г. Кишинев, столица Молдавии, был освобожден от немецко-фашистских захватчиков в 24 августа 1944 года. Следовательно, использование слова *татэ* из молдавского языка воспитывает у читателя чувство патриотизма, интернационализма, гордости за своих предков и формирует историческую память.

В одном из анализируемых текстов есть единичный случай использования молдавского слова *мэй*, ср.: – *Не плачь, Люба, мэй. Уедем. Там все наши* (Ольга Сизова «Цыганка»)

*Мэй* – это междометие, оно используется в молдавском языке в качестве идентичного русского междометия «эй!» при обращении к какому-либо лицу (чаще к мужчине), для привлечения внимания к говорящему (примерно как в русском языке «слушай!») [16]. Для обращения к женщине используют междометие *фа*. Однако, как можно заметить в иллюстративном примере, взятом из рассказа Ольги Сизовой «Цыганка», междометие «мэй» используется по отношению к женщине (девочке), это отец-цыган утешает расстроенную дочку. Таким образом, вероятно, можно предположить расширение синтагматических показателей лексемы *мэй* на уровне ее использования в разговорной речи, употребленной в художественном тексте. Показательно, что оба междометия (*мэй* и *фа*) употребляются в разговорной сфере общения. В «Русско-Молдо/Румынском словаре» эта лексема отсутствует [17].

В завершении рассмотрения лингвокультурем с молдавской этнической

**Группы лингвокультурум в учебнике-хрестоматии «Литература Приднестровья»  
(«Литература родного края») для 7–9 классов, в %**

Наименование групп лингвокультурум	Этнокультурная составляющая лингвокультурум			Индекс представленности в текстах учебника-хрестоматии (по убыванию)
	русская	украинская	молдавская	
Продукты питания, блюда	0%	28,57%	43%	I
Обряды, обычаи, народные традиции	14,28%	28,57%	28,57%	II
Природа	28,57%	14,28%	14,28%	III
Артефакты	28,57%	14,28%	0%	IV
Наименования лиц	14,28%	14,28%	14,28%	V
События, факты истории	14,28%	0%	0%	VI

принадлежностью представим их тематическую классификацию. Данные лингвокультуреми являются номинациями: 1) продуктов питания и блюд (*брынза, мамалыга, плацинда*); 2) обрядов, обычаев (*хэитура, колинда*); 3) природы (*виноград*); 4) лиц (*татэ*). Остальные лексемы являются показателями молдавской культуры (междометие *мэй*, имена людей *Еужен, Михай* и др.).

**Выводы.** Приведенные рассуждения свидетельствуют о том, что в Приднестровье народ для общения избирает языковые единицы из русского, украинского и молдавского языков, понятные носителям разных национальностей. Достаточно часто эти языковые единицы адаптируются в их речи – через русский вариант кириллической графики на письме, через произносительный облик слов, через грамматическую модификацию слов и др. способы – в результате интерференции языков. А некоторые языковые единицы присутствуют в одном контексте «в чистом виде» (например, *сало* – из украинского языка, *брынза* – из молдавского языка).

Лингвокультуреми имеют ценностную значимость для лингвокультурного сообщества Приднестровья: мы их понимаем и отражаем в своей коммуникации. Писатели, поэты выполняют значимую в обществе миссию по воспитанию в подрастающем поколении исторической памяти,

взаимного уважения разных народов, проживающих на территории Приднестровья, их языковой культуры, свидетельством чему является учебный материал.

Согласно разработанным тематическим классификациям во всех трех языках интегральными сегментами являются номинации 1) *природы* (деревья, растения), 2) *лиц (человека)* и 3) *обычаев, обрядов, народных праздников*. Следующие сегменты распределяются дифференцированно по языкам. Так, сегмент 4) *артефакты* отмечен в двух языках – в русском и украинском; сегмент 5) *продукты, блюда* реализуется в двух языках – в украинском и молдавском; сегмент 6) *события, факты истории* проявляется лишь в одном языке – в русском. (Данный вывод касается лишь тех лингвокультурум, которые отмечены в помещенных в анализируемый учебник-хрестоматию текстах). Группы лингвокультурум и их процентное соотношение отражены в *Таблице*.

Это свидетельствует о пересеканности лингвокультурных парадигм этих (и других) народов, проживающих в Приднестровье, о том, что все названные языки имеют равноправный статус.

Практическая и лингводидактическая значимость результатов проведенного исследования видится в возможности использования материала в учебном анализе фонового содержания ряда ключевых слов

приднестровской культуры (этнически маркированных лингвокультурем) при обучении русскому, украинскому и молдавскому языку как официальным, потому как понимание национальной специфики того ли иного явления или понятия, номинированного единицей языка, является необходимым условием успешной коммуникации в многонациональном обществе.

### Цитированная литература

1. Литература Приднестровья (Литература родного края). Учебник-хрестоматия. 7–9 классы. Учебник для организаций общего образования / Авт.-сост.: Т.А. Арабаджи, И.Л. Павловская. – Тирасполь: ПГИРО, 2011. – 188 с.
2. **Бусурина Е.В.** Лингвокультурема «дурак» в русской языковой картине мира. – Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – С.-Петербург, 2004. – 14 с. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/lingvokulturema-durak-v-russkoi-yazykovo-kartine-mira>. Дата обращения: 10.10.18.
3. **Вежбицкая А.** Язык. Культура. Познание. [Текст] / А. Вежбицкая. – М.: Русские словари, 1996. – 410 с.
4. История Приднестровской Молдавской Республики. В 3 т. Т. 1. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000.
5. **Воробьев В.В.** Лингвокультурология. [Текст] / В.В. Воробьев. – М.: Изд-во РУДН, 2008. – 320 с.
6. Участники «Рябинового проекта» предложили интересные решения городских проблем / Информационный портал города Архангельска. – Режим доступа: <http://arhcity.ru/?page=0/28095>. Дата обращения: 10.10.18.
7. **Елистратов В.С.** Словарь русского арго. [Текст] / В.С. Елистратов. – М.: Русские словари, 2000. – 694 с.
8. **Мокиенко В.М., Никитина Т.Г.** Большой словарь русских поговорок. [Текст] / В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2007. – 784 с.
9. **Алексиевич С.** Социализм кончился. А мы остались. – Режим доступа: <http://www.psychologies.ru/self-knowledge/individuality/sotsializm-konchilsya-a-myi-ostalis/>. – Дата обращения: 10.10.18.
10. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка. – Режим доступа: <http://endic.ru/ozhegov/Pososhok-25504.html>. – Дата обращения: 10.10.18.
11. **Шмелева Е.Я., Шмелев А.Д.** «Неисконная русская речь» в восприятии русских. / Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. М, 1999. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/folklore/shmelev1.htm>. Дата обращения 10.10.18.
12. **Кононенко В.И.** Мова і народна культура // Мовознавство. – 2001. – №3. – С.62-69.
13. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1080342>. – Дата обращения: 10.10.18.
14. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. / сост.: Чудинов А.Н., 1910. – Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/index.htm>. – Дата обращения: 10.10.18.
15. **Похлебкин В. В.** О кулинарии от А до Я: Словарь-справочник. – Минск: Полымя, 1988. – 224 с. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/za/pohliobkin-slovar-1988.htm>. – Дата обращения: 10.10.18.
16. Что такое «мэй»? – Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/5016459/post231985124> – Дата обращения: 10.10.18.
17. «Русско-Молдо/Румынский словарь» – Режим доступа: [https://moldovenii.md/ru/lexicon/d\\_lang/ru/d\\_lett/%D0%9C/page/12](https://moldovenii.md/ru/lexicon/d_lang/ru/d_lett/%D0%9C/page/12). – Дата обращения: 10.10.18.

УДК 81.25

## ФУНКЦИИ ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ РЕАЛИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПЕРЕВОДЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

И.М. Мельничук

*Рассматриваются особенности функционирования реалий национальной литературы в текстах художественного перевода. В процессе анализа выделяются реалии национальной культуры, функции которых состоят в отображении национального и исторического колорита. При этом в тексте перевода реалия всегда выступает как знак чуждой культуры.*

**Ключевые слова:** лингвокультурные реалии, национальный колорит, исторический колорит, маркер чуждой культуры.

## FUNCTIONS OF LINGUOCULTURAL REALIA IN LITERARY TRANSLATION OF NATIONAL LITERATURE

I.M. Melnichuk

*The author considers the features of functioning of the realia of national literature in the texts of literary translation. In the analysis the realia of national culture are emphasized, functions of which consist in display of national and historical colour. In the text of translation the realia always acts as a sign on another's culture.*

**Keywords:** *lingvo-cultural realia, national colour, historical colour, a marker of another's culture.*

Большая часть исследований современной лингвистической науки посвящена изучению взаимодействия и взаимосвязи языка и культуры. Так, в рамках лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации понятие культуры рассматривается как «совокупность результатов человеческой жизни и деятельности во всех сферах ... это обычаи, традиции, образ жизни, взгляд на мир – на мир близкий, „свой”, и дальний, „чужой”, некоей группы людей ...» [1, с. 13]. Результаты жизни и деятельности этноса, обычаи, традиции, мировоззрение находят свое отражение в языке, в частности, в его кумулятивной функции, т.е. функции «хранения и передачи национального самосознания, традиций культуры и истории народа» [2, с. 564]. Язык, таким образом, является вместилищем культурно-исторической информации о народе и в то же время он выступает средством, с помощью которо-

го происходит понимание и восприятие культуры. Единицы языка (слово, словосочетание, предложение, текст) выполняют функцию знаков культуры и тем самым служат средством выражения основных компонентов культуры.

Одним из основных «источников сведений о сопряженности языка и культуры» [3, с. 27], репрезентирующим этническую культуру, является национальная художественная литература. Художественная литература, особенно национальная, обладает целым арсеналом средств, позволяющих в полной мере раскрыть национально-культурное своеобразие народа. Литературоведы сходятся во мнении, что «литература занимает почетное место в раскрытии особенностей национального характера» [4, с. 505]. Эту мысль подчеркивает и С.Г. Тер-Минасова, которая считает, что «художественная литература – несомненно, с некоторыми оговорками, отражает нацио-

нальный характер и одновременно формирует национальную идентичность» [5].

М.М. Бахтин в труде «Эстетика словесного творчества» высказывает свою точку зрения относительно возможности познания культуры, подчеркивая при этом, что «чужая культура только в глазах *другой* культуры раскрывает себя полнее и глубже» [3, с. 334]. Вследствие этого «чужая» культура, а вместе с ней и «чужая» литература может быть постигнута полнее и точнее лишь в сопоставлении с иной литературой, в частности, «своей». При такого рода диалоге культур становятся очевидными и ясными не только особенности «чужой» культуры, но и познается национальное своеобразие «своей». По мнению М.М. Бахтина, «при такой диалогической встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и *открытую* целостность, но они взаимно обогащаются» [3, с. 334]. Это высказывание приобретает особую актуальность для исследования материалов переводных художественных текстов, в которых фрагмент «чужой» художественно-эстетической действительности представлен сквозь призму «своей».

Материалом для анализа послужил роман Иона Друцэ «Белая церковь» (далее ИТ), переведенный на французский язык Франсуазой Бак-Луж и опубликованный в 1985 г. издательством Messidor/Temps actuels под названием «L'église blanche» (далее ПТ). Роман представляет собой сложную хронологическую и пространственную композицию. Хронология романа затрагивает период второй русско-турецкой войны (1787–1791) с некоторыми экскурсами, отсылающими к началу века. Что касается места действия, то оно обусловлено событиями, происходящими в описываемый период: территории Молдавского княжества и Российской империи. Исследование посвящено актуальной проблематике изучения лингвокультурных

реалий в рамках определения эффективности отражения чужой культуры в языке перевода. Особый интерес представляет изучение функционального потенциала реноминированных форм малоисследованных молдавских реалий в художественном переводе на французский язык.

В работе использовались метод семантического анализа ЛЕ на основе словарных дефиниций, метод контекстуального анализа, описательный метод. Применялся также метод идентификации – установление соответствий семантического и когнитивного содержания реалии на основе словарной дефиниции.

Реалии (в другой терминологии – лингвокультурные реалии, лингвокультуремы) [6, с. 142] заключают в себе национально-культурную информацию, важную для этноса-носителя данного языка и представляющую трудности восприятия для представителей других культур. «Лексический фон» слов-реалий отображает «общественное сознание некоторой национально-культурной общности людей» и потому способствует познанию чужой культуры [7, с. 49].

При определении термина «лингвокультурная реалия» мы исходим из положений лингвистической теории реалии, предложенной А.А. Кретовым и Н.А. Фененко, которые трактуют ее как «языковой знак, обозначающий свойственный одной культуре и отсутствующий в другой натурфакт/артефакт, а также ментефакт, определяющий моральные, художественные ценности нации» [8, с. 10]. Ученые исследуют реалии в рамках семантической триады (предмет – понятие – слово), где каждая из сторон обозначается специальным термином:

- *R-реалия* как предмет реальной действительности (натурфакт, артефакт);
- *S-реалия* как идеальный эквивалент среды обитания социума (ментефакт);
- *L-реалия* как средство номинации культурного концепта [9, с. 22].

Будучи в изолированном виде носителем информации о национально-культурном своеобразии народа, лингвокультурная реалия становится важной составляющей художественного текста, относящегося к национальной литературе. Общая эстетическая направленность художественного произведения и национально-культурная маркированность реалий обуславливают функционирование реалий в художественном тексте, где они служат «не только стилистическим целям, но и воссозданию национального, местного и исторического колорита» [10, с. 16].

В типологии функций лингвокультурных реалий в художественном тексте, предложенной Н.А. Фененко, отмечаются несколько, наиболее ярко выражающих национально-культурное своеобразие художественного произведения.

Прежде всего, лингвокультурная реалия выполняет функцию воссоздания местного (национального) колорита в силу своей «этнографической природы» [11, с. 154]. Национальная реалия соотносит действительность, которую она называет, с определенным этносом, отмечая культурную самобытность и индивидуальность народа. Существуют реалии национальной культуры, которые при одном лишь упоминании ассоциируются с конкретным народом или этносом, являясь яркой характеристикой данной нации: *матрёшка, сиртаки, сомбреро, багет, мамалыга, галушки* и т.д.

В тексте художественного перевода важнейшей функцией лингвокультурной реалии является знаковая, поскольку она выступает в качестве маркера (знака) чужой культуры [11, с. 166]. С этой точки зрения, реалия передает культурное своеобразие другого народа, которое постигается в сравнении, в сопоставлении со своей культурой.

Здесь уместно обратить внимание на специфику использования лингвокультурных реалий в оригинальном художественном произведении и их передачи в

художественном переводе национальной литературы. Создатель национально-маркированного художественного произведения ставит перед собой цель изобразить национально-культурную специфику этноса, к которому он принадлежит.

Реалия чужой культуры отсутствует в культуре языка перевода, образуя некую пустоту в лексическом составе данного языка. В лингвистике это явление обозначается термином «лакуна», которая определяется как «безэквивалентные слова, не имеющие адекватных слов в других локальных культурах, и выступающие как этномаркированные средства» [12, с. 81]. Иначе говоря, в процессе перевода реалия и лакуна выступают как понятия взаимодополняющие, обусловленные противопоставлением антиномий «свой»–«чужой». С этой точки зрения реалия может рассматриваться как «парная лакуне категория, обозначающая наличие в одном языке готовой номинации для обозначения сигнификата языковой единицы соответствующей лингвокультуры, на фоне отсутствия такой номинации в другом языке» [9, с. 22].

Большая часть лингвокультурных реалий репрезентирующих молдавскую действительность относятся к категории ономастических реалий, затем следуют этнографические реалии, обозначающие пищу, напитки, предметы быта, жильё, и немногочисленные реалии, фиксирующие род деятельности, социальную принадлежность человека.

Остановимся подробнее на анализе этнографических реалий, как наиболее экспрессивных выразителей национально-культурной специфики.

Ср.:

ИТ: *Наконец около полудня из глухого переулка показалась длинная молдавская телега - каруца.*

ПТ: *Enfin vers midi, d'une ruelle obscure déboucha une longue télègue moldave – une karoutsa.*

Следует отметить, что выделенная лингвокультурная реалия отсутствует во французском языке, тем самым образуя этнографическую лакуну в тексте перевода. Данный пример представляет предмет быта и, с позиций теории реалий, может быть обозначен как чужая R-реалия. В данном случае переводчик прибегнул к такому приему перевода, как транскрипция: *karoutsa*, создав таким образом номинацию в виде чужой L-реалии. В случае дополнения транскрибированной лексической единицы внутритекстовым комментарием модель передачи реалии может быть обозначена как «чужая L-реалия + своя C-реалия». В целях усиления национального колорита в художественном тексте, переводчик вводит русскую национальную реалию *télégue* в контекст комментария, дополняющего транскрибированный вариант молдавской реалии *karoutsa*. Автор художественного произведения использует в ИТ русскую реалию *телега*, которая выполняет в данном контексте когнитивную функцию, осуществляя детерминирование референта, и вместе с тем, национальной составляющей R-реалии. В ПТ молдавская реалия *каруца*, представлена переводчиком по авторской модели, с использованием русской реалии. По-видимому, переводчик основывался на двух принципах при выборе данной реноминации. Во-первых, в целях сохранения национального колорита «чужой» молдавской реалии переводчик использовал «чужую» для иноязычного (французского) реципиента русскую реалию, усиливая, таким образом, картину инокультурной реальности. Во-вторых, объединив в одном контексте молдавскую и русскую реалии, переводчик соотносит их с одним и тем же культурным миром, учитывая тот факт, что и роман, и его перевод были выполнены в советский период, когда для иностранцев эти две культуры относились к единой культурной общности.

Рассмотрим еще один пример:

ИТ: ... *точно речь шла бог знает о какой тайне, поведала им, что это и есть знаменитый «тулбурел», то есть молодое вино.*

ПТ: ... *elle leur apprit que c'était là le fameux «tulburel», autrement dit le vin nouveau.*

Переводчик следует аналогичной стратегии, остановив свой выбор в данном случае на приеме транслитерации, дополняя ее внутритекстовым комментарием. Следовательно, переводчик вновь использует чужую L-реалию, сопровождая ее, в ряде случаев, своей C-реалией. Приведенные выше реалии являются незнакомыми как для исходного языка, так и для языка перевода, но обладают яркой национально-культурной коннотацией, которую переводчик стремится сохранить при помощи транслитерированной реноминации. Компенсация возникающей при этом культурологической лакуны, т. е., делакунизация чужих L-реалий, происходит при помощи своей C-реалии, путем усиления значимости когнитивного контекста, отраженного в тексте перевода внутритекстовым комментарием.

В отдельных случаях переводчик прибегает к приему уподобляющего перевода, т.е. «использованию слова, обозначающего нечто близкое (хотя и не тождественное) по функции к иноязычной реалии» [13, с. 171].

Ср.:

ИТ: ... *ты позовешь меня в кумовья, я посажу всех твоих чад на колени ...*

ПТ: ... *tu me convieras comme parrain, je prendrai toute ta progéniture sur mes genoux, ...*

При анализе семантического наполнения лингвокультурных реалий *кумовья* и *parrain*, представленных в толковых словарях русского и французского языков, отмечается некоторая семантическая дивергентность данных лексем. В толко-

вом словаре русского языка С.И. Ожегова лексическая единица *кум* [14] обозначает крёстного отца по отношению к родителям крестника и к крёстной матери. Следовательно, в данном примере отмечаются родственные отношения между взрослыми. В толковом же словаре французского языка [15] в определении реалии *parrain* подчеркиваются отношения взрослого и ребенка: *celui qui présente un enfant à la cérémonie du baptême, affirme sa foi en son nom et a mission d'éveiller sur lui, en particulier en ce qui concerne son éducation religieuse* (человек, который представляет ребенка при крещении, подтверждая его веру, и который берет на себя ответственность за его религиозное воспитание (*перевод авт. – И.М.*)). В силу того, что во французском языке отсутствует национальная составляющая реалии *кумовья*, в тексте перевода образовалась лакуна, которую переводчик заполнил лексической единицей своего языка *parrain*, имеющую в семантическом составе идентичные семы с лексемой *кумовья*. В данном случае переводчик заменил чужую R-реалию своей R-реалией, следуя переводческому приему уподобляющего перевода.

В редких случаях переводчик прибегает к описательному переводу, т. е. использованию средств своего языка с целью пояснения чужой лингвокультурной реалии. Например:

ИТ: *И снова достаем вино из подвала и варим голубцы.*

ПТ: *De nouveau l'on descend chercher le vin à la cave, et prépare des feuilles de chou farcies.*

Так как во французской кухне отсутствует такое блюдо как голубцы, переводчик предпочел передать смысл данной национальной реалии при помощи перифразы *des feuilles de chou farcies* (досл. фаршированные капустные листья). Модель реноминации реалии может быть выражена следующей формулой чужая

R-реалия→своя С-реалия. Описание в данном случае акцентирует внимание на способе приготовления блюда, что выделяет национальную специфику молдавской кухни. Реалия *голубцы* вызывает много споров относительно этимологии и национальной принадлежности. В Большой российской энциклопедии при описании молдаван отмечается, что для этой национальности «характерны блюда ... голубцы (гэлуште, сармале), завернутые в листья капусты, винограда, свёклы, мать-и-мачехи» [16]. Многие народы считают голубцы блюдом своей национальной кухни, особенно в странах черноморского региона. В кулинарном словаре В.В. Похлебкина реалия *голубцы* представлена как «блюдо литовской, польской, белорусской и украинской кухни, в XIV–XV вв. заимствованное и „переделанное“ литовскими и украинскими поварами из татарской и турецкой кухни...» [17]. Так или иначе, в анализируемом романе данная реалия характеризует молдавскую действительность, которая была передана на французский язык С-реалией, т.е. описательным переводом.

Таким образом, в результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что функции сохранения национального и исторического колорита в тексте перевода превалируют. Переводчик использует в 57% случаев транслитерированные/транскрибированные формы чужих лингвокультурных L-реалий, т.е. заменяет чужую R-реалию чужой L-реалией. Сохранение в тексте художественного перевода «чужой» номинации (L-реалии) для реалий иной культуры обеспечивает реализацию функции воссоздания местного (национального колорита). В случае полного отсутствия данной реалии в языке перевода, переводчик дополняет транскрипцию/транслитерацию внутритекстовым комментарием, чужая L-реалия дополняется своей С-реалией. В случаях использования приемов уподобляющего и описательного

перевода переводчик считает приоритетным сохранение функции реалии как маркера чужой культуры (25%). В этом случае смысловая эквивалентность реалии в художественном переводе сохраняется в ущерб передаче национально-культурной специфики художественного произведения. В остальных примерах реализуются символическая и ассоциативная функции лингвокультурных реалий в тексте художественного перевода на французский язык, которые основаны на реализации эстетико-эмоциональной направленности художественного произведения.

### Цитированная литература

1. **Тер-Минасова С.Г.** Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики: учеб. пособие [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. – М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007. – 286 с.
2. Языкознание. Большой энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.
3. **Бахтин М. М.** Эстетика словесного творчества [Текст] / сост. С. Г. Бочаров; Текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; Примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
4. Введение в литературоведение: Учеб. для филол. спец. ун-тов [Текст] / Г.Н. Поспелов, П.А. Николаев, И.Ф. Волков и др.; Под ред. Г.Н. Поспелова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1988. – 528 с.
5. **Тер-Минасова С.Г.** Национальные литературы в диалоге культур в эпоху глобализации. Аспекты национальной идентичности. [Электр. вариант] Режим доступа: <http://regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-15-01/163--l-r.html>
6. **Гак В.Г.** Языковые преобразования [Текст] / В.Г. Гак. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 763 с.
7. **Верещагин Е. М., Костомаров В. Г.** Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, рече-поведенческих тактик и сапиентемы [Текст] / Под ред. и с послесловием академика Ю. С. Степанова. – М.: «Индрик», 2005. – 1040 с.
8. **Кретов А.А., Фененко Н.А.** Лингвистическая теория реалии [Текст] / А.А. Кретов, Н.А. Фененко // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – № 1. – С.7–13.
9. Французские и русские реалии в аспекте теории межъязыковой реноминации: монография [Текст] / Н.А. Фененко [и др.]; под ред. Н.А. Фененко, А.А. Кретова. – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 220 с.
10. **Томахин Г. Д.** Реалии – американизмы. Пособие по страноведению: Учеб. пособие для ин-тов и фак. иностр. яз. [Текст] / Г. Д. Томахин. – М.: Высш. шк., 1988. – 239 с.
11. **Фененко Н.А.** Функциональный потенциал реалий во французском художественном тексте [Текст] / Н.А. Фененко // Язык, коммуникация и социальная среда. – 2014. – №12.
12. **Попова З. Д., Стернин И. А.** Язык и национальная картина мира. [Текст] / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 174 с.
13. **Федоров А.В.** Основы общей теории перевода (лингвистические проблемы) [Текст] / А.В. Федоров; отв. ред. Л.С. Бархударов. – 5-е изд. – Москва; Санкт-Петербург: Филология три, 2002. – 414 с.
14. Толковый словарь русского языка Ожегова С. И. [Электр. вариант] – Режим доступа: [http://slovo.yaxy.ru/dic\\_oj\\_and\\_ch/12.html](http://slovo.yaxy.ru/dic_oj_and_ch/12.html)
15. Dictionnaire de l'Académie française. / [Электр. вариант] – Режим доступа: <http://www.cnrtl.fr/definition/cosaque>
16. Голубцы. [Электр. вариант] – Режим доступа: <https://bigenc.ru/ethnology/text/2223292>
17. Голубцы. [Электр. вариант] – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_culinary/577/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%D1%86%D1%8B](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/577/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%D1%86%D1%8B)

УДК 82-3 (478)

## «ДОРОГИ ФРОНТОВЫЕ» И.Р. ИЛЬИНА КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ МЕМУАРНОЙ ПРОЗЫ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

А.С. Винницкая

*Представлена история мемуарных жанров в приднестровской литературе, ее противоречивость и неоднозначность. Акцентируется внимание на личности автора И.Р. Ильина, раскрывается особенность его книги, как результат наблюдения за жизнью товарищей, а также выделяется ее особенность.*

**Ключевые слова:** мемуары, военная память, хронотоп, полемизация, поэтика жанра, «Нормандия-Неман».

## “THE FRONT ROADS” BY I.R. ILYIN AS A CONTINUATION OF THE TRADITIONS OF MEMOIR PROSE IN THE PRIDNESTROVIAN LITERATURE

A.S. Vinnitskaia

*The article presents the history of memoir genres in the pridnestrovian literature, its contradictory and ambiguity. The author focuses on the personality of author I.R. Ilyin, reveals the peculiarity of his book as a result of observing the lives of his comrades, and also highlights book personality.*

**Keywords:** memoirs, military memory, chronotop, polemization, poetics of the genre, Normandie-Neman.

Ярким событием в литературной жизни Приднестровья и России стало появление в печати в 2013 г. уникальной книги приднестровца Игоря Ростиславовича Ильина «Дороги фронтовые» в серии «Твои люди, Приднестровье». Книга рассказывает о боевом пути французского авиационного полка «Нормандия–Неман», советско-французском братстве в годы Великой Отечественной войны и о событиях послевоенных лет, связанных с полком «Нормандия–Неман». Произведение посвящено однополчанам автора.

Идея книги точно определена рецензентом Сергеем Ратмировым: «“Дороги фронтовые”, – это напоминание сегодняшнему поколению о тех страшных испытаниях, которые с честью выдержали наши отцы и деды. Неприятельным словом автор повествует о буднях страшной войны и труднейшей

работе, которую необходимо было выполнять качественно и быстро. “На войне все просто, но самое простое в высшей степени трудно”, (Карл Клаузевиц)» [1, с. 5].

Рецензент обозначил роль автора как летописца давних лет, вспоминающего всех поименно.

Книга стала рукотворным памятником беззаветному мужеству французских летчиков и самоотверженному труду советских техников и их однополчан. Свое отношение к теме написанного Игорь Ростиславович Ильин расценивает так: «Великая Отечественная война и “Нормандия”, – это не только моя юность, жестокая пора становления Солдата, Человека. Это факел, который я проносу через всю свою жизнь». Аналогичная мысль звучит в его стихотворении, включенном в книгу «Два друга»:

«Нормандия» – французский  
летный полк  
Над Белоруссией громит фашистов.  
Дороже жизни здесь солдатский долг.  
Механики в полку – специалисты,  
Проверенный, надежный техсостав.  
Советские сержанты и старшины,  
Порой всего часок – другой поспав,  
Готовят к бою грозные машины.

[1, с. 140]

В мемуарах И.Р. Ильина создан психологический портрет молодого человека военного времени как представителя целого поколения, при этом часто героическое начало проявляется не в пафосной картине боя, а в неприметных деталях поведения людей в боевой обстановке, когда будничность как бы снимает с героики ореол исключительности.

Композиция книги И.Р. Ильина строго регламентирована автором. Она содержит подробнейшее написанное научным языком введение и состоит из двадцати очерков, к которым примыкают стихотворения о войне.

Очерки, составляющие сюжет самой книги, разноплановы. В первую очередь выделяются очерки исторического плана: «Рождение Нормандии», «Боевой путь», «Командиры Нормандии». Для них характерен четкий хронологический скрупулезная точность в описании, конкретные детали. Автор практически не показывает своего личного отношения. Эти произведения могли бы быть использованы в учебниках по военному делу.

Например, очерк «Маркиз Морис-Филипп де Сейн» поражает своим лаконизмом, выразительностью и горечью. Филипп де Сейн всего 50 дней пробыл на фронте и героически погиб, спасая не столько свою жизнь, сколько жизнь своего механика – украинца Владимира Белозуба. Трагедия произошла 15 июля 1944 г.: «*Французы несли к могиле гроб В.Л. Белозуба, накрытый трехцветным флагом Франции, а русские – гроб М.-Ф. де Сейна,*

*накрытый красным знаменем. Похоронили их в одной могиле»* [2, с. 36]. К этому же очерку сюжетно примыкает стихотворение «Два друга».

Некоторые очерки по своему жанру были близки к рассказу, другие насыщены художественным описанием и оценкой автора: «Братская дружба», «Три мушкетера», «Барон Франсуа де Жоффр». В очерке «Александр и Рита Лоран», представляющим собой рассказ о Ромео и Джульетте на войне, звучит оптимистическая нота, хотя весь сюжет документален: на встречу французского летчика и русской девушки из Тулы судьба отводит всего пять дней и заканчиваются эти пять дней почти фантастически – предложением руки и сердца. В условиях военного времени и жесткого отношения к иностранцам в России этот брак был почти невозможен, но сказки иногда случаются. По уникальности событий этот сюжет невозможен настолько, что автор даже не считает нужным его комментировать – собственно в этом и проявилась его позиция.

Лейтмотивом всей книги становится тема памяти о войне и бережного отношения к прошлому. Ей посвящен очерк «По фронтовым аэродромам». По объему это произведение настолько велико и самодостаточно, что его можно было выделить в отдельную повесть, но автор не предлагает такого жанрового определения. Стихотворение «Рвались на фронт» поддерживает идею большого очерка «По фронтовым аэродромам»:

...рвались на фронт вчерашние мальчишки:

– А вдруг без нас закончится война?!

Наряды и шагистика – излишки!

С победой ожидает нас страна!

[1, с. 139]

В книге И.Р. Ильина обобщен богатый исторический материал. Его автору – участнику Великой Отечественной войны, удалось описать наиболее характерные

воздушные бои, боевые эпизоды, условия фронтовой жизни советских и французских летчиков и их боевых помощников – авиационных инженеров, техников и механиков.

В современном литературном процессе военная мемуаристика часто воспринимается как гипертекст, когда из отдельных записей складываются драма жизни и военные судьбы людей: *«Одной из тенденций времени является синтез жанров, когда элементы одной структуры проникают в другую, образуя сложное целое»* [3, с. 218].

Для книги И.Р. Ильина «Дороги фронтовые» характерны все устойчивые признаки мемуаров как формы словесности – фактографичность, преобладание событий, ретроспективность, непосредственность свидетельств, что никак не обеспечивает «чистоты жанра». В воспоминаниях И.Р. Ильина присутствует географическая определенность и точность, протяженность и объемность пространства.

В мемуарах И.Р. Ильина представлена ретроспекция. Исследователь жанра мемуаров Т.М. Колядич в монографии «Воспоминания писателей: проблемы поэтики жанра» дает такое определение «ретроспекции» – *«взгляд мемуариста из настоящего в прошлое, при котором создается как бы обратная перспектива времени. Наряду с исторической перспективой ретроспекция способствует проявлению основного признака воспоминания, отраженного и в его названии – отстраненности повествования, взгляда на события со стороны»* [4, с. 204].

Книга Ильина «Дороги фронтовые» представляет особую ценность не только как исторический источник событий Великой Отечественной войны, но и как значительное литературное явление в жизни Приднестровья на рубеже XX–XXI вв.

Некоторая сюжетная перекличка с известной книгой В.И. Лукашина «Против общего врага» [5], где подробно рассказывается о деятельности авиаполка «Нормандия-Неман», не снижает оригиналь-

ности и привлекательности книги И.Р. Ильина «Дороги фронтовые».

Жанр книги, в которой использован и прозаический и стихотворный текст определяется как синтетический. Отличительной чертой мемуаров И.Р. Ильина является вынесение в заглавия пространственных или временных признаков, что говорит о жанровом хронотопе. Отсюда следующие особенности организации построения прозы И.Р. Ильина в плане пространственно-временного повествования:

- использование И.Р. Ильиным разных временных планов;
- переходы в личное и эпическое время;
- лирическое «Я» И.Р. Ильина путем пространственных и временных характеристик раскрывает внутренний мир героя;
- ретроспективный план повествования.

На примере книги И.Р. Ильина «Дороги фронтовые» явственно прослеживаются две ведущие концепции русской военной прозы XX в., отраженные в приднестровской литературе, – исторической правды и личности человека, которые определили принципы воссоздания войны в современной русской литературе: исторический оптимизм, выбор положительного героя, особенности образного видения батальных картин.

### Цитированная литература

1. **Ильин И.Р.** Дороги фронтовые. [Текст] / И.Р. Ильин. – Бендеры: Полиграфист, 2013.
2. **Ильин И.Р.** Вехи жизни. [Текст] / И.Р. Ильин. – Тирасполь: Литера, 2013.
3. **Михеев М.Ю.** Дневник как эго-текст (Россия XIX–XX). [Текст] / М.Ю. Михеев. – М., 2007.
4. **Колядич Т.М.** Воспоминания писателей: проблемы поэтики жанра. [Текст] / Т.М. Колядич. – М.: Мегатрон, 1998.
5. **Лукашин В.И.** Против общего врага. [Текст] / В.И. Лукашин. – М., 1976.

## РОЛУЛ ШИ ФУНКЦИИЛЕ ЕВАЛУЭРИЙ ФОРМАТИВЕ ЛА ОРЕЛЕ ДЕ ЛИМБЭ МОЛДОВЕНЯСКЭ ЫН ЧИКЛУЛ СУПЕРИОР ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ

*Е.Н. Бабий*

*В статье рассмотрены роль и функции текущего контроля на занятиях молдавского языка в высшем учебном заведении, раскрыты задачи проверки уровня знаний, навыков и умений обучающегося, представлены виды, формы и приемы контроля.*

**Ключевые слова:** текущий контроль, приемы контроля, компетенция, молдавский язык.

## THE ROLE AND FUNCTIONS OF CURRENT CONTROL AT THE LESSONS OF THE MOLDOVIAN LANGUAGE IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

*E.N. Babiş*

*The article discusses the role and functions of current control in the classes of the Moldovian language in higher education, reveals the tasks that it performs to determine the level of knowledge, skills and abilities of the learner, presents the types, forms and methods of control.*

**Keywords:** current control, control methods, competence, Moldovian language.

Прочесул дидактик контемпоран се фундаментязэ пе трей елементе конститутиве: предаре-ынвэцаре-евалуаре. Компонента че детерминэ нивелул де прегэтире теоретикэ ши практикэ а студенцилор ын кадрул оредор есте евалуаря. Пентру а стабили куноштинцеле, причепериле ши деприндериле обцинуте де студенць, есте нечесар сэ функционезе ун систем де евалуаре кыт май валабил. Ын ачест сенс, интересул пентру верификаря ши апречиеря обьективэ а аптитудинилор ши а компетенцелор студенцилор конституе о операция имплицатэ ын орьче активитате едукационалэ, прин урмаре, ши ын прочесул де студиере а лимбий молдовенешть.

Евалуаря есте ун прочес каре, фиинд реализат континуу, детерминэ рандаментул де реализаре а обьективелор формулате пентру етапа респективэ, стабиленште дакэ резултатул есте ун сукчес сау ун инсукчес.

Екзаминаря финалитэцилор ла оредо де лимбэ молдовеняскэ пресупуне ефек-

туаря унор пробе де верификаре а куноштинцелор де лимбэ, де стабилире а причеперилор ши деприндерилор де фолосире а системулуй лимбий ынтр-ун акт де комуникаре, апой де апречиере ши де нотаре. Прочесул ачеста де евалуаре ын-деплинеште ниште функций *констативе, селективэ ши едукативе*, деачея десфэшуаря луй нечеситэ о маре атенцие ши прекауцие. Волумул де куноштинце, причеперь ши деприндерь интеллектуале ши практиче, пе каре студенций требуе сэ ле айбэ, есте индикат ын програма де лукру а дисциплиней.

Ын ынвэцэмынтул супериор се дистинг урмэтоареле типурь де евалуаре:

- евалуаря инициалэ – стабиленште ун диагностик асупра куноштинцелор студенцилор; контрибуе ла депистаря евентуалелор лакуне;

- евалуаря формативэ (курентэ) – дезволтэ конштиинца прочесулуй формэрий ши аре о функцие де консолидаре (ынтэрире) а резултателор;

- евалуаря сумативэ (финалэ) – екзерчитэ о функцие де биланц, констатэ градул де ынсушире а куноштинцелор, де формаре а причеперилор ши деприндери-лор интеллектуале ши практиче.

Астфел, прочесул де евалуаре интервине ын трей моменте дистинкте але активитэций дидактиче: ла ынчепут, пе паркурс ши ла сфыршитул ей.

О евалуаре ефективэ а системулуй едукационал аре дрепт скоп:

- сэ демонстрезе кадрелор дидактиче дакэ ау фост атинсе обьективеле стабилите;

- сэ ажуте кадреле дидактиче де а фаче о диагнозэ ши о прогнозэ а прогресулуй студенцилор;

- сэ ажуте кадрул дидактик сэ-шь апречиезе проприя активитате.

Принтре дезавантажеле системулуй традиционал де евалуаре пот фи менционате:

- акцентул пус пе куноштинцеле теоретиче, ын дефавоаря причеперилор ши деприндери-лор практиче, адикэ де апликаре а ачестор куноштинце ын ворбиря студенцилор;

- субъективисмул ш.а.

Астфел де ерорь ымпьедикэ десфэшуаря прочесулуй де ынвэцэмынт, дау наштере ла нумероасе конфликте динтре лекторь ши студенць, фак сэ скадэ ефичиенца мунчий ын ансамблу.

Апречиеря жустэ ши обьективэ а активитэций инструктив-едукативе култтивэ о респонсабилитате фацэ де контрол, нота девине о компенсацие моралэ а лукрулуй, ун стимулент сигур ал активитэций креатоаре а студентулуй ын кадрул орелор де лимбэ.

Практика демонстразэ кэ агитудиня студенцилор фацэ де прочесул дидактик депинде де карактерул ачестуй прочес, де стилул комуникэрий динтре кадру дидактик ши студент, де мижлоачеле де организаре а материалулуй дидактик ши а активитэций инструктиве а студенцилор,

де модул ши де системул де апречиере а резултателор обцинуте ын кадрул орелор.

Евалуаря пресупуне ну доар контролул асупра перформанцелор, чи ши дирижаря активитэций де куноаштере а студенцилор ын диферите стадий але прочесулуй инструктив-едукатив. Астфел, евалуаря ши нотаря ау о импортанцэ маре атыт инструктивэ, кыт ши едукативэ.

Импортанца инструктивэ а верификэрий ши апречиерий куноштинцелор констэ ын фапул кэ атыт професорул, кыт ши студенций обцин о карактеризаре калитативэ а ынсуширий материей де студиу. [1, п. 159] Кадрул дидактик обцине дате ку привире ла чея че куноаште ши че ну ынцележе студентулу, каре материал есте ынсушит бине, каре – ынтр-о мэсурэ инсуфициентэ сау н-а фост ынсушит. Ачаста сервеште дрепт базэ пентру организаре ын континуаре а активитэций дидактиче а студенцилор ши дирижаря ей. Професорул апречиязэ критик авантажеле ши дезавантажеле мунчий сале, интродуче комплектэрь, модификэрь ын методеле де лукру, гэсеште кэиле ши мижлоачеле де тратаре индивидуалэ а студенцилор. Экстрем де импортант есте ши фапул кэ се еволюязэ материалул дин пунктул де ведере ал посибилитэцилор де куноаштере але студенцилор. Ын аша мод, сынт релiefeате проблемеле, лежиле, регулилe, ноциуниле че сынт ынсушите дифичил ши каре май ушор.

Фэрэ верификаря куноштинцелор атыт професорул, кыт ши студентулу ну есте ын старе сэ апречиезе жуст нивелул де формаре а компетенцелор. Евалуаря скоате ла ивялэ градул де ынцележере, де меморизаре, де ынсушире конштгентэ де кэтре студент а темелор студияте. Дынд о карактеризаре калитативэ куноштинцелор поседате, студентулуй и се оферэ посибилитатя де а ынлэтура неажунсуриле, лакунеле.

Импортанца едукативэ а евалуэрий куноштинцелор, причеперилор ши де-

приндерилор констэ ын фапул кэ ла студенць се формязэ о анумитэ атитудине фацэ де кадру дидактик, фацэ де ынвэцэтурэ, фацэ де сукчеселе ши ешекуриле сале, доринца де а ынфрунта дификултэциле. [1, п. 160] Апречиеря жустэ а куноштинцелор, пунеря объективэ а нотелор детерминэ ачастэ атитудине.

Модернизаря ынвэцэмынтулуй университетар импуне, тотодатэ, ши реноваря акциуний де евалуаре че требуе сэ се аксезе пе урмэтоареле принципий фундаментале:

*I. Евалуаря есте ун прочес перманент, дименсиуня есенциалэ а прочесулуй едукационал ши о практикэ ефективэ ын системул де ынвэцэмынт.*

*II. Евалуаря депистязэ ши стимулязэ сукчесул, студенцилор ну инсукчесул ачестора ши ну-й педепешите.*

Ачест принципую се реферэ ла характерул стимулатор ал евалуэрий. Еа ну требуе сэ-й инхибе орь сэ-й демотивезе пе студенць, чи димпотривэ, сэ-й ынкуражезе ши сэ-й стимулезе ын реализаря объективелор стабилизе.

*III. Евалуаря се аксызэ пе нечеситатя де а компара прегэтиря, студенцилор, кадрелор дидактиче ку объективеле спечифиче фиекэруй домену едукационал ши ку челе операционале але фиекэрей активитэць дидактиче конкре.*

Есте абсолют инадмисибил сэ фие предат уна ши сэ фие черут (ла евалуаре) алта. Черинцеле пробелор де евалуаре требуе сэ фие идентиче ку черинцеле формулате ын прочесул предэрий, прин объективеле анунцате.

*IV. Евалуаря се фундаментязэ пе стандарде едукационале - объективе ориентате спре формаря компетенцелор (че ва ишти, че ва ишти сэ факэ ши кум ва фи студентул ла финеле прочесулуй де ынвэцэмынт).*

*V. Евалуаря имплекэ утилизаря уней марь вариетэць де форме, методе ши прочедее (традиционале ши модерне).*

*VI. Евалуаря есте ун прочес реглатор, каре детерминэ калитатя активитэцилор едукационале.*

*VII. Евалуаря требуе сэ-й кондукэ пе студенць спре о аутоевалуаре, о аутоапречиере коректэ ши спре о ымбунэтицире континуэ а перформанцелор обцинуте. [2, п. 81]*

Ын прочесул едукационал интеграт пе предаре-ынвэцаре-евалуаре компонента евалуаре окупэ ун лок де импортанцэ супремэ, атыт психопедагожикэ, професионалэ, кыт ши сочиалэ. Ролул фундаментал ал евалуэрий формативе резидэ ын асигуаря ынтэририй перманенте ши кореспунзэтоаре, нечесарэ атыт студенцилор, кыт ши лекторилор.

Ын чиклул супериор де ынвэцэмынт, ын кадрул активитэций едукационале, се апликэ урмэтоареле системе де нотаре а резултателор:

- апречиеря ку ноте:

- ексчелент;
- бине;
- суфичиент;
- инсуфичиент;

- апречиеря прин адмис/ сусцинут ши респинс/ ну а сусцинут.

Ачест систем де нотаре, тотушь, ну резолвэ мулте проблеме стринжете але прочесулуй едукационал актуал. Солуция потривитэ ар фи интродучеря унуй систем каре ва тинде спре перфекционаря апречиерий ши нотэрий, инклузив:

– мажораря объективисмулуй ын евалуаре;

– стимуларя дезволтэрий аптитудинилор студенцилор;

– ексcludеря стресурилор психоложиче каузате де прочесул евалуатив;

– колабораря ефичиентэ динтре професор ши студент;

– мажораря респонсабилитэций студенцилор ши а кадрулуй дидактик фацэ де резултателе ынвэцэрий.

Уна динтре приоритэциле де прим ордин але модернизэрий ынвэцэмынтулуй

университар о конституе перфекционаря методоложиилор ши техноложиилор де евалуаре.

Евалуаря формативэ а компетенцелор лингвистиче ын кадрул орелор де лимбэ молдовеняскэ се ефектуязэ прин фолосиря унор стратегий адеквате де мэсураре. Де ачея, кынд се стабилеск обьективеле ши концинугул лекцией, се прегэтеск инструментеле кореспунзтоаре пентру детерминаря нивелурилор атинсе. Ачестя пот фи атыт методе традиционале де евалуаре – *пробе орале, пробе скрисе, пробеле практиче* – кыт ши челе алтернативе – *тест, обсерваре систематикэ, жок дидактик* ш.а.

Принтре методеле алтернативе де евалуаре формативэ ку ун рандамент ыналт де утилизаре ын проприя практикэ педагожикэ пот фи менционате: *обсерваря систематикэ, аутоевалуаря, евалуаря речипрокэ, тестул, колажул лингвистик*.

*Обсерваря систематикэ* а компортаментулуй студентулуй пе паркурсул десфэшурэрий активитэцилор дидактиче оферэ посибилитатя де а-й апречия прогресул де формаре а компетенцелор лингвистиче ын кадрул студийерий лимбий.

*Аутоевалуаря* оферэ ынкредере ын сине ши мотивязэ пентру ымбунэтэциря резултателор. Студенций ышь дезволтэ капачитэциле аутоевалуативе, ышь компарэ нивелул ла каре ау ажунс ку обьективеле ши стандарделе де ынвэцэмынт.

*Евалуаря речипрокэ* контрибуе ла формаря причеперилор де а апречия обьектив резултателе колежилор – прочес импортант пентру виитоаря практикэ педагожикэ. Се десфэшоарэ суб дирижаря ши контролул кадрулуй дидактик.

*Тестул* концине ун сет де пробе, сарчинь сау ынтребэрь ку ажуторул кэроа се верификэ ши се апречиязэ нивелул де асимиларе а куноштинцелор ши де формаре а капачитэцилор де а опера ку еле,

прин рапортаря рэспунсурилор ла ун барем де апречиере че есте елаборат ын преалабил.

*Колажул лингвистик* – композицие алкэтуитэ ын база уней теме дин текстеле литераре сау креате ши алте елементе (десене, имажинь, обьекте натурале ш.а.).

Екземплу: Селектаць материалеле потривите пентру ун колаж ку тема: Экспресивитатя аджективулуй ын опера луй В.Александрю

Пе база материалулуй студият ши а проприя практичь педагожиче ам констатат кэ евалуаря формативэ конституе о етапэ импортантэ ын активитатя дидактикэ каре стабилеште:

- мэсура ын каре ау фост атинсе обьективеле Женерале ши челе операционале;

- прогресул сау инсукчесул студенцилор;

- ефичиенца методелор ши а мижлоачелор де ынвэцэмынт утилизате де кэтре кадру дидактик сау а челор фолосите де кэтре студенць ын прочесул де ынвэцаре, пермицынд регларя ши перфекционаря стратегийилор едукационале.

Евалуаря формативэ требуе сэ релiefeзе кыт май мулте категорий ши типурь де компортаменте:

- нивелул де куноштинце (кантитатя, калитатя, вариетатя ши темейничия лор);

- капачитатя де ынцележере, анализэ, абстрактизаре ши Женерализаре, де а стабиле релаций ынтре куноштинце, де а дисчерне есенциалул де ачея че есте неесенциал;

- добындиря унор причеперь, деприндерь, абилитэць интелектуале;

- капачитатя де апликаре а куноштинцелор;

- трэсэтуриле де карактер: мотиваций, агитудинь, конвинжерь ш.а. [3, п. 31]

Евалуаря формативэ есте фоарте импортантэ ын мэсура ын каре асигурэ

контролул прочесулуй де ынвэцаре а студенцилор, пермите ымбунэтэциря стратегиилор дидактиче ши а компетенцей педагожиче а професорилор, контрибуе ла перфекционаря концинутулуй орелор де лимбэ молдовеняскэ. Практикатэ систематик прин диверсе техничь, апречиеря контрибуе ши ла формаря уней атитудинь конштиенте а студенцилор фацэ де ынвэцэтурэ, а критичий фацэ де проприул прогрес, асигурындр формаря уней атмосфере дескисе, фаворабиле, де студиере а лимбий молдовенешть.

## Литература читатэ

1. **Баранов С.П., Болотина Л.Р., Сластенин В.А.** Педагожия: мануал пентру шк.пед. [Текстул] / С.П. Баранов, Л.Р. Болотина, В.А. Сластенин. – Кишинэу, 1990. – П. 159–160.
2. **Акири И., Кара А.** Проектаря дидактикэ: Ориентэрь методоложиче [Текстул] / И. Акири, А. Кара. – Кишинэу, 2004. – п. 81.
3. **Аксенти В., Вершина М.** Методика предэрий лимбий ши литературий ын жимназиу ши личеу [Текстул] / В. Аксенти, М. Вершина. – Кахул, 1997. – п. 31.

УДК 398.3 (478)

## ЕЛОЖИУЛ ПРЕНУПЦИАЛ АЛ ФЕТЕЛОР ЫН КОЛИНДЕЛЕ ДИН НИСТРЕНИЯ

*Л.П. Калина*

*Рассматриваются факторы взаимодействия и взаимопонимания нескольких культур, которые повлияли на традиции жителей Приднестровья. Отмечается важность исполнения и соприкосновения обычаев и культур молдавского, русского, болгарского и украинского народов.*

*Отражаются региональные особенности новогодних девичьих колядок Приднестровья на уровне исторического прошлого и восприятия текстов, где особым и оригинальным образом пересекаются молдавский и славянский фольклор.*

**Ключевые слова:** *девичья колядка, ритуальные обычаи, фольклорный текст, молдавские обряды, славянские этносы.*

## PRE-WEDDING PRAISE OF GIRLS IN PRIDNESTROVIAN CAROLS

*L.P. Kalina*

*The article is devoted to the factors of interaction and mutual understanding of several cultures that influenced the traditions of the inhabitants of Pridnestrovie. The author notes the importance of the performance and contiguity of the customs and cultures of the Moldavian, Russian, Bulgarian and Ukrainian peoples.*

*The work reflects the regional peculiarity of New Year's girl's carols of Pridnestrovie at the level of the historical past and the perception of texts where Moldovan and Slavic folklore intersect in a special and original way.*

**Keywords:** *maidens' carol, ritual customs, folklore text, Moldavian ceremonies, Slavic ethnos.*

Бунул симц ал пэстрэторилор де креацие популарэ оралэ се интегриязэ ынтр-о сочиетате дескисэ спре инвестигаре, спре

о фамилиаризаре активэ ши афективэ а презентанцилор комунитэцилор сэтешть ши орэшенешть, каре култивэ ун спирит

фолклорик уник, орижинал ши унаним ку аспирацииле оменешть. Омулуй популар, моштениторулуй де бунурь материала, и се ынмынязэ ла наштере де кэтре провиденцэ ун регистру де ынделетничирь, пе каре ле-ар путя професа ын декурсул вьеций сале. Популарэ, лукративэ ши класикэ е професия де фемее. Сау ачаста се ынскрие ынтр-ун дестин. Аич се адаугэ ши чя де партенерэ ын релацие ку соцул ши мамэ ын интерконексиуне ку одраслеле ей. Стандардизаря ачестор феномене социал-фолклориче, матримониале ши фамилиале ну е дефичитарэ ын контекстул унор недезмембрэрь де опиние де соржинте релижиоасэ, етникэ, етикэ, кутумиарэ ши фолклорикэ, ын каре унул цине ла традиций, яр алтул ле десконсидерэ дин диверсе мотиве.

Нистрения есте, ын есенцэ, о режиуне адмирабилэ, унде с-ау пэстрат обичеюриле ши традицииле каре с-ау седиментат де вякурь ын конштиинца уманэ прин информаторий-типь. Ыншишь професорий апробэ ролул креаторилор популарь ынтр-о сочиетате ын каре се манифестэ пленар ачя кондуитэ пэстратэ дин мошь-стрэмошь. Истецимь омулуй де ла царэ есте индиспенсабилэ, яр пунтя де легэтурэ ынтре ел ши сочиетате се нумеште носталжия фацэ де фрумосул артистик, популар. Нистрения е ун локушор де рай, скэлдат де валуриле Ниструлуй ын диверсе периоаде историче, мэноаселе подгорий сынт ымподобите ку роадэ алясэ. Ла ора актуалэ се професязэ кореграфия, дойна ши кынтекул лирик, колинда ши урэтура, яр ролул ачестора е инерент ын кондицииле жеографиче, културале контемпоране.

Евениментеле де ултимэ орэ ау демонстрат актуалитатя кувынтулуй популар, каре се вря ростит, кынтат, реинтерпретат, култиват ши експликат адолесченцилор. Е де датория ноастрэ, а професорилор, сэ ле алтоим студенцилор драгостя фацэ де фолклор, фацэ де категорииле ши спечи-

иле креацией популаре орале, каре ау пэ-трунс ын господэрииле ноастре ши прин интермедиул колиндулуй реверсат ын кеице музикале ка ун дат, ка ун симбол, ка ун рефрен, ка о галерие а стэрий де суфлет ын каре с-а оглиндит куминте ну о сингурэ женерацие де оамень кэпэтуиць ла каселе лор. Ын ачесте кондиций промоторий фолклорулуй шы-ау менцинут старя де спирт ши амбицииле некурмате грацие манифестэрий пленаре а колиндей, яр перпетуаря ей дескоперэ мажия де Крэчун.

Лукраря консемнатэ а апэрут ка ун имболд ал манифестэрилор колинделор де фатэ каре чиркулэ ын сателе дин Нистрения.

Апроапе ын тоате колинделе нистрене се менцине регула унитэций де тимп, кынд партичипаря актанцилор ла десфэ-шуаря сэбэторилор ну дурязэ май мулт де о сэптэмынэ, яр газделе примитоаре, фетеле немэритате сынт еложияте де кэтре поетул аноним ын кулорь калде, деши тоналитатя текстелор е гравэ. Ын колинделе дин Нистрения фата е ашезатэ ын лягэн, яр ачеста е пургат де ун боу, де ун черб; ын алте кондиций лягэнул е фиксат де ун копак, крянгэ орь се афлэ сус, ын вырфул мерилор.

Фолклориштий ау ремаркат ачя паралелэ ынтре колиндат ши обичеюл нунтирий, каре детерминэ фазеле де адолесченцэ ши инициеря пуберилор ын вяца социал-матурэ. Дупэ критерииле луй Арнолд Женнеп, унеорь вырста физиоложикэ ну кореспунде ку чя спиритуалэ а фетей, ку ачест праг ал логодней каре урмэреште виитоаря кэсэторие.

Ын ачест демерс ам стабилит кытева сурсе/репере, пе каре се сприжинэ идея ынцелепчуний секуларе прин еложияря фетей. Етнологул Петру Караман шлефу-еште кипул фечоарей ын каре фрумусеця фетей апаре ын плинэ луминэ, прин «епитете ку фоарте скурте карактеризэрь». Пентру о атаре карактеризаре апречиери-

ле девин евиденте атунч кынд оаспетеле о колиндэ. Портретизаря ей ну есте ынтымплэтоаре, дар унеорь девине okazjiоналэ. Еа фигурязэ ын май мулте варианте але колинделор дин Строешь-Рыбница («Делал ей кип, де-а ей кулоаре», дин Рыбница («Домн дин черурь») ши дин с.Лунга-Дубэсарь.

Жустификэм фрумусея ши аптитудиня ей де а кынта фрумос. Ын апречиириле консемнате де кэтре фолклористул Н.Бэешу фата дин колинде кынтэ май рар. Ши ын Булгарка, ши ын вариантеле дин Молдова ымпэрэтыся девине желоасэ атунч кынд фата интерпретязэ ун кынтэк ымпэрэтеск. Тяма ымпэрэтесей се солдызэ ку о нотэ оптимистэ пентру амбеле фемей. Ултима «е логодитэ». Текстеле фолклориче менционате ну фигурязэ ын сателе дин Нистрения. Ши ын ачест контекст пречизаря логодней ши нунций фетей се органиязэ, конформ обичеюлуй, дупэ кышлежь. Логодиря флэкзулуй холтей Григоре ку Ана ну о скутеште пе домнишоарэ сэ лукрезе ымпреунэ ку вииторул ей соц: «Чине-мь порэе прин касэ?/Тот Ануца чя фрумоасэ» (2001; АФИЛЛ; мс.3, ф.1; Дубэсарь; инф. Ана М. Кожокару, 55 де ань; кулег. Н.Тодирка).

Потривиря лор ну е де скуртэ дурагэ. Скрииторул аноним ый апречиязэ пе амбий, респектынд принчипиул универсал ал паралелизмулуй фолклорик. Ку кыт ун текст фолклорик супортэ май мулте ректификэрь, ку атыт ел ну девине уник, екземплар. Де че ероий де колинд сынт потривиць? Асемэнынду-се ла ворбэ ши ла порт, текстул колиндей креазэ идей де резистенцэ а ынцелепчуний популяре прин интермедиул фамилией. О зикалэ молдовеняскэ глэсуеште: «Ту те поартэ кум ць-е портул». Деч, ындрэгостиций ла порт сынт потривиць. Нэравуриле ши обичеюриле лор сынт ын конексиуне директэ ку зэмислиря фолклорикэ, ку нашул креацией популяре орале. Дескриеря еложиоасэ

а фетей дин колинда дин Дубэсарь я пропорций басмиче, дар редусе пынэ ла кытева версурь лириче: «Май фрумоасэ кум сэ фие? – Паркэ-й скрисэ-нтр-о хыртие/Ши хыртия-й кокоститэ.../Гриша ку Ана-с потривицю./Пе ла окь, пе ла спрынчене./Ка дой хулубашь ла пене.../Амындой-с мындри ла порту./Амындой-с мындри ла фацэ» (2001; АФИЛЛ; мс.3, ф.1; Дубэсарь; инф. Ана М. Кожокару, 55 де ань; кулег. Н.Тодирка).

Фата ышь аштыптэ миреле, «киндо-синд» ши «косинд». Атрибутеле, емблемеле симболиче, скимбул де дарурь кондук спре кэсэторие ши превэд прегэтиря ритуалулуй нунтирий. Интерогацииле реториче ши афирмацииле текстуале сервеск унор конституиерь интерне, фиинд дескисе спре куноаштеря суфлетяскэ а омулуй венит дин попор. Репетэриле контекстуале ну се мэржинеск нумай ла дескриеря фетей, дар ши ла мунка ей. Ынтребэриле ши рэспунсуриле дин интериорул диалогулуй ревин ла идея кэсэторией: «Да' ын лягэн шине шед-ю?/Да' Иляна шя фрумоасэ/ Шади'н лягэн де мэтасэ/Ла гергефурь гине-мь коасе/Ла тэтын'сэу прэпураш-у./Да'фрэцын'сэу гулераш-у./Ну ми-л коасе, ми-л споеште/Ка де-ун фрати ми-л гэтеште» (2009, АФИЛЛ; мс. 6, ф.11; с.Строешь-Рыбница; инф. Светлана Сюрись, 36 ань; кулег. С.Кира).

Хиперболика «стрынжере а лакримилор ын пахар» ну симплификэ текстул колиндей. Ши ынтр-о алтэ вариантэ дин Строешь-Рыбница фигурязэ лягэнул ын каре е «зына флорилор фрумоасэ». Рефренул «Войлером ши флорь де мэр» адунэ текстул колиндей, дар ну-л дестрамэ фрагментар. Ну май контязэ дакэ зына плынже орь рыде, коасе хайне орь ле дескоасе. Ла мижлок е о алтэ кондицие, ун алт финал каре дезлягэ колинда. Текстул ар путя сэ фие инкомплет. Плынсул фетей е асигурат де уна динтре етапеле нупциале – плакаря фетей де ла пэринць. Ынсэ нич ачастэ

идея ну дезекилибрызэ. Фантастикул акоперэ мотивул повештилар ноастре популяре. Инициал, акциуня аре лок «динаинтя истор курць», ын каре сынт «дой мерь ши сынт дой перь». Мерий ши перий н-ау ынгечат, яр колинда континуэ концинутул «прин трупинь ындепэртаць». Ачесте трупинь, тотушь, ла «вырфурь [сынт н.н.] ымпреунаць». Зына-шь варсэ лакримиле ын пахар ши ле «арункэ суб диван». Локация е диферитэ фацэ де чея че не-ам ынкипуит ла прима ведере. Ын версул инициал «ынаинтя истор курць» обсервэм кум зына ышь арункэ лакримиле суб диван. Ипотетик ар путя сэ екзисте ши ун алт контекст, дар атунч не-ам помени ку мотивул колиндей ын структура басмулуй. Ши й-ам да приоритате орь повештий, орь колиндей. Ынтр-о повесте ымпэратул ышь адунэ фийй сэ-й пэзяскэ мэрул. Ынаинтя курцилар есте-ун пом, яр лынгэ – ун пат. Варианта колиндей а фост асимилатэ ын алте сате дин районул Дубэсарь. Ау пэ-трусн текстеле локале дин с. Моловата-Ноуэ ын алте режиунь дин Дубэсарь.

Адаосуриле дин колинде ну дезембрызэ идея алтор категорий фолклориче. Суспендаря унор мотиве але колинделор ну менцин семнификация класикэ фрагментарэ. Деши текстул ымпрумутэ дин фикситатя колиндей популяре, ачеста се апропие, ка лимбаж, спре финал. Ну ворбим, ын ачест каз, де карактерул спорадик ал ачестор варианте. Месажул интерпретат ынкынтэ, яр формула де сфыршит, роститэ де кэтре информатор, спореште карактерул елоквент, прин каре трече ын-тряга колиндэ. Лукраря дивинэ а тринитэ-ций а фост креаря омулуй дупэ кипул ши асемэнаря Са. Аич авем о ынтрукипаре вие а фрумусеций ши иноченцей фечорелниче прин Иисус Христос. Прин аристокрациме колиндэторий о ынызэ пе фатэ: «Трек боеерий шь-о привеск/Ши дин фацэ, ши дин дос/Ка дин фаца луй Христос» (2009,АФП; мс.5, ф.10; с. Кошница-Но-

уэ-Дубэсарь; инф. Наталия Смолевская, 19 ань; кулег. Л.Калина). Ку алтэ оказие, домница чя фрумоасэ шеде (ын лукраря ноастрэ вом ведя ши варианте де колинде ын каре фигурызэ екземпле ку вербеле скимбате ын вокалэ: шаде, шэди, шэде, етч.) ын лягэнул де мэтасе ши-л аштяптэ пе Штефан Водэ. Нумеле вариазэ, ын примул рынд, де ла ун колиндэтор ла алтул, дар аич прототипул е Штефан: «Ш-ноатэ, ш-ноатэ чел боу негру./Дар ын коарне чешь май поартэ?/Легэнашу де мэтасэ./Дар ын лягэн чине шэде?/Тот домница чя фрумоасэ./Еа кыт шэде гиндосеште/Ши ку мир се мируеште» (2013, АФП; мс.5, ф.1; с.Роги-Дубэсарь; инф. Раиса М.Ткаченко, 46 ань; Гидиримски Ана, 26 ань; кулег. Л.Калина). Алте колинде дезволтэ мотивул жокулуй фетей ку мереле. Пе ачелашь фундал е фата. Нич аич ну диспаре лягэнул: «Есте-ун лягэн де мэтасэ./Лер, Домне./Дар ынтр-ынсул чине шеде?/Тот фечоара (кутаре). Еа ну шеде кум се шеде./Дар се жоакэ-н доуэ мере./Ын доуэ мере-н доуэ пере»./Сэнэтате ш-о колиндэ!» (2007; АФИЛЛ; мс.20, ф.8; с.Хрустовая-Каменка; инф. Мария В.Гордиенко, 63 де ань; кулег. Л.Ташко). Обишнуим сэ аузим мотивул мерелор ши ал перелор ын колинда мэнэстиряскэ а Майчий Домнулуй ку прункул ын браце. Аич мэрул е ун симбол ал логодирий. Трасеул пренупциал ал колинделор ку мэрул е асимилат ши ын повешть. П.Караман илустриазэ стратификэрилe ши семнификацииле комуне але ачестор категорий фолклориче. Мереле роший консунэ ку родиря пэмынтулуй, ку фертилитатя помулуй. Ку тоате кэ-л прелукрызэ май мулт бэрбатул ши урэтура не есте ши еа ун екземплу ын ачест сенс, тотушь, пэмынтул девине фемееск ындатэ че не аминтим де фертилитатя луй. Ынсэ идея ебраикэ библикэ урмэреште о алтэ тэлмэчире – бэрбатул л-а нэскут/а нэскут-о (пе кутаре).

Дынд наштере виитоарелор женераций, мама рэмыне аптэ сэ ынтрукипезе

ачеле калитэць феминине, каре с-ау чиментат де вякурь ын конштиинца ши ын крединца попорулуй молдовенеск. Несомнул копиилор а фост ынлокуит ку примеле дойне ши кынтече де лягэн, каре алкэтуяу ниште версурь скурте, интерпретате де мамэ, ку нани-нани, люлю-лю ши а-а-а.

Колинда дин Нистрения пэстрязэ элементеле симболиче декоративе прин мере ши пере, ковоаре ши простирь, фынтынь ши колачь, хулубь ши просоапе. Прин декодификаре симболуриле алкэтуеск ун страт архаик де нунтире а фетей. Простиря дин колинда «Ла трокина брадулуй» (инф. Ана Булига-Ротару, с.Красная-Горка) ши флоаря алб-албастрэ дин колинда фетей, ынскрисэ де ла Ефросиния Бусуйок дин с.Красная-Горка р-нул Григориопол, формязэ карактерул пур ши суфлетул неынтинат ал фетей. Пентру о илустраре комплексэ а мотивулуй фетей екземплификэм ун фрагмент ал колиндей каре чиркулэ тот май рар ын сателе дин Григориопол. Колинда е микстэ ши преведе о еложие-ре ши дин партя бэрбатулуй: «Флоричикы алб-албастрэ /С-о пуй вара пе-о ферястрэ,/ Чине-а тречи с-о привяскы./Пе Мария с-онвояскэ...» (АФП; 2013, мс.2, ф.1; с. Красная-Горка Григориопол; инф. Ефросиния С.Бусуйок, 77 де ань; кулег.Л.Калина).

Текстеле колинделор, ын пофида унор чиркумстанце че алкэтуеск о делимитаре нетэ а стэрий сочиале а флэкэулуй, каре аре курць ши порць, фацэ де фата пецитэ, демонстрязэ кэ ауторул популар прецуеште ну атыт мижлоачеле бэнешть але фетей, кыт причеперя, мэстрия ей де а цесе стегушор де домн домнеспк. Меритул де а фи доамна курцилор ши стэпына порцилор ну и се атрибуя фиекэрей фете, чи доар челей алесе, каре ера десемнатэ де кэтре ынтряга сочиатате руралэ, ын урма унор пробе де инициере. Инициеря фетелор некэсэторите пресупуна прегэтиря де логоднэ ши коачеря челуй май маре колак. Формулеле финале добындеспк сериозита-

те дин партя колиндэторилор: «Доамне, дэ-мь-о мие./Еу о яу сэ фие доамнэ./Ну о яу сэ фие роабэ» (2013; АФП; мс.5; ф.1; с. Роги, Дубэсарь; инф. Раиса М.Ткаченко, 46 де ань, Гидиримски Ана, 26 де ань; кулег.Л.Калина).

Мотивул пентру каре се май органиязэ фестивалуриле фолклориче, ын Република Молдовеняскэ Нистрянэ, ку оказия сэрбэторилор де ярнэ констэ ын фаптул кэ май мулте етний, ка ынтр-о хорэ, се ынтылнеспк ши фиекаре динтре еле «ышь дансызэ» колинда. Студий деспре релацииле молдо-русо-булгаре-украинене-гэгэузе сынт пуцине ка нумэр, дар алкэтуеск о базэ импунэтоаре ши семнификативэ прин концинутул лор. Черчетынд релацииле молдо-булгаре-гэгэузе, Н.Кривошапова трасязэ кытева конклузий. Уна динтре еле комуникэ инфлуенца ши резистенца колинделор булгаре ши молдовенешть ын комунитэциле ку о популацие микстэ: «Данные разновидности поздравлений отличались также и по языку исполнения. Рождественские колядки исполнялись в основном на болгарском языке... а новогодние поздравления – на гагаузском языке, но чаще на молдавском. Можно предположить, что рождественская колядка на гагаузском языке является результатом молдавского этнокультурного влияния, так как одно из главных действующих лиц в ней – это мифический образ Мош Крэчуна, широко распространенный у восточнороманских народов» [1, п. 27].

Инвестигаторул Л.Куруч а иницият о черчетаре дублэ пе ун фундал ал комунитэцилор фолклориче молдо-булгаре. Ексежетул Л.Куруч сублиниязэ ачаешь идее менционатэ anteriор де Н.Кривошапова, кэ «текстеле колинделор романичилор де рэсэрит ши челе булгаре конституте о спечие фоарте богатэ ын вариате текстеле де карактер релижиос ши лаик. Фата колиндатэ е презентатэ де колиндэторий молдовень косынд ын грэдинэ («Шаде ла гергеф

ши коасэ») [2, п. 72]. Ла болгарь: „Сиди мома, Дойне ле, коладе ле/ в гърдинчица, момне ле, коладе ле/ тя си шии писан рькав” [3, п. 73]. Сау „ Да си шие сипан рукав/Във градина по червена калинка,/ сипан рькав пьстър гергьов,/Как си шие хем си пие/Да я зачу пэстър славок” [4, п. 73]. О алтэ вариантэ болгарэ, консемнатэ де Л.Куруч ши ынскрисэ де Кауфман ын вол.2, кореспунде ку мотивул молдовенеск ал колиндей фетей каре ын грэдинэ коасе ла гергеф. Симилитудиня ачестор мотиве пермите, ынтр-о оарекаре мэсурэ, сэ апречием аспектеле комуне але инфлуенцелор попарелор ши прин интермедиул текстулуй фолклорик. Астфел, «колинде ле булгэрешть сынт, ын мажоритатя казурилор, октосилабиче ши сексасилабиче ши ку о тиположие ын мулте привинце симиларэ ку челе молдовенешть: де фатэ, де флэ-кэу, де копил (фатэ сау бэят), де дой фраць плугарь, де нуме, де чобан, де виер, колинде ку субьекте епиче (деспре Новак, Марко, Сфынтул Георге елиберынд синжиреле де робь), ку мотиве миоритиче» ш.а. [2, п. 72].

Мотивул фетей каре «Шаде ла гергеф ши коасэ» се ынтылнеште ши ын алте кынтече булгэрешть: „Маринка в градина седи./на гиргьоф рькав шишише”» [4, п. 73]. Ын колинде ле фетешть авем ачешь версификация де 7–8 силлабе, че кореспунде структурий прозодиче популяре молдовенешть.

Фолклористул Г.Бостан ну ексклуде челе доуэ мотиве але рэспындирий колинделор «Шаде ла гергеф ши коасе» ши чел ал «лягэнулуй де мэтасэ». Ачесте доуэ мотиве, каре се базязэ пе тиположий ши арий диферите, инклюд асимилэрь ши аналогий ши ын фолклорул слав. Пласынд амбеле тиположий але текстелор колинделор, савантул спечификэ, фэрэ ефорт де комбинаций артифициале, доуэ линий де субьект. Ла база колинделор фетей каре «Шаде ла гергеф ши коасе» апаре идея

плынсулуй: еа плякэ де-акасэ ши-й ласэ пе пэринць сингурей. Деачея хайнеле ку-суге ын колинде сынт дестинате татей ши фрательуй ей. Ал дойля мотив диферэ прин локация. Лягэнул се афлэ ын касэ, яр ын ел господина коасе. Ау фост атестате кытева варианте де колинде молдовенешть, украинене ши болгаре дин Молдова, дин Украина ши дин Нистрения актуалэ. Спечификэм контрибуция ексежетулуй Г.Бостан ын елучидаря унор студий компаративе славе експаузиве: «В Днестровско-Прикарпатском регионе молдавские колядки для хозяйки дома и для девушки имеют целый ряд общих сюжетных ситуаций, восходящих к рассмотренным уже синтетическим типам величальных песен. Первая ситуация: высокие светлые дворцы – красивое ложе – ковер. А кто его изготовил? Хозяйка дома, она все шьет да вышивает. («Шаде ла гергеф ши коасе»). Девушка (молодая хозяйка) шьет и слезы льет, ее ожидает расставание с родителями: она последний раз шьет сорочку отцу, брату... [ын база екземпелор дин волумул «Поезия популярэ а обичеюрилор календаристиче» черчетэторул стабилеште симилитудиниле ши спечификул де демаркация дин колинде *н.н.*]. Вторая сюжетная ситуация по существу повторяет первый вариант, но здесь выступает специфический для молдавских коляд образ лягэн де мэтасэ (шелковая колыбель): «в этом доме (светлом, величественном) есть шелковая колыбель, накрытая ковром донизу. А в ней кто сидит?/Сидит красивая хозяйка, она все шьет да вышивает». Отдельные варианты содержат и прямое восхваление девушки: «Счастлив этот дом,/Потому что в нем есть девушка./Которая ухаживает за ним, как за цветком» [5, с. 29].

Ын вариантеле украинене фигурязэ «лягэнул де аржинт» ши «домнишоара респектуоасэ»: «На горі сосна золоторясна/ Під тов сосною **срібна коліска**,/Колише се в ній гречная панна» [5, с. 29]. Текстул

украиняна ал колиндей диферэ прин локацие. Аксиуна се десфэшоарэ ын мунць, яр суб (орь ын апропиере де) е ун лягэн де аржинт, унде е ашезатэ доминишоара. Структура ачестуй тип де колинде е константэ/фиксэ: «Колядки этого типа строятся обычно по следующей схеме: чистое поле – белый терем – белое ложе – округлый столик, за которым сидит гречная панна». Разновидность устойчивых вступительных формул типа «терем-ложе» Л.Н.Виноградова отмечает и для русского колядного материала [5, с. 29–30].

Конформ консемнэрилор луй Г.Бостан, уна динтре вариантеле колиндей молдовенешть е симиларэ ку формула инициалэ дин текстул булгар. А доуа парте а колиндей, ын опиния черчетэторулуй, трече ла о етапэ де еволюцие ын колинда славэ, чея че делимитязэ о колиндэ де алта, чя булгарэ де уна молдовеняскэ. Пэрепя черчетэторулуй, сэ пресупунем кэ е валабилэ пынэ ла ун пункт де веде-ре, атунич кынд аргументязэ кэ ын колинда фетей ну екзистэ мотивул турчилор сау чел ал тэтарилор, прекум ыл веде ын текстул булгар. Пе де о парте, фолклористул аре дрептате ши ынтр-адевэр ын текстул колинделор молдовенешть де фатэ ну се менционязэ ачест мотив ши рэспындирия луй. Н.Бэешу а менционат кэ типул колиндей «Ну те яу роабэ сэ-мь фий» консунэ ку «трей плянурь», чея че ар семнифика, конформ глосарулуй дин кулежера фолклористулуй: плян де войничь; праде де рэзбой, луатэ прин жаф; груп де призоньерь – дин сл. («в плену»). Колинда е рэспындитэ ши прин алте варианте «Прин вэй, прин вылчеле», «Войникул вря сэ-шь вындэ калул», «Ну те яу роабэ сэ-мь фий». Н.Бэешу компарэ колинделе де фатэ ши де флэжэу прин асимилэрь директе дин кынтечеле попарелор славе, дин баладеле ку мотивул «Тэтарий ши робий» ши-л экземплификэ пе войникул булгар Крали Марко, «каре елиберязэ челе трей синжирурь.

Ын колиндэ шы-ау гэсит рефлектаре артистикэ евениментеле историче реале дин сек. XIV–XV – луптеле (пе ускат ши пе маре ку турчий ши «фрынчий»). Дар спре деосебире де кынтечеле ероико-епиче ши баладиче, ын колиндэ материалул историк есте супус функцией ритуаличе; дакэ ын кынтекул ероик оамений, душь ын робие, плынг, се вэйкэрызэ, креынду-се ун таблоу тражик, апой ын колиндэ атмосфера ачаста липсеште, адэугынду-се, ын скимб, веселия, жокул ачестора. Деч, авем аич ну «плянурь» ка атаре, чи о «алегорие поетикэ спечификэ кэсэторией» [6, п. 378–379].

Мотивул ку тэтарий л-а семналат ши принтр-ун екземплу булгар Г.Бостан: „Убава Яна в градина седи на ладовина,/ Под бела лоза **на гергеф ши**/Шарени поли и сълзи рони...” [5, с. 29]. Ын ачест контекст колинделе молдовенешть ши булгаре акумулязэ мотиве суфичиенте де асимиларе ши апропиере тиположикэ.

Ын конклузиере ремаркэм форца еложиоасэ ши емотивэ а колинделор нистрене, че резидэ ын мелодие ши ын сужестивитатя месажулуй артистик. Ын текстеле менционате ауторулу популар а пус акцент пе месаж, гынд, доринцэ, яр ын атмосфера руралэ ачестя гэсеск о май маре дескидере ын суфлетул аскултэторулуй.

## Литература читатэ

1. **Кривошапова Н.** Контаминация молдавской, болгарской и гагаузской рождественско-новогодней обрядности в Приднестровье // Актуальные проблемы молдавской филологии. – Тирасполь: Из-во Приднестр. ун-та, 2013. – 159 с.
2. **Куруч Л.** Комунигэць фолклориче молдо-булгаре. [Текстул] / Л. Куруч. – Тираспол, 1995 – 121 п.
3. **Кауфман Н.** Народни песни на българите от Украинска и Молдавска ССР, в два тома. София, 1982. Т.1. 718 с. Т.2. 944 с. Кому-

нитэць фолклориче молдо-булгаре. Тираспол, 1995 – 121 п.

4. **Янкова Е.** Български народни песни. Записал и издал полковник Г. Янков. Пловдив: Печатница «Труд», 1908 – с. 210 // Комуניתэць фолклориче молдо-булгаре. Тираспол, 1995 – 121 п.

5. **Бостан Г.** Типологические соотношения и взаимосвязи молдавского, русского и украинского фольклора. [Текст] / Г. Бостан. – Кишинев: Штиинца, 1985. – 143 с.

6. **Бэшу Н.** Поезия популарэ а обичеюрилор календариче. [Текст] / Н. Бэшу. – Кишинэу: Штиинца, 1975. – 463 п.

УДК 811.135.2 '243:378.147

## ПРЕДАРЯ ЛИМБИЙ МОЛДОВЕНЕШТЬ КА ЛИМБЭ СТРЕИНЭ

Т.А. Мазена

*Артиколул дат се реферэ ла принципалеле методичь ши техничь де формаре а компетенцей де комуникаре, ла студений стрэинь, пе база абордэрий контекстуале. Фундаментале ын ачест прочес сынт методеле де репродучере ши комуникаре.*

**Кувинте-кее:** *методэ, креативитате, методэ директэ, моделул комуникатив.*

## THE TEACHING OF THE MOLDAVIAN LANGUAGE AS A FOREIGN LANGUAGE

Т.А. Mazepa

*The article deals with the main methods and techniques for the formation of foreign language communicative competence of students on the basis of contextual approach. In the process of training, the Moldovan language has played a major role in the grammar and vocabulary, and the concrete needs of learners.*

**Keywords:** *the method, creativity, the direct method, the communication model communicative.*

Астэзь сочиетатя есте агломератэ де методе, каре гарантяэ ынвэцаря уней лимбь ын кяр доуэ сэптэмынь. Страниу, лимба молдовеняскэ ну се гэсеште ын ачастэ листэ.

Дидактика контемпоранэ пропуне о серие де методе де предаре а уней лимбь стрэине.

Уна динтре методе пропуне копиилор сэ меморизезе кувинте ной, апой сэ читяскэ ши сэ традукэ ун текст ын лимба респективэ, екстраже регуль граматикиале пе каре ле апликэ, прин компарацие ла грамика лимбий матерне ши ла чя а лимбий стрэине студияте ши ынкее ку пробе де комплетаре а спациилор либере.

Ын алта професорул фолосеште илустраций пентру мемораря ачелорашь кувинте ной, ворбеште ексклусив ын лимба стрэинэ каре урмяэ сэ фие студиятэ, читеште ун фрагмент дин каре адресязэ ын-требэрь елевилор ши ынкее ора ынтр-ун мод атрактив.

О методэ дестул де атрактивэ есте ши чя кынд професорул фолосеште пентру ынвэцаря кувинтелор ной, читиря унуй текст акчесибил, ку ун вокабулар лимитат ши експликат ын лимба стрэинэ. Текстул концине о повестире амузантэ, пе каре професорул о експликэ прин фразе симпле; де асеменя, фолосеште лектура ку ин-

тонации, ле чере елевилор сэ читяскэ дин текстул респектив кыт май мулт ши апой сэ рэспундэ ла ынтребэрь. Ын дискурсул сэу професорул фолосеште атыт лимба матернэ, кыт ши пе чя стрэинэ.

Е куноскутэ ши метода каре чере елевилор сэ репете ын кор пропозицииле енуцате де ел; экспресиеле фиинд ынвэцате, фолосинд диалогул базат пе имагинаря де ситуаций. Дупэ репетаря ын кор ши меморизаре, апликэ метода конверсацией ын перекь ши апой екзерчиций структурале.

Скопул урмэрит де фиикаре методэ есте диферит: куноаштеря граматичий (пентру прима методэ), доринца де а ворби, де а ынцележе ши а гынди ын лимба студиятэ, формаря деприндерий де а чити ши а ынцележе ун текст читит ынтр-о лимбэ стрэинэ (пентру а трея методэ), доринца де а реуни тоате трей скопурь, енуцате де професор ын кадрул орей: аскултаре, експунере оралэ, читире ши скриере (пентру метода а патра).

Прима методэ есте идентификатэ де черчетэоаря Риверс ка чя «а традучерий граматикале». Неажунсуриле ачестей методе сынт объективеле лимитате, ексчесул де меморизаре а унор регуль, ексчепций, парадигме ши листе де кувинте, ын липса де имагинация а професорулуй каре урмэреште перманент мануалул, ши, ын женерал, ын неглижаря пронунцией, а интонацией, а деприндерилор де комуникаре, а фолосирий активе а лимбий ын експунеря проприилор идей.

Чялалтэ методэ (а трея) а лектурий аре дрепт скоп добындиаря деприндерий де а чити ын лимба стрэинэ «ку ынцележеря директэ а сенсулуй»; студиул ынчепе ку о периоадэ де инициере ын системул фонетик ал лимбий, континуатэ прин читиря ку воче таре, адресаря де ынтребэрь ши рэспунсурь. Метода практикэ – лектура интенсивэ (пентру ынсуширя граматичий, а вокабуларулуй ши пентру ынцележеря

концинутулуй пропозициилор) ши лектура екстенсивэ. Неажунсуриле методей ау фост идентификате ын капачитатя редусэ де а ынцележе ши де а ворби лимба респективэ.

Метода директэ инклубе методеле «орале» ши «натурале», пресупуне ынвэцаря лимбий прин асочияря кувынтулуй ку акциуня, фэрэ фолосияря лимбий матерне, скопул декларат фиинд ачела де а гынди ын лимба респективэ. Партя фонетикэ аре ун лок привилежиат ын ачастэ методэ, ачеста фиинд мотивул пентру каре се ынчепе ку о периоадэ дедикатэ ексклюзив ынвэцэрий сунетелор. Метода менционатэ утилиязэ ла ынчепут объектеле дин класэ, апой ситуацииле обишнуите де вяцэ; граматика есте ынвэцатэ прин практикаря лимбий, визынду-се доар аспект ул ей функционал. Тотушь, метода презинтэ неажунсурь, детектате ын «дезволтаря уней ворбирь флуенте, дар инкоректе, ку структурь але лимбий матерне редате прин кувинте стрэине». Авынд ын ведере ефичиенца ей, метода а фост ымбунэтэцитэ прин утилиязя кыторва експликаций граматикале ын лимба матернэ, екзерсаря практикэ а структурилор граматикале, традучеря окаяоналэ. [1, п.112]

Алтэ черчетэоаре Х. Дорон, ымбунэтэцинд метода директэ прин стилуриле диферите де ынвэцаре але копиилор, се базязэ пе нечеситэциле унор копий де орьче ырстэ ши де орьче нивел, апликэ програме ын функции де етапеле де ынвэцаре (ын функции де ачесте етапе се елаборязэ ши материале дидактиче). Ын плус, се фолосеште техника де ынвэцаре мултисензориялэ ши се апелязэ ла техника модернэ. Се апелязэ ла чезе че копий фолосеск ку плэчере чел май мулт: таблета сау смартфонул. [1, п.12]

Спечиалиштий ын домениул дидактичий В. Шербан ши Л. Арделян пропун ка структура ынвэцэрий унуй феномен граматикал сэ куприндэ чинч етапе: 1. Диалог прегэтитор ку семантизаря комплетэ а формелор. 2. Презентаря формелор ын

контекст (етапа де структураре). 3. Екзерчиций структурале де фиксаре (етапа де екзерсаре). Екзерчиций функционале (етапа де женерализаре). 5. Интеграря феноменулуй ын микроконверсацие (формаря деприндерило). [1, п.17]

Астэзь се ворбеште мулт деспре преминаря синтагматикулуй асупра парадигматикулуй, деорече ну ворбим ку парадигме изолате, чи ку комбинаций але ачестор парадигме. Ну аре сенс сэ ынвещь кувинте сепарате, чи требуе сэ ле поць утилиза пе лок, астфел ну ци ле вей май аминти. Кынд се практикэ агыт де мулт моделул комуникатив, проблема есте а интегрэрий ын комуникаре а орькэрей структурь граматикале ноу ынвэцате.

Абодаря комуникативэ се ахсязэ пе оserie де принчипий:

1. *Чентраря пе чел, каре ынвацэ лимба.* Абодаря комуникативэ цине конт де невоиле лингвистиче, де комуникаре ши културале спечифиче челуй каре ынвацэ.

2. *Добындирия компетенцей де комуникаре.* Унул динтре принчипалеле объективе але абордэрий комуникативе ыл конституе добындирия прогресивэ а компетенцей де комуникаре.

3. *Утилизаря документелор аутентиче.* Ун документ аутентик есте ун документ каре ну а фост кончепут ку скоп педагожик, дар каре девине педагожик ын моментул фолосирий луй де кэтре професор. Е vorba де брошурь, афише, кынтече, журнале телевизате, кореспонденцэ, програме де театру сау чинема.

4. *Ролул професорулуй.* Професорул се супуне черинцелор лингвистиче, де комуникаре ши културале але челуй каре ынвацэ. Астфел де модел дидактик пресупуне ун програм интенсив, ун груп мик де студенць, о мотивацие путерникэ дин партя ачестора ши о прегэтире спечиялэ а професорулуй.

5. *Модул кум есте трататэ грамматика.* Студентул е пус ын ситуация де а

дескопери модул, ын каре функционэзэ феноменеле де лимбэ селектате, ажутат де експликацииле професорулуй каре, прин екзерчиций адекватэ, систематизэзэ куноштинцеле добындите.

6. *Ролул грешелилор ын ынсуширя уней лимбь ной.* Грешелиле сынт консидерате ка иневитабиле ка о трамбулинэ спре о експримаре коректэ.

7. *Лексикул.* Лукру ку документе аутентиче презинтэ авантажул де а интродуче ун лексик вариат, богат, ын функцие де невоиле де експримаре але челуй каре ынвацэ.

8. *Ролул лимбий матерне.* Невоя студентулуй де а-шь екивала ын лимба матернэ структурь дин лимба молдовеняскэ ну требуе ничдекум реприматэ, чи димпозитивэ; ын фелул ачеста студентул девине конштиент де аспектеле спечифиче але лимбий молдовенешть. Ритмул, акцентул, интонация ын ростире, ордина кувинтелор ын енуц сынт адевэрате провокэрь пентру ун стрэин. Чея че ын лимба молдовеняскэ се поате експрима прин май мулте кувинте (*ня-омэт-зэпадэ-нинсоаре*), ын алтэ лимбэ се експримэ нумай прин унул ши инверс. Прин урмаре, ростире, лексик, синтаксэ требуе адаптате трептат – ши прин рапортаре ла лимба матернэ! [2, п.17]

Екзерчицииле де ынкэлзире. Пентру ынчепэторь есте биневенитэ активитатя де експримаре а преферинцелор. Объективул есте де а депринде студенций сэ лукрезе ын комун. Фиекаре студент ышь ва индика преферинцеле, комплетын д о листэ пропусэ де професор. Листа поате купринде, де екземплу, преферинце реферитоаре ла кулорь, мынкэрурь, емисиунь телевизате, анимале ш.а. Дупэ че комплетэзэ, студенций ышь конфрунтэ листеле, пентру а ведя че ау комун. Апой презинтэ пе рынд преферинцеле колегулуй.

О алтэ техникэ *про* ши *контра* поате фи фолоситэ, ынчепын д ку нивелул медиу, пентру а организа о дезбатере. Астфел, ын лок де а ле чере студенцилор сэ ворбяскэ

деспре професия алясэ, де екземплу, ли се пропуне сэ факэ о листэ ын каре сэ нотезе чинч авантаже ши чинч дезавантаже але ачестей месерий, сэ компаре листеле ши сэ пунэ акорд асупра а чинч авантаже ши чинч дезавантаже комуне, пе каре сэ ле презинте ын фаца групей.

Се пот пропуне пентру дезбатерь ши урмэтоареле теме:

- ваканца ын фамилие, кэлэторииле организате;
- аутомобилул персонал, транспортул публик, тренул, авионул, бичиклета;
- спортуриле колективе, индивидуале, спортул де перформанцэ;
- телевизиуня, таблета, смартфонул, жокуруиле видео.

Активитэць пентру а детермина параметрий уней ситуаций де комуникаре. Ачешть параметри кореспунд урмэторилор параметри *чине?*, *че?*, *унде?*, *кум?*, *кыт?*, *де че?*. Пентру а пречиза параметрий уней ситуаций де комуникаре, студенцилор ли се чере сэ рэспундэ ла ын-требэрь де типул: *чине ворбеште? куй и се адресязэ? ын че калитате? деспре че ворбеште? кынд ши унде аре лок скимбул де репличь? кыте персоане партичипэ ла ачест скимб де репличь? Прин ачесте активитэць студенций дескоперэ дифериць параметри ай уней ситуаций де комуникаре ворбите сау скрисе, порнинд де ла фразе, де ла диалогурь инкомплете, де ла тексте ку енуцурь аместекате. [3, п.12–13]*

Пентру нивелул медиу се читеск ку глас таре сау се скрие пе таблэ о серие де енуцурь, апой студенций требуе сэ пречизезе ын че ситуаций ле пот аузи: *Вэ дорим кэлэtorie плэкутэ!*, *Презентаць актеле, вэ рог!*, *Че дориць ла десерт?*, *Норок ши сэнэтате!*

Тот пентру нивелул медиу студенцилор ли се чере сэ пречизезе чине поате спуне диверсе фразе, прекум: *Аць депэшит лимита де витезэ ку 30 де километри!*, *Че бине вэ стэ костумул ноу!*, *Алтэ*

*датэ сэ ну май ынтырзияць?*, *Акитаць аменда пе лок?*.

Пентру нивелул авансат студенцилор ли се чере сэ гэсяскэ пропозиций пе каре ле пот спуне сау аузи ын диверсе ситуаций: *ла вамэ, ла авион, ла медик, ла фармачие, ла банкэ*. Активитатя се десфэшоарэ пе группе, черынду-и-се фиекэрей группе сэ интерпретезе ун диалог ку чел пудин чинч енуцурь карактеристиче уней анумите ситуаций.

О алтэ пробэ констэ ын дефинира уней ситуаций де комуникаре прин комплетаря ку реплика потривитэ а унор диалогурь инкомплете:

1- Мержь ку ной ла Четатя Бендер?

.....

Де че?

Се диктязэ ынчепутул унуй диалог, пе каре студенций требуе сэ-л континуе:

– *Че аць фэкут пынэ ла чинэ?*

– *Ам прегэтит о комуникаре?*

– *Ши кум в - а реушит?*

Диалогул ку репличь аместекате. Пентру нивелул медиу ши авансат се скриу пе фише репличиле аместекате але унуй диалог ши ли се чере студенцилор сэ ле пунэ ын ордине ложикэ:

– *Пофтиць баний.*

– *10 рубле*

– *Бунэ зиуа. Че дориць?*

– *Вэ май аштепт.*

– *Аш вря ниште дулчурь.*

– *Пофтиць.*

– *Ниште бискуиць.*

– *Мулицумеск. Кыт костэ?*

Активитэць де ынвэцаре ку карактер креатив: Версурь пе база унор кувинте, Скимбаря финалулуй уней опере, Креаря унор повестирь, Формаря де кувинте ку сунете ши силабе дате, Скриере де кувинте ши пропозиций каре сэ ынчапэ ку ачеш литерэ, Формуларя нуанцатэ а рэспунсурилор ла ын-требэрь, Утилизаря дикционарулуй, Организаря де жокурь ши конкурсурь, Тексте ку ынчепут дат, ку

финал дат, дупэ имажинь, бензь десенате, Утилизаре де персонификэрь, метафоре, компараций, репетиций, инверсиунь, Структурь граматикале проприй лимбий молдовенешть, Кувинте ку сенс проприуши сенс фигурат, Комплетаре де текстэ, ребусурь, схеме, десене. [4, п.16]

Алт тип де екзерчициу пентру нивелул медиу ши авансат есте редактаря унуй текст коерент порнинд де ла арумите ноцие. Професорул селектызэ ун текст скурт (максимум 20 рындурь). Се скриу пе таблэ прима ши ултима фразэ. Студенций требуе сэ комплетезе текстул, индивидуал сау пе групе, текст пе каре ыл вор чити ын фаца челорлалць. Ли се поате чере сэ гэсыскэ ши ун титул потривит текстулуй.

Пентру нивелул авансат се поате пропуне ши жокул де рол. Скопул ачестей активитэць есте ка студенций сэ реакционезе ын мод спонтан ын диферите ситуаций, сэ-шь асуме о вариетате де ролурь. Пентру нивелул медиу студенцилор ли се чере сэ редактезе ун диалог ын функции де о арумитэ ситуации де комуникаре о ынтылнуре сау о деспэрире, о доринцэ сау о ситуации дифичилэ.

Жокуриле де рол ну требуе прегэтите дин тимп, чи требуе сэ се десфэшоаре субформэ де импровизацие. Ка ситуаций пентру жокуриле де рол се пот пропуне:

- аць рэмас блокат ын асценсор;
- о консултацие ла медикул педиатру;

– о дискуцие ын фамилие деспре прокуруря унуй апартамент май маре;

– ла фризерие, ый експликаць фризерулуй кум сэ вэ фрезезе.

Екзерчициле де креативитате ау ролул де а-й депринде пе студенць сэ реализезе асочиерь либере, кыт май спонтане.

Ын конклузиэ, екзерчициле пропусе оферэ студенцилор оказий вариетате, пентру а екзерса ын мод спонтан лимба молдовеняскэ. Ын курсул ачестор пробе студенций ажунг сэ се експримере либер, ка ынтр-о ситуации де комуникаре реалэ. Дименсиуня креативэ а ачестор активитэць ыл стимулязэ пе студент, фаворизынд астфел импликаря ачестуя ын прочесул де ынвэцаре.

## Литература читатэ

1. **Крэчун Корнелиу.** Методика предэрий лимбий ши литературий ын жимназиу ши личеу [Текстул] / Корнелиу Крэчун. Дева: Емия, 2004.

2. **Попова В., Мазепа Т., Бабий Е.** Гид методик [Текстул] / В. Попова, Т. Мазепа, Е. Бабий. – Тираспол: Едитура УСН, 2014.

3. **Пуриче М.** Ортография ши ортоепия ын шкоалэ [Текстул] / М. Пуриче. – Яшь: Едитура Бонитас, 2004.

4. **Попова В., Мазепа Т., Бабий Е.** Гид методик [Текстул] / В. Попова, Т. Мазепа, Е. Бабий. – Тираспол: Едитура УСН, 2016.

УДК 811.135.2'366

## НОТЕ КУ ПРИВИРЕ ЛА ОРТОГРАФИЯ СУБСТАНТИВЕЛОР ПРОПРИЙ

В.Ф. Попова

*Артикулул де фацэ есте консакрат унор ноциунь теоретиче ши практиче реферитоаре ла субстантивеле проприй ши нормелор де скриере але субстантивелор проприй симпле ши компусе ын лимба молдовеняскэ, конформ нормелор ортоепиче ши ортографиче ын вигоаре.*

**Кувинте-кее:** субстантив, проприу, комун, денумире, объекте, мажускуле.

## NOTES ON THE SPELLING OF PROPER NOUNS

V.F. Popova

The article discusses some oretical and practical concepts concerning proper names and standards of spelling of simple and difficult proper nouns in Moldavian language according to current orthoepic and orthographic norms.

**Keywords:** noun, common noun, proper noun, definition, subject, uppercase letter.

«Субстантивул есте о парте де ворбире флексибилэ, че денумеште обьекте ын сенс ларг (фиинце, лукрурь, идей, акциунь, феномене ш.а.). Терменул субстантив е де орижине латинэ – substantivum – че денумеште о субстанцэ, яр май апой купринде ши тоате денумириле абстракте, нематериале...» [1, п. 36].

Нумеле унор субстантиве есте комун пентру о класэ де обьекте, алтеорь денумеск обьекте униче, индивидуале. Де ачея субстантивеле се ымпарт ын комуне ши проприй.

Субстантивул проприу денумеште индивидуал о фиинцэ, ун лукру реал сау ун кончепт пентру а ле деосеби де алте фиинце сау лукрурь дин ачеяшь категории, дар поате десемна де асеменя чева каре екзистэ (реал сау виртуал) ши есте ун уникат (ынтр-ун сингур екземплар) [2, п. 111]. **Субстантивеле проприй** се скриу ку мажускулэ, индиферент де локул пе каре ыл окупэ ын пропозицие.

Ын функцие де **градул де унитате**, субстантивеле проприй се скриу:

- 1) ынтр-ун **кувынт**;
- 2) ку **кратимэ**;
- 3) ын кувинте **сепарате**.

1. Се скриу ынтр-ун **кувынт** субстантивеле проприй **судате** ку структура:

- **нумерал** кардинал + **субстантив**: нуме де **локурь** (*Дойбань*) сау де **фамилие** (*Чинчилей*);

- **препозицие** сау **артикол** + **субстантив**: нуме де **локурь** (*Субчетате*) сау де **фамилие** (*Челмаре, Динвале*);

- **субстантив** + **аджектив**: нуме де **локурь** (*Сатулуңг*) сау де **фамилие** (*Бар-*

*бэнягрэ, Барбэлунгэ, Барбэрошэ, Вакэгра-сэ, Барбэскумпэ, Бабэрэ*) [3, п.19].

- **субстантив** + **препозицие** + **субстантив**: *Кандебоу* (нуме де фамилие);

- **субстантив** + **субстантив** ку формэ де **номинатив-акузатив**: нуме де **локурь** (*Якобдял* (дял), *Сындоминик*) сау де **фамилие** (*Хажукуля, Мошандрей*);

- компусе ку **абривиерь** (нуме де **локурь** формате дин фрагменте де кувинте комбинате ынтре еле сау ку кувинте): *Еурасия*;

- компусе провените дин **изолэрь** де пропозиций сау фразе: нуме де **локурь** (*Вайдеей*) сау де **фамилие** (*Спарииоанте, Жоакэбине, Роадедял*) [3, п.92];

- нуме проприй **релижиоасе** ку структурэ **комплексэ**: *Атотпутерникул, Атотвиндекэторул*.

2. Се скриу ку **кратимэ** урмэтоареле типурь де субстантиве проприй:

- нуме де **локурь** (ку **ексчепця** топони-мелор **урбане**) ку структура **субстантив** + **субстантив** ку формэ де **номинатив-акузатив**, ши ануме:

- формате дин **доуэ** нуме **проприй** де **лок**: *Слобозия-Хородиште, Гуинея-Биссау* (стат);

- ку структура нуме **проприу** де **лок** + субстантив **комун** ку рол дистинктив (де челе май мулте орь термен **женерик** жеографик сау территориал-административ): *Домнешть-Сат, Домнешть-Тырг* (локалитэць);

- нуме де **персоане** реале ши де **персонаже**, ши ануме:

- **пренуме** ши нуме де **фамилие** компусе дин доуэ нуме де **персоане**: *Ана-Маря, Рошка-Траян*;

– нуме де персонаже **историче, литераре, релижиоасе** ку структура нуме де **персоанэ** + **субстантив комун** индикындр ун **ранг**, ун **град**, о **функцие** етч. (индиферент де ордине): *Рошу-ымпэрат* (дар *Ымпэратул Рошу*), *Али-Паша*, *Негру-Водэ*; *Баба-Клоанца*, *Хажу-Тудосе*;

– Унеле нуме де persoане се скриу ши ынтр-ун кувынтр: *Анамария*.

• нуме де **персонаже** ку структура:

– **субстантив+субстантив** ку формэ де **номинатив-акузатив**: *Рилэ-Епурилэ*;

– **субстантив ын номинатив акузатив + субстантив ын женитив**: *Пэунашул-Кодрипор*, *Зына-Зынепор*, *Вадул-луй-Водэ*;

– **субстантив + аджектив**: *Фэт-Фрумос*, *Харан-Алб*, *Молокишул-Маре* (локалитате);

– **субстантив + препозицие сау адверб + субстантив**: *Краюл-де-Роуэ*, *Шкьопул-кэт-Котул*;

– **аджектив + ка + субстантив**: *Албэ-ка-Зэпада*;

– **верб + субстантив** (провените дин изолэрь): *Стрымбэ-Лемне*;

• нуме де **персонаже** ку структурэ **комплексэ**: *Стату-Палмэ-Барбэ-Кот*, *Тик-Питик-Инимэ-де-Войник*;

**3. Се скриу сепарат:**

• нумеле **проприй географиче** сау **административ-териториале**, инклузив дин топонимия урбанэ ку структура:

– **субстантив + аджектив**: *Асия Микэ*, *Маря Нягрэ*, *Ноуа Зеландэ*, *Пенинсула Балканикэ*, *Гоянул Ноу*, *Моловата Ноуэ*, *Валя адынкэ*;

– **субстантив + нумерал**, индиферент де ордине: *25 Октомбрие*, *Булевардул 48*, *Зече Месе (страдэ)*;

– **субстантив + препозицие + субстантив сау адверб**: *Америка де Норд*, *Кымтия де Вест*, *Гара де Норд*, *Гара де Суд*;

– **субстантив + субстантив** ку формэ де **номинатив-акузатив** (ши валoare де **апозицие**): *Република Мали*, *Пяца Суворов*;

– **субстантив + субстантив ын женитив**: *Каля Викторией*, *Вадул Туркулуй*;

– ку структурэ **комплексэ**: *Кракул ку Дой Лупь* (пункт географик), *Очеанул Ынгецат де Норд*;

– нуме де **персоане реале** ши де **персонаже** ку структура:

– **пренуме ± чел + аджектив**: *Александру чел Бун*, *Петру Шкьопул*, *Стан Пэцитул*, *Штефан чел Маре*.

Субстантивеле проприй се ымпарт ын симпле ши компусе.

• Субстантиве проприй симпле

Субстантивеле проприй симпле экспримэ нуме де persoане, анимале, локалитэць, режиунь, жудеце, цэрь, апе, мунць, зиаре, планете, аштри, стеле, констелаций етч. Ачестя се скриу ынтодьяуна ку литерэ маре ла ынчепутул кувынтулуй. (*Михай*, *Кристина*, *Ройбу*, *Гривей*, *Азорел*, *Бендер*, *Молдова*, *Жермания*, *Рин*, *Альп*, *Либертата*, *Адевэрул*, *Венус*, *Соареле*.)

*Соареле*, *Луна*, *Пэмынтул* сынт субстантиве проприй ши се скриу ку мажускулэ атунч, кындр еле репрезинтэ нумеле корпурилор черешть.

Де екземплу:

– А трия планетэ де ла Соаре есте Пэмынтул. (субстантиве проприй).

– Ера ун соаре путерник, каре ынкэлзя фиекаре букатэ де пэмынт. (субстантиве комуне)

Екземпле де субстантиве проприй симпле

• пренуме нуме де persoане: *Адела*, *Елена*, *Александра*, *Александру*, *Алина*;

• нуме де persoане: *Чебан*, *Писларь*, *Бабий*, *Попа*, *Калина*, *Дикусар*, *Руснак*;

• нуме де персонаже литераре: *Ченушэряса*, *Пэкалэ*, *Аладин*, *Жерилэ*, *Сетилэ*;

• анимале: *Гривей*, *Жояна*, *Рекс*, *Азорел*, *Макс*, *Атлас*, *Бэлай*, *Мургу*, *Пуффи*;

• локалитэць: *Тираспол*, *Бендер*, *Каменка*, *Рыбница*, *Парис*, *Лондра*, *Дубай*;

• цэрь: *Жермания*, *Франца*, *Италия*, *Камерун*, *Норвежия*, *Русия*, *Аустралия*;

- континенте: *Еуропа, Америка, Аустралия, Африка, Асия*;

- апе: *Нистру, Бык, Волга, Рин, Прут, Емба, Сена, Тибру, Енисей, Дунэря*;

- мунць: *Альп, Карпаць, Хималая, Урал, Кауказ, Пириней, Балкань, Апенинь*;

- зиаре: *Котидианул, Тимпул, Фамилия, Албина, Гомин*;

- планете: *Меркур, Венус, Пэмынт, Марте, Жупитер, Сатурн, Уранус*;

- аштри/стеле: *Соаре, Сириус, Вега, Поларис, Спика, Антарес, Алкор*;

- констелаций: *Вэрсэторул, Скорпионул, Андромеда, Бербекул, Каприкорнул*;

- сэбэторь национале ши интернационале, сэбэторь релижиоасе: *Паште, Крэчун, Боботязя, Русалий, Драгобете*;

- нумеле мэрчилор де produse: *Самсунг, Дачия, Мерчедес, Тефал, Адидас*.

Субстантиве проприй компусе

– Скрисе ку литерэ маре нумай ла ынчепутул примулуй кувынт

Субстантиве проприй компусе, каре се скриу ку литерэ маре нумай ла ынчепутул примулуй кувынт (титлурь де зиаре, ревиште, опере литераре, штиинцифиче ши артистиче; денумиреле документелор импортанте): *Адевэрул нистрян, Лумынаря рекуноштинцей, Лучафэрул, О шатрэ уркэ спре чер, Газета литерарэ, Лежя пенсилор, Регуламентул органик* (ын текст се скриу ынтре гилимеле);

– **Субстантиве проприй компусе, каре се скриу ку литерэ маре ла ынчепутул фиекэруй кувынт**, ку ексчеция кувинтелор де легэтурэ (ын казуриле 1–4 субстантивеле проприй компусе се скриу ку линиуцэ де унире, ын казуриле 5–9 се скриу фэрэ линиуцэ):

1. Нуме де персонаже дин басме ши повестирь: *Рилэ-Епурилэ* (субстантиве номинатив-акузатив), *Зына-Зорилор* (субстантив-субстантив ла женитив), *Фэт-Фрумос, Харан-Алб* (субстантив-аджектив), *Стрымбэ-Лемне, Сфармэ-Пятрэ* (верб-субстантив), *Фэт-Фрумос-ку-Моц-ын-Фрунте* (май

мульц термень каре формязэ субстантиве фоарте лунжэ).

2. Пренумеле ши нумеле де фамилие формате дин доуэ нуме де персоанэ сау нумеле резултат дин алэтураря унуй нуме де фамилие ши ун нуме жеографик: *Ана-Мария, Раду-Шербан*.

3. Нуме де персонаже де басм сау персоналитэць историче ши литераре (нуме проприу ши субстантив комун каре аратэ градул, функция, рангул); се скриу ку литерэ маре ши субстантивеле проприй каре с-ар скрие ку литерэ микэ ка термень индивидуаль: *Рошу-Блмэрат, Синан-Паиа, Шербан-Водэ, Михай-Воевод Витязул*.

4. Нуме де констелаций: *Карул-Маре, Урса-Микэ*.

5. Субстантиве проприй компусе – нумирь жеографиче: *Делта Дунэрий, Паркул Тинеретулуй, Паркул Викторией, Подишул Подолией, Страда Кастанулуй, Мунций Апусень, Кымтия де Вест*.

6. Денумиреле евениментелор: *Комуна дин Парис, Мареле Рэзбой пентру Апэраря Патрие*.

7. Денумирь де организаций ши органе де стат, национале сау интернационале, институций, ынтреприндерь етч: *Гувернул Нистренией, Министерул де Интерне, Организация Трататулуй Атлантикулуй де Норд, Факултатя де Психоложие, Лицеул Индустириал*.

8. Титлурь официале ши онорифиче: *Четэця де Оноаре, Артист ал Попорулуй, Ероу ал Мунций, Маестру ын Арте* (ын текст се скриу ынтре гилимеле);

– абривиериле формате дин литере инициале: *РМН, СУА*.

9. Денумиреле сэбэторилор: *Паште, Крэчун, Ан Ноу, I Дечембрие, Зиуа Интернационалэ а Фемейи*.

Кувынтул *Думнезеу* есте ши ел ун нуме проприу ши се скрие ку литерэ маре, ла фел ка *Гордон* сау *Дан*. Де ачея кувынтул *Думнезеу* требуе скрис ку

инициалэ маре, кяр дакэ ну кредець ын екзистенца луй. Дар грешим, фииндкэ субстантивул проприу ну конституе о довадэ кэ ачел чева ла каре се реферэ екзистэ, аша кум нумеле *Суперман* ну гарантяэ екзистенца индивидулуй ку респективул нуме.

Ын артикол с-ау презентат доар унеле екземпле де скриере коректэ а субстантивелор проприй. Сперэм кэ ачест материал ва контрибуи ла ынсуширя теоретикэ ши практикэ а скриерий коректе а субстантивелор проприй симпле ши компусе ын лимба молдовеняскэ.

## Литература читатэ

1. **Чорный И.П.** Лимба молдовеняскэ. Ындрептар фонетик ши граматикал. [Текстул] / И.П. Чорный. – Кишинэу, 1980.

2. **Евтушенко И.З., Матковский И.В., Белинская Е.И.** Лимба молдовеняскэ. [Текстул] / И.З. Евтушенко, И.В. Матковский, Е.И. Белинская. – Кишинэу, 1986.

3. **Косничану М.** Дикциоар де пренуме ши нуме де фамилие пургате де молдовень. [Текстул] / М. Косничану. – Кишинэу, 1991.

4. [https://ro.wikipedia.org/wiki/Listade\\_localităȚiAdministrativTeritoriale\\_din\\_Sînga\\_Nistrului](https://ro.wikipedia.org/wiki/Listade_localităȚiAdministrativTeritoriale_din_Sînga_Nistrului)

# ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 372.851+378.147

## ФОРМИРОВАНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

*Г.Х. Гайдаржи*

*Статья отражает опыт обучения решению нестандартных заданий, используемых в практике преподавания математики в школе при организации поиска путей овладения искусством «открытия новых знаний». Процесс достижения цели развития геометрической зоркости школьников и обоснования собственных выводов сопровождается использованием приемов эвристической деятельности.*

**Ключевые слова:** геометрическая зоркость, эвристическая деятельность, нестандартные задачи, приемы возбуждения интереса к предмету.

## THE FORMATION OF THE GEOMETRIC VIGILANCE OF SCHOOLCHILDREN

*G.H. Gaidarzhi*

*The article reflects the experience of teaching students to solve non-standard problems, used in the process of organizing the search for ways to master the "art of discovering new knowledge". The process of achieving the goal of development of geometric vigilance of schoolchildren and substantiation of their own conclusions was accompanied by the use of heuristic techniques.*

**Keywords:** geometric vigilance, heuristic activity, non-standard problems, methods of arousal of interest to subject.

Современные реформы образования, ориентируя учебный процесс на развитие личности каждого школьника, выдвинули новые требования к качеству образования. Однако в ряде случаев неумелая организация процесса их реализации привела к снижению качества школьного математического образования, что отрицательно сказывается на уровне дальнейшего профессионального образования.

Многолетние исследования в рамках деятельности научной лаборатории «Ди-

дактика математики» позволили уточнить некоторые причины этого негативного явления в общем образовании. Прежде всего, никто не ожидал, что введение новой дисциплины «Информатика» за счет снижения общей учебной нагрузки по базовым дисциплинам, переориентация молодого поколения на чрезмерное увлечение новой техникой привели к снижению интереса к остальным дисциплинам. Повышение объема учебной информации требовало увеличения сроков обучения в общеобра-

звательной школе, а этого не произошло. В результате повсеместно понизилось качество геометрического образования. Наблюдались потеря школьниками навыков решения геометрических задач и снижение логического мышления выпускников школ. К этому подвигли и примитивные тестовые задания ЕГЭ с геометрической составляющей, решаемые в основном алгоритмическим способом.

Исследованиями было установлено, что другой причиной падения интереса учащихся к геометрическим знаниям является недостаточная подготовленность педагогов к методически грамотному построению учебного процесса развивающей направленности. По-прежнему в практике обучения геометрии доминировал алгоритмический метод решения задач, в то время как обучение решению геометрических задач требует иных подходов и, прежде всего, использования эвристических приемов [1].

В отличие от алгоритмических приемов, используемых, как правило, для решения целого класса однотипных задач, эвристические приемы возбуждают интерес учащихся к содержанию задачи и к математической деятельности в целом. Многие ученые-методисты считают, что владение и использование учителем эвристических приемов является необходимым компонентом его профессионально-методического образования. [2,3,4,5].

Следует признать, что для многих учителей дидактические возможности эвристического метода еще не стали необходимыми элементами учебного процесса.

Приведем примеры нестандартных задач, решение которых требует применение эвристических приемов, предполагающих методическую подготовку будущих учителей математики:

**№ 1.1.** *Какое наибольшее число внутренних острых углов может иметь выпуклый многоугольник?*

Рассматривая различные виды многоугольников, обучаемые замечают, что если внутренний угол многоугольника острый, то смежный с ним внешний угол при одной и той же вершине будет тупым и наоборот, если внешний угол – острый, то внутренний угол многоугольника – тупой. Это создает возможность замены требования исследуемого задания другим, равносильным данному.

**№ 1.2.** *Какое наибольшее число внешних тупых углов может иметь выпуклый многоугольник?*

Зная формулу суммы внутренних углов многоугольника  $(n-2) \cdot 2d$ , можем определить сумму внешних углов многоугольника  $n \cdot 2d - (n-2) \cdot 2d = 4d$ . Отсюда следует, что сумма внешних углов выпуклого многоугольника равна  $4d$ , и тогда тупыми внешними углами выпуклого многоугольника могут быть только три угла.  $\sum \alpha_i \geq 3d$ .

**№ 2.1.** *Доказать, что существует только два многоугольника (с разным числом сторон), у которых отношение числа сторон к числу диагоналей, проведенных из одной вершины, равно целому числу.*

Заменив условие задачи 2.1. равносильным обратным, получаем задачу № 2.2.

**№ 2.2.** *Доказать, что существует более двух многоугольников, у которых отношение числа сторон к числу его диагоналей, проведенных из одной вершины, не равно целому числу.*

**№ 3.1.** *Прямые MN и PK взаимно перпендикулярны и пересекаются в точке O. Внутри угла MOP взята точка X, которая отображена в точку  $X_1$  так, что  $X_1 = R_0^{2\alpha}(X)$ , где  $\alpha = \angle XOM$ . Затем точка  $X_1$  отображена на точку  $X_2$  так, что  $X_2 = R_0^{180-2\alpha}(X_1)$ . Доказать, что  $X_2 = S_0(X)$ .*

Очевидно, что требование задачи 3.1 равносильно следующим условиям:

а) точки  $X, O, X_2$  лежат на одной прямой;

б) отрезки  $XO$  и  $OX_2$  равны (точки  $X$  и  $X_2$  равноудалены от точки  $O$ ).

В свою очередь требование а) равносильно тому, что  $\angle XOX_2 = 180^\circ$ . Следовательно, требование задачи № 3.1. может быть заменено так, что получим задачу № 3.2.

**№ 3.2.** Дано  $MN \perp PK, MN \cap PK = O$ , точка  $X \in \angle MOP$ .  $X_1 = R_0^{2\alpha}(X)$ , где  $\alpha = \angle XOM$ .  $X_2 = R_0^{180-2\alpha}(X_1)$ . Доказать, что  $\angle XOX_2 = 180^\circ$  и  $|XO| = |OX_2|$ .

В задаче № 3.2. новое требование является результатом замены понятия центральносимметричные точки его определением.

Заметим, что для преобразований требований ранее рассмотренных задач использовались эвристики. Но для формирования у учащихся умений пользоваться этим эвристическим приемом (замена требования равносильным) целесообразно предлагать им соответствующие новые задания в качестве упражнений. Например:

**№ 4.1.** Заменить заключения следующих утверждений на равносильные:

а) сумма внутренних углов треугольника равна  $2d$ .

б) сумма внешних углов треугольника, взятых по одному для каждой вершины, равна  $4d$ .

Аналогичным образом формируются «новые» эвристики:

- «Сумма внешних углов любого выпуклого многоугольника, взятых по одному при каждой вершине, равна  $4d$ ».

- «Выпуклый четырехугольник, полученный путем соединения середин сторон равнобедренной трапеции отрезками прямых, есть ромб».

- «Если в треугольнике медиана  $m_a = 0,5 \cdot a$ , то этот треугольник прямоугольный».

- «Если в треугольнике медиана  $m_a = 0,5 \cdot a$ , то основание медианы есть центр окружности, описанной около данного треугольника».

- «Медиана треугольника  $ABC$ , проведенная к любой стороне, меньше его полупериметра».

- «Медиана  $m_b$  треугольника  $ABC$  меньше полусуммы двух сторон, между которыми она проведена».

Заметим, что преобразование требований задач иногда приводит к неоднозначным результатам. Например, сформулированные выше эвристики показывают два разных результата:  $m_c < \frac{a+b}{2}$

и  $m_c < \frac{a+b+c}{2}$ . Отсюда вытекает следующая рекомендация: если рассматривать

каждую из шести указанных выше эвристику в качестве нестандартных задач, то после их решения необходимо исследовать возможности их применения в различных ситуациях.

Например: «Доказать, что биссектрисы внутренних (внешних) односторонних углов, образованных пересечением двух параллельных прямых и секущей, взаимно перпендикулярны». После ее решения она становится легко применяемой в задачах с различными параллелограммами и трапециями.

Переход к применению сформулированной эвристики (в виде истинного предложения) называется приемом получения следствий.

Приведем задание, которое демонстрирует прием получения следствий как получение новых знаний.

**№ 5.1.** В окружности произвольного радиуса проведены диаметры  $AC$  и  $BD$ . Доказать, что  $AB \parallel CD$  и  $BC \parallel AD$ . Какие еще следствия можно доказать?

Все получаемые учениками следствия с новыми утверждениями, применяемыми в эвристической деятельности.

В более сложных нестандартных заданиях подобрать эвристический прием для их решения сложнее, но каждый раз, подчеркивая получение такого следствия

в качестве эвристики, учащиеся приобретают навык обнаружения новых связей, т.е. проявляют геометрическую зоркость. Решая, например, задачу деления отрезка прямой, расположенной на одной из двух параллельных прямых, односторонней линейкой и доказывая полученный результат деления, ученики приобретают навыки нового эвристического приема, применимого в иных условиях.

*№ 6.1. Дана окружность с центром в точке  $O$ , которая пересечена прямой  $AB$ . Через точку  $M$ , лежащую вне окружности и не принадлежащую секущей прямой  $AB$ , построить лишь односторонней линейкой прямую параллельную секущей  $AB$ .*

Решение: Пользуясь ранее сформулированной эвристикой: «точки пересечения двух произвольных диаметров окружности являются вершинами параллелограмма», ученики вспоминают, что это позволяет решить задачу построения прямой, параллельной секущей данной окружности.

Рассматривая различные расположения секущей прямой относительно окружности, учащиеся убеждаются, что точки пересечения окружности с секущей могут быть вершинами параллелограмма любого вида (прямоугольника, квадрата, ромба).

Такое построение является эвристическим приемом построения одной линейкой прямой, параллельной данной секущей. Получив этот результат, ученики вспоминают эвристический прием деления отрезка, заключенного между концами пересекающихся диаметров окружности, пополам, а это построение напоминает другое построение только одной односторонней линейкой пополам. К примеру: «точка пересечения диагоналей трапеции принадлежит медиане треугольника с основанием, равным одному из оснований трапеции». Осталось вспомнить задачу построения односторонней линейкой прямой, проходящей через заданную точку  $M$  и параллельной двум заданным параллельным прямым.

Первоначально учащиеся самостоятельно не могут назвать все множество следствий, но личностно значимо другое – то, что каждый может предложить свое обнаруженное верное утверждение и получить удовлетворение от своей причастности к поиску новых знаний. В результате такой тренировки школьники приобретают навыки выдвижения обоснованных заключений в виде новых эвристик, что положительно сказывается на развитии их интеллектуальных способностей и, в частности, на приобретении геометрической зоркости.

Рассмотренный пример – прием организации эвристической деятельности включает два аспекта: 1) переосмысление функций различных понятий одной и той же фигуры. Например: в задаче 5.1. отрезок  $AB$  является хордой окружности, а в процессе выведения следствий этот же отрезок выступает в роли стороны треугольника, а стороны параллелограмма – в роли параллельных отрезков прямых. Таким образом, хорда  $AB$  переосмысливается в плане разных понятий, и ученики постепенно начинают замечать, что одно понятие выступает в разных понятийных ролях. Таким образом развивается геометрическое видение новой роли, т.е. зоркость, и ученики легко используют различные функции первоначально рассмотренного элемента фигуры. Однако не для всех школьников моментально происходит такое переосмысление, а в некоторых случаях первоначальное понятие даже может служить тормозом для отдельных учащихся при выполнении ими действий переосмысливания.

Переосмысливание функций некоторого понятия приводит школьника к мыслительному переконструированию чертежа и выявлению новых функций понятия. Переход от одной функции к другой влечет изменение (реконструкцию) чертежа мысленно и реально.

Все эти приемы взаимосвязаны и входят в состав сложного процесса – чтения нового

геометрического чертежа. Чтение чертежа и обоснованный переход от одного чертежа к другому являются признаками сформированности геометрической зоркости.

Следующий эвристический прием – прием расчленения сложной задачи на промежуточные (более простые) задачи. Решение совокупности расчлененных задач приводит к решению исходной задачи. Для некоторых учащихся формулировка требований расчлененных задач является трудной учебной проблемой. Поэтому для учителей важно подготовить всех учеников так, чтобы они справлялись как с формулировкой требований совокупности расчлененных задач, так и с решением исходной задачи.

Заметим, что, получая данные для промежуточной задачи, ученик еще может не иметь направления познавательного действия. Ему придется самостоятельно выдвинуть вопрос и ответить на него. Для этого на различных новых примерах надо поупражняться в определении возможных вариантов постановки вопросов, для которых требуется дополнительное время на анализ условий промежуточных задач, являющихся для ученика незаконченными нестандартными заданиями.

**№ 7.1.** Дан прямоугольный треугольник  $ABC$ , в котором  $\angle C = 90^\circ$ ,  $BC = a$ ,  $AC = b$ ,  $CD \perp AB$ . Из точки  $D$  проведены отрезки  $DM, DK$  так, что  $DK \parallel AC$ ,  $DM \parallel BC$ . Какие требования можно сформулировать, чтобы задача стала завершённой?

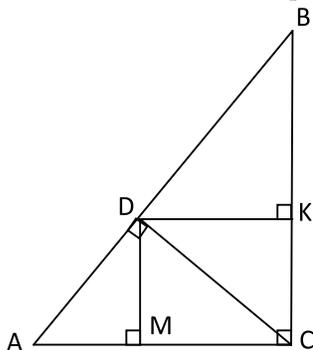


Рис. 1

Это нестандартное задание вынуждает ученика выдвигать разные теоретические предложения, дающие ответ, получаемый из имеющихся данных. Таких предложений может быть несколько:

а) сколько прямоугольных треугольников изображено на рис. 1?

б) отметьте равные углы одинаковыми цифрами 1, 2, 3, чтобы  $\angle 1 + \angle 2 = \angle 3 = 90^\circ$ ;

в) сколько пар подобных треугольников?

г) запишите отношения сходственных сторон полученных пар подобных треугольников;

д) чему равна длина гипотенузы  $AB$ ?

е) из каких пар подобных треугольников можно получить равенства:

$$1. DK^2 = CK \cdot BK;$$

$$2. DC^2 = DB \cdot AD;$$

$$3. DM^2 = AM \cdot DC?$$

ж) как выразится отрезок  $DK$  через проекции катетов треугольника  $BCD$  на его гипотенузу?

Дополнив исходное неопределенное задание требованиями а) – ж), получаем совокупность промежуточных задач, имеющих решения. Для обеспечения общей поисковой активности класса учителю важно быть готовым поддерживать каждого ученика, помогая самым «слабым» проявлять инициативу в самостоятельном выполнении задания № 7.1. и решении сформулированных ими промежуточных задач.

В то же время учителю надо быть внимательным к ответам учеников, чтобы из множества вариантов завершения формулировки задания 7.1. не следовало мнение о произвольной замене требований. Например, нельзя заменить требования промежуточных задач следующим: «Доказать, что  $DB = 2AC$ ». Это значит, что ученики должны обосновать свои дополнения, первоначально являющиеся гипотетическими предложениями, т. е. каждое дополнение должно проявиться как новое

знание (новая эвристика). Таким образом, процесс эвристической деятельности по выполнению нестандартного задания № 7.1. сопровождается аналитико-синтетическим методом рассуждения.

Следующий эвристический прием – одновременное изменение как требования, так и условия задания.

**№ 8.1.** *Дан произвольный выпуклый пятиугольник  $ABCDE$ . Какие элементы фигуры можно измерить, чтобы определить конкретные величины пятиугольника?*

Сразу определить, что понимать под выражением «конкретные величины пятиугольника» однозначно нельзя (может быть: длину диагонали  $AC$ , периметр пятиугольника или его площадь и т.д.). При выборе одного из вариантов измеряемой величины, например «площадь пятиугольника», задание приобретает практико-ориентированный характер, а это влечет к поиску оптимального варианта измерений площадей. Начинается перебор фигур, площади которых можно использовать в качестве основы для требуемых вычислений: площади треугольников, на которые можно разделить пятиугольник, но таких треугольников в общем виде будет минимально 3, а для каждого треугольника площадь выражается произведением минимум двух величин (длиной стороны и длиной высоты, опущенной к измеряемой стороне), т.е. минимально 3 измерения высот треугольников и 2 измерения длин диагоналей, всего 5 измерений. В случае, когда диагональ параллельна одной из сторон, площадь пятиугольника будет равна сумме площади трапеции и площади треугольника, и опять будет 5 измерений. Но в общем случае диагональ делит пятиугольник на произвольный треугольник и произвольный четырехугольник. Возможно, учащиеся вспомнят эвристику, что «любой четырехугольник можно заменить равновеликим треугольником», т.е. пятиуголь-

ник заменяется равновеликим четырехугольником, а последний вновь заменяется равновеликим треугольником. Тогда все эти преобразования приводят к возможности измерения двух элементов полученного треугольника. Следовательно, для определения площади пятиугольника можно измерить лишь 2 элемента треугольника, равновеликого исходному пятиугольнику, но его надо еще построить. Разумеется, что для такой поисковой деятельности времени одного урока не хватает, но учитель может провести 2 урока подряд или предложит продолжить решение дома, или сначала провести дополнительное занятие по преобразованию пятиугольника в равновеликий треугольник, а полученный результат использовать в качестве эвристики для решения задачи 7.1. на одном уроке.

Заметим, что нестандартное задание 7.1. решалось заменой одной фигуры другой, равновеликой исходной. Таким образом, для индивидуального задания хорошо успевающим учащимся можно предложить новое проблемное задание «Можно ли для вычисления площади произвольного четырехугольника использовать площадь параллелограмма или площадь любой другой фигуры?» Для активизации поисковой деятельности учитель может использовать, например, такую эвристику: «треугольники с общим основанием и равными высотами, опущенными на общее основание, равновелики».

Совокупность таких проблемных заданий уместно завершить формулировкой новых эвристик: 1) любой выпуклый многоугольник можно заменить равновеликим треугольником; 2) площадь любого многоугольника можно вычислить лишь двумя измерениями элементов равновеликого ему треугольника. Решение нестандартных заданий указанными приемами может оказаться особенно полезным и познавательным на занятиях математического кружка.

### Цитированная литература

1. Гайдаржи, Г.Х. Геометрическому образованию исследовательскую направленность [Текст] / Г.Х. Гайдаржи // Сборник материалов научного семинара (29 марта 2018 г.) «Инновационные подходы в образовании». – Бендеры: Полиграфист, 2018. – 287 с. (с. 12–16)
2. Артемов, А.К. Об эвристических приемах при обучении геометрии [Текст] / А.К. Артемов // Математика в школе, 1973, № 6.
3. Балк, Г.Д. О применении эвристических приемов в школьном курсе преподавания математики [Текст] / Г.Д. Балк // Математика в школе, 1965, №5.
4. Далингер, В.А. Чертеж учит думать [Текст] / В.А. Далингер // Математика в школе, 1990, №4.
5. Саранцев, Г.И. Методика обучения математике в средней школе. Учебное пособие для студентов. [Текст] / Г.И. Саранцев. – М.: Просвещение, 2002. – 224 с.

УДК 373.213:378.14

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИГРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*А.М. Курлат, Е.И. Хачикян*

*Рассматривается проблема формирования профессиональной игровой компетентности педагогов дошкольной организации образования в ракурсе внедрения стандарта дошкольного образования. Раскрывается сущность понятия «игровая компетенция педагога» и ее содержание.*

**Ключевые слова:** *стандарт дошкольного образования, компетентность, компетенция, компетенции, профессиональная игровая компетенция, игровая деятельность.*

## PROBLEM OF THE FORMATION OF PLAYING COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS OF THE PRESCHOOL EDUCATION SYSTEM

*A.M. Kurlat, E.I. Khachikyan*

*The article considers the problem of formation of professional playing competence of teachers of pre-school education organization, in the perspective of introduction of the standard of pre-school education. The essence of the concept of "playing competency of the teacher" and its content is revealed.*

**Keywords:** *standard of pre-school education, competence, competency, competencies, professional game competence, playing activity.*

Активная разработка и внедрение Государственного образовательного стандарта дошкольного образования сегодня определяет значение и место ведущего вида деятельности дошкольников – игры, в успешной реализации его содержания.

Согласно основным положениям образовательного стандарта дошкольного об-

разования, современному педагогу важно в работе с детьми найти оптимальный баланс между естественной игрой и организованным педагогическим воздействием. Поскольку только занимательное, эмоциональное обучающее воспитание и развитие через игру успешно позволит ребенку познать мир, использовать предметы, сво-

бодно общаться в коллективе сверстников, комфортно адаптироваться и проживать в социуме. Непринужденность и естественность жизненных ситуаций в игровой обстановке обеспечивают прочное усвоение детьми знаний об окружающей действительности, приобретение навыков чтения, счета, безопасного поведения в быту, обуславливая формирование задатков базиса личной культуры.

Поэтому многие представители научных школ и лабораторий при разработке современных методик и технологий для системы дошкольного образования учитывают, что ребенок – «человек играющий», и помещают дидактические, воспитательные, развивающие компоненты педагогического процесса в игровые оболочки. Игру преимущественно представляют в качестве способа или приема, педагогического воздействия и взаимодействия.

Как и любая человеческая деятельность, возникновение игры в дошкольном возрасте не является спонтанным процессом. По мнению Н.М. Аксариной, Ф.И. Фрадкиной, она является результатом долгого, кропотливого труда и усилий взрослых, педагогов и родителей. Следовательно, как справедливо отмечает А.В. Запорожец, игра выступает достижением определенной возрастной ступени развития ребенка, навыкам к которой его необходимо приобщать, поскольку без соответствующих воспитательных воздействий игра не возникает, а ее отсутствие задерживает общий процесс развития.

В связи с этим актуальность приобретает проблема формирования игровой компетентности будущего педагога дошкольных организаций образования в процессе обучения в вузе как условие обеспечения возникновения игровой деятельности ребенка, успешного его развития, реализации требований стандарта дошкольного образования и обеспечения качества непрерывного образования в целом.

Деятельность педагога в современных условиях требует широкой подготовки и особых компетенций, так как связана с решением неординарных задач. Это положение выделяется в концептуальных трудах Л.М. Митиной, которая определяет интегральные характеристики личности, обеспечивающие эффективность профессионально-педагогической деятельности. К ним ученый относит «направленность», «компетентность», «гибкость». [1, с. 395].

Анализ существующих разработок и исследований в ракурсе проблемы формирования компетентности педагога в области развития игровой деятельности дошкольника показал, что ученые затрагивают различные ее аспекты: игровые умения воспитателя (Р.И. Жуковская, Д.В. Менджеричкая, Н.С. Новоселова и др.); игровая позиция как личностное образование (Н.П. Анисеева, Е.В. Груздова, О.В. Солнцева, А.И. Тимонин и др.); направленность воспитателя на игру (Е.А. Панько, Е.О. Смирнова и др.); компетентность во взаимодействии с ребенком (Т.Л. Корженевич и др.).

Вместе с тем, специальные исследования свидетельствуют о том, что для большинства педагогов-практиков характерно стереотипное представление об игре как о регламентированном процессе, из-за чего ее богатейший потенциал остается невостребованным в полной мере.

Исходя из требований стандарта дошкольного образования, значимости игры для общего и личностного развития детей, реалий практики современных дошкольных организаций, был выделен ряд несоответствий, ограничивающих значимость игры для решения задач дошкольного образования и отводящие ее на второй план педагогического воздействия на ребенка.

Наиболее важными из них являются:

– наличие очевидного дисбаланса между важностью использования потенциала игровой деятельности в педагогиче-

ском процессе дошкольных образовательных организаций согласно требованиям стандарта дошкольного образования и недостаточном внимании, уделяемом данному виду деятельности на практике;

– проявление потребности современных ОДОТ в компетентных учителях и воспитателях, способных максимально использовать потенциал всех видов деятельности в работе с детьми дошкольного возраста и неготовность педагогов использовать самый доступный и специфический вид деятельности для оптимального педагогического воздействия на ребенка.

Отталкиваясь от положения о том, что игровая компетентность представляется, с одной стороны, компонентом профессиональной компетентности педагога дошкольного образования, а с другой самостоятельным интегративным качеством личности, мы попытались теоретически обосновать сущность игровой компетентности педагогов, сформулировать определение, выявить ее основные структурные компоненты и траекторию их формирования в условиях вузовского образования.

Методологической основой такой деятельности послужили фундаментальные труды А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина об игре как ведущем виде деятельности детей дошкольного возраста, рекомендации Д.В. Менджеричкой, А.И. Сорокиной, А.П. Усовой, Е.И. Тихеевой относительно использования различных видов игр в педагогическом процессе, исследования Р.И. Жуковской, Д.В. Менджеричкой, Н.С. Новоселовой, С.Е. Шишова, В.А. Кальнея о структуре готовности педагогов дошкольного образования к использованию игровой деятельности в педагогическом процессе.

Ретроспективный анализ исследования проблемы содержания и формирования профессиональной компетентности педагога дошкольного образования и компетенции в направлении развития игровой

деятельности дошкольников, представленных в научной и методической литературе, указал на достаточно разнообразное ее рассмотрение с различных позиций. Однако все педагоги едины в том, что развитие системы дошкольного образования связано с непрерывной динамикой требований к профессиональной компетентности воспитателя и субъектной готовностью к осуществлению задач профессиональной деятельности.

В.Г. Суходольский отмечает, что профессиональная компетентность педагога – это «способность к эффективному выполнению профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности, базирующейся на фундаментальном научном образовании и эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Она предполагает владение профессионально значимыми установками и личностными качествами, теоретическими знаниями, профессиональными умениями и навыками» [2].

Согласно основным положениям компетентностного подхода, к основным составляющим профессиональной компетентности педагогов традиционно относят интеллектуально-педагогическую, коммуникативную, информационную, рефлексивную.

Вместе с тем, научное обоснование учеными сущности профессиональной компетентности педагога и специфика содержания его профессиональной компетентности оставляет открытым вопрос определения содержательного аспекта компетенции в характерных направлениях деятельности, требует определения понятие «профессионально-игровая компетенция педагога», которая должна обладать четкими структурными очертаниями.

Опираясь на позицию Г.К. Селевко, согласно которой «умения представляются как компетенция в действии» [3, с. 29–32], «профессионально-игровая компетенция

педагога дошкольного образования, представляет собой наличие умения планировать, прогнозировать, организовывать и руководить игровой деятельность детей таким образом, чтобы она обеспечила успешную профессиональную самореализацию в условиях педагогической работы, связанной с продуктивной организацией детской игры, ее грамотным отбором и использованием стандарта дошкольного образования и содержания образовательных программ» [4, с. 370].

Следовательно, ее составляющими выступают:

– *ценностно-мотивационный компонент*, объединяющий мотивы, цели, потребности, ценностные установки, стимулирующие творческое проявление личности в игровой деятельности и интерес к ней;

– *функциональный компонент*, проявляющийся в виде знаний о способах игровой деятельности, необходимых педагогу-воспитателю для моделирования и реализации той или иной педагогической задачи;

– *коммуникативный компонент*, включающий умения ясно и четко излагать цели предстоящей деятельности, убеждать, аргументировать, анализировать, высказывать суждения, передавать рациональную и эмоциональную информацию, устанавливать межличностные связи, выбирать оптимальный стиль общения с детьми, организовывать и поддерживать диалог;

– *рефлексивный компонент*, отражающийся в умении сознательно контролировать результаты своей деятельности, в сформированности таких качеств и свойств, как креативность, инициативность, нацеленность на сотрудничество, сотворчество, склонность к самоанализу.

Указанные характеристики, составляющие игровые компетенции педагога интегрируют те профессиональные компетенции современного педагога, которые

обеспечивают соблюдение требований стандарта дошкольного образования, указывают на необходимость решения задач дошкольного образования, исходя из особенностей развития детей дошкольного возраста и специфики его деятельности.

В связи с недооценкой потенциала игрового процесса считаем целесообразным включить в вариативную часть базовой части учебного плана подготовки бакалавров профиля «Дошкольное образование» направления 6.44.03.01 «Педагогическое образование», дисциплину по выбору «Современные технологии игрового обучения дошкольников». Основной ее целью является формирование у студентов системы знаний о многообразии современных технологий игрового обучения детей дошкольного возраста как средства обучения, воспитания и развития личности. К основным задачам этого направления можно отнести: формирование у студентов системы знаний об истории и происхождении игры, ее методологических основах, многообразии видов и функций игровой деятельности; ознакомление с основными видами игр, методами и приемами организации и руководства ими в дошкольном возрасте; обогащение представлений студентов о требованиях и особенностях построения предметно-игрового пространства разных возрастных групп ОДО.

Содержание дисциплины раскрывается основными разделами: 1. Основные положения теории игры. 2. Педагогика и психология игры. 3. Игровые технологии в системе дошкольного образования. Содержание этих разделов обеспечивает прочное формирование у обучающихся по профилю «Дошкольное образование» соответствующих компетенций ФГОСТ ВО: «ОПК – 2 способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных по-

требностей обучающихся; ПК – 2 способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; ПК – 7 способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности» [5].

Практика изучения данной дисциплины бакалаврами профиля «Дошкольное образование» на протяжении нескольких лет позволила убедиться в том, что условия вузовского образования в состоянии обеспечить достаточный уровень сформированности компетенций, необходимых для реализации основных требований стандарта и содержания образовательных программ дошкольного образования. Однако для повышения качества дошкольного образования совершенствованию должен подвергаться сам процесс профессиональной подготовки путем расширения перечня дисциплин по выбору, обогащения их содержания, обеспечения межпредметной связи в процессе их изучения и их преломление через различные виды практики, способствующие формированию богатой палитры компетенций, в том числе и игровых.

### Цитированная литература

1. **Митина, Л.М.** Психологические условия совершенствования профессиональной подготовки педагогических кадров [Текст] / Л.М. Митина // Современные тенденции развития дошкольного образования и профессиональной подготовки кадров: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Тирасполь, 2017.
2. **Суходольский, Г.В.** Математико-психологические модели деятельности [Текст] / Г. Суходольский. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 62 с.
3. **Селевко, Г.К.** Педагогические компетенции и компетентность: их классификация [Текст] / Г.К. Селевко // Сельская школа: Рос. пед. журн. – 2004. – №3.
4. **Курлат, А.М.** Профессиональная игровая компетентность педагога как условие повышения качества дошкольного образования [Текст] / А.М. Курлат // Современные тенденции развития дошкольного образования и профессиональной подготовки кадров: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Тирасполь, 2017.
5. Федеральный Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование, утвержденный приказом Минобрнауки РФ №1426 от 4.12.2015 г.

УДК 378:372.4:811.161.1'373

## О ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ БАКАЛАВРОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Л.И. Васильева*

*В статье представлены некоторые особенности методической системы обучения лексикологии русского языка бакалавров начального образования: формирование языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенций на базе теории и практики лексического материала.*

**Ключевые слова:** методическая система обучения, лингвистическая компетенция, языковая компетенция, коммуникативная компетенция, культуроведческая компетенция, форма обучения, метод обучения.

## FORMATION OF LANGUAGE PERSONALITY OF BACHELORS OF PRIMARY EDUCATION IN THE PROCESS OF STUDYING OF THE RUSSIAN LANGUAGE LEXICOLOGY

*L.I. Vasilieva*

*The article presents some peculiarities of the methodical system of teaching lexicology of the Russian language to bachelors of primary education: forming of language, linguistic, cultural competencies on the basis of theory and practice of lexical material.*

**Keywords:** *methodical system of education, linguistic competency, language competency, communicative competency, cultural competency, mode of study, teaching method.*

О важности теоретических курсов в системе подготовки педагогов неоднократно подчеркивали такие ученые, как В.Г. Костомаров, Н.М. Шанский, Г.Г. Городилова и др. Профессиональная компетентность будущего учителя начальной школы формируется на основе теоретических разделов лингвистических дисциплин, что способствует созданию условий для постоянного самосовершенствования и квалификационного роста педагога.

Предметом исследования является теоретический раздел курса «Современный русский язык», «Лексикология». Умение учителя методически грамотно проводить лексическую работу, т. е. формировать и расширять словарный запас младших школьников, активизировать лексические единицы в их речи, является показателями уровня его профессиональной подготовки.

Система изучения теоретического курса лексикологии русского языка как модель обучения – часть методики, в основу которой положен деятельностный подход, способствующий формированию свободного владения теоретическим материалом по лексикологии, а также побуждающий студентов к активной исследовательской работе, к активному усвоению содержания теоретических курсов.

Перечислим особенности лексикологии как дисциплины профиля начального образования: а) она представляет собой в свернутом виде часть метаязыка специальности; б) изучение лексикологии при-

ходится на первый семестр, на начальный этап адаптации студентов к академическому типу обучения; в) без лексикологии невозможно изучение методики начального языкового образования; г) без лексикологии невозможна подготовка и прохождение педагогической практики.

При составлении рабочей программы дисциплины преподаватель должен решить следующие задачи:

– определить объем необходимых будущему учителю начальных классов теоретических сведений по разделу;

– обосновать критерии отбора и организации содержательного компонента обучения, единицу обучения;

– отразить компоненты содержательной структуры курса в лекционных темах и в темах практических занятий;

– определить основные способы и средства оптимизации учебного процесса как в аудиторное, так и во внеаудиторное время;

– определить эффективную систему упражнений и заданий,

– разработать фонд оценочных средств контроля сформированности у студентов необходимых компетенций.

В лингводидактическом аспекте необходимо определить основные подходы к формированию и представлению лексического материала, методически обосновать этапы его изучения и систему упражнений, с помощью которой достигается формирование теоретических знаний,

операциональных и практических умений и навыков.

В результате изучения лексико-фразеологической системы русского языка студент должен усвоить определенный круг теоретических знаний в области лексикологии и фразеологии; уметь свободно оперировать изученными понятиями, ставить и решать проблемные задачи; иметь опыт самостоятельной исследовательской работы по анализу лексического материала.

В построении эффективной модели обучения важное место занимает не только отбор и презентация содержательного материала, но и учет места курса в системе подготовки специалиста, количество смежных и прикладных дисциплин, а также система упражнений и контроль уровня сформированности логико-понятийного аппарата, умений и навыков; форма организации учебной работы.

Система упражнений должна опираться на основные виды знаний, умений и навыков, которыми овладевает студент в рамках теоретического курса лексикологии русского языка. К ним следует отнести – знание основных понятий, их системной организации; аналитические умения классифицировать и определять тип логических отношений между лексическими единицами терминосистемы; языковые умения и навыки узнавания лексико-фразеологического явления в конкретном языковом материале, интерпретации его значения.

Методическая система обучения русскому языку студентов профиля «Начальное образование» в образовательном пространстве классического университета строится на основе принципа взаимосвязанной деятельности студентов и преподавателей. Ее составляющими компонентами являются цели обучения, принципы отбора и структурирования языкового материала, средства, методы и приемы обучения, формы и методы текущего и рубеж-

ного контроля; организационные формы обучения, новые обучающие системы и технологии.

Стратегическая цель связана с конечным результатом обучения русскому языку в целом – формированием языковой личности будущего учителя начальных классов, способной осуществлять общение в профессиональной и других сферах деятельности.

Конкретизированные цели в соответствии со стандартами третьего поколения определяются компетентностным подходом к формированию языковой личности, составляющими которой являются лингвистическая, языковая, коммуникативная, культуроведческая компетенции.

Задачи лексикологии:

- познакомить студентов с основными проблемами изучения лексикологии в системно-семасиологическом и социолингвистическом аспектах, фразеологии и лексикографии в их современном состоянии;
- показать современное состояние науки о словарном составе русского языка;
- развить способность делать самостоятельные выводы из наблюдений над фактическим лексико-фразеологическим материалом;
- привить навыки анализа конкретного лексико-фразеологического материала;
- сформировать умение объяснять наиболее важные и типичные явления в лексике и фразеологии современного русского языка;
- сформировать навыки реферирования специальной филологической литературы.

Лингвистическая компетенция будущего учителя начальных классов в области лексикологии – это знания о законах строения, развития и функционирования лексической системы русского языка, оперирование основными научными понятиями лексикологии: системно-семасиологический и социолингвистический подходы,

системность лексики, лексическое значение слова, семантическая структура значения слова, типы лексического значения слова, полисемия, синонимия, исконная лексика и т.д.

На основе лингвистических знаний формируются учебно-языковые умения и навыки. К опознавательным, например, относится умение отличать слово от других языковых единиц: фонемы, морфемы, предложно-падежной формы, словосочетания; способность различать свободное словосочетание и фразеологическое сочетание. К классификационным – уметь находить основания для объединения и/или разграничения слов и фразеологизмов, включения их по определенным дифференциальным признакам в группы, например, паронимическая парадигма, гиперо-гипонимическая парадигма, терминологическая лексика, устаревшая лексика и т. п. К аналитическим – уметь производить лексический анализ слова, фразеологизма.

Языковая компетенция в области лексики – это, в соответствии с определением Е.А. Быстровой, знание слов, синонимических, фразеологических, изобразительных средств языка и т.д., употребление их в речи [1].

*Коммуникативная* (речевая) компетенция – это умение употреблять стилистически окрашенную лексику и фразеологию, т.е. слова и выражения, закрепленные за определенным функциональным и/или экспрессивным стилем, а также лексика разных исторических эпох. Совершенствовать данное умение в аспекте будущей профессиональной деятельности учителя-словесника необходимо на основе теоретических знаний о том, что лексическое значение слова, помимо обыденного и научного понятия, может включать коннотации (дополнительные созначения), заключающие в себе содержательные и стилистические (экспрессивные, эмоциональные, оценочные) компоненты значения.

*Дополнительная* – стилистическое значение слова называется его стилистической окраской, а слова, обладающие таким значением, – стилистически окрашенными. Это те слова, способность которых вызывать вне контекста особое впечатление, обусловлена некоторыми дополнительными сведениями, выражая отношение говорящего или пишущего к тому, о чем говорится, или к ситуации, например: окраску фамильярности (*показуха*), неодобрения (*трепотня*), одобрения (*симпатия*) и т.п.

Студентам необходимо различать два вида стилистической окраски:

- функционально-стилистическая окрашенность слова – это окрашенность отдельных единиц языка или целых его пластов, связанная с преимущественным использованием их в той или иной сфере общения; две основные сферы языка – книжно-письменная и устно-разговорная; поэтому собственно стилистическая окраска может быть книжной (*инакомыслие, феномен, благодеяние, исходящий, аккомодация*) и разговорной (*валерьянка, угомонить, выдумщик, допотопный, приболеть, мультик*);

- экспрессивная, или эмоционально-оценочная окрашенность свойственна словам, в значении которых выделяется компонент, связанный с выражением какого-либо чувства, отношения к слушающему (читающему), оценки предмета речи, ситуации общения (ласкательная – *солнышко*, одобрительная – *башковитый*, неодобрительная – *хаханьки*, пренебрежительная – *финтифлюшка*, презрительная – *хапуга*, ироническая – *доморощенный*, бранная – *сволочь*).

В последние десятилетия в практике обучения русскому языку стал активно реализовываться культуроведческий подход, позволяющий формировать у студентов культуроведческую компетенцию. При изучении лексикологии она строится на понимании того, что именно слова и фразео-

логизмы отражают национальную культуру народа, его историю, традиции, морально-этические ценности, специфику картины мира носителей языка, речевой этикет.

Формировать культуроведческую компетенцию изучающих лексикологию русского языка – это значит знакомить их с национально маркированными словами и фразеологизмами, т.е. с лексическими единицами, обладающими национально-культурной спецификой семантики, отражающими наиболее существенное и важное в русской культуре, показывающими глубокие корни истории и общественной жизни народа. Культура, находящая свое отражение в языке, в первую очередь воплощается в словесных жанрах народного творчества: былинах, легендах, сказках, песнях, поговорках, пословицах, текстах которых достаточно широко представлены в учебниках, книгах для чтения на начальной ступени образования (*изба, береза, крепостной, столбовые дворяне, русская печь, жар-птица, Илья-Муромец, Баба-Яга* и т. п.).

В силу своих особенностей указанные лексические единицы позволяют реализовать в преподавании принцип соизучения языка и культуры, разные аспекты которого отразились в работах таких видных лингвистов и методистов, как Р.А. Будагов, В.М. Жирмунский, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, К.Д. Ушинский и др. Интегрированный подход предоставляет возможность повышения положительной мотивации и развития познавательного интереса к изучению русского языка и является наиболее экономным способом сообщения учащимся чисто лингвистических сведений и приобщения их к русской культуре, что в свою очередь придает гуманистическую направленность процессу образования, позволяя воспитывать духовно развитую личность.

Формой организации учебной работы по лексикологии бакалавров начального

образования являются лекции и практические занятия систематического курса, посвященные определенной узкой теме. Именно лекция призвана обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у студентов ориентиры для самостоятельной работы над курсом.

Лекционная форма преподавания обладает рядом достоинств. Это наиболее экономичный способ обучения, эффективный по степени усвоения, один из наиболее действенных средств формирования мировоззрения и убеждений; средство прямого личного воздействия лектора на большую аудиторию одновременно. Лекция ничем не заменима в аудитории будущих педагогов, где особенно важно личное эмоциональное воздействие лектора на студентов с целью повлиять на формирование их личностных качеств. Эмоциональная окраска лекции, сочетаясь с глубоким научным содержанием, создает гармонию мысли, слова и восприятия слушателями. Эмоциональность воздействия лекции играет важную роль в преподавании гуманитарных дисциплин.

Сегодня вузовская лекция не может проводиться в виде лекции-диктанта, поскольку студенты имеют доступ к получению любой информации из необходимой литературы, имеющейся на бумажных носителях и, что важнее, на электронных носителях. Наиболее эффективными в процессе преподавания лексикологии представляются некоторые виды лекций нетрадиционной формы проведения, такие, как:

- проблемная лекция, предполагающая постановку проблемы, проблемных вопросов;
- лекция-визуализация, предполагающая визуальную подачу материала техническими средствами обучения, мультимедийными технологиями, с кратким

комментированием демонстрируемых материалов;

- лекция-конференция, предполагающая заслушивание докладов и выступлений студентов по заранее поставленной проблеме в рамках учебной программы;

- лекция-пресс-конференция, предполагающая ответы преподавателя на письменные вопросы студентов по данной теме;

- лекция-беседа, предполагающая «диалог с аудиторией», форму активного вовлечения студентов в учебный процесс;

- лекция-дискуссия, предполагающая использование преподавателем ответов студентов на свои вопросы, а также организацию свободного обмена мнениями в интервалах между логическими разделами [2].

Практические занятия по лексикологии и фразеологии так же, как и по другим курсам, призваны углублять, расширять, детализировать знания, полученные на лекции в обобщенной форме, и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности. Они развивают научное мышление и речь, позволяют проверить знания студентов и выступают как средства оперативной обратной связи.

**Цели практических занятий** по лексикологии и фразеологии:

- систематизировать, закрепить и углубить знания студентов теоретического характера;

- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями полного лексического и фразеологического анализа;

- научить студентов работать с научной, учебно-научной литературой, словарями;

- формировать умение учиться самостоятельно, овладевать методами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

В основе организации и подготовки к практическим занятиям по лексикологии –

повторение, закрепление в сознании студентов информации, полученной из содержания прослушанных лекций и изученной лингвистической теории, формирование умений учебно-познавательной, профессиональной деятельности, учебно-языковых и речевых умений и навыков. Практические занятия могут проводиться после чтения лекций, тогда они направлены на осмысление, запоминание и закрепление полученных знаний, и перед чтением лекций, если необходимо подготовить студентов к восприятию сложной лингвистической теории.

На практических занятиях используются наиболее эффективные в изучении лексикологии методы:

- репродуктивный – при обсуждении теоретических вопросов темы занятия студенты воспроизводят известные им теоретические сведения;

- проблемный (студенты самостоятельно решают поставленные перед ними проблемы, например, *«Используя способы, позволяющие отличать многозначное слово от омонимичных слов, постройте логически обоснованное доказательство омонимии (или многозначности) слов: банка, глава, свод, реакция, шашка»*);

- эвристический (частично-поисковый) (на основе анализа языкового материала студенты делают выводы о признаках языковых явлений, например, *Установите в процентах соотношение количества однозначных и многозначных слов на буквы «е», «ж» в словаре С.И.Ожегова. Определите, сколько многозначных слов имеют 2, 3, 4 и больше значений. Существует ли зависимость между количеством многозначных слов и количеством их значений?*).

Мыслительно-речевые умения и навыки формируются на практических занятиях в процессе использования таких методов, как аналитический, коммуникативный.

Аналитический метод реализуется при выполнении аналитических упражне-

ний, назначение которых – формирование лингвистической и языковой компетенций: необходимо квалифицировать лексическое явление, объяснить его, определить отношение к другим явлениям и т.д., что предполагает конструирование связного сообщения на лингвистическую тему. Например, при выполнении следующих заданий блока самостоятельной работы студентов: *Сравните лексикографическую разработку слов в Словаре С.И. Ожегова и «Школьном толковом словаре русского языка» М.С. Лапатухина и др.; Ознакомьтесь с исследованием Г.О. Винокура «О славянизмах в современном русском языке» (Русский язык в школе. 1974. №4 или: Избранные работы по русскому языку. М., 1959). Приведите примеры славянизмов и определите группу, к которой они относятся.*

Использование оперативного и аналитического методов создает условия для реализации метода коммуникативного.

При оценке эффективности проведенных практических занятий полезно ориентироваться на критерии их эффективности, сформулированные Р.С. Пионовой:

1) уровень самостоятельности и активности студентов; 2) наличие органической связи практических занятий с усвоенной теорией; 3) степень отработки умений в соответствии с целью занятия; 4) уровень и характер поисково-исследовательской и творческой деятельности студентов; 5) удовлетворенность студентов и преподавателей состоявшимся занятием; 6) степень реализации поставленных целей и задач [3].

### Цитированная литература

1. Быстрова Е.А. Коммуникативная методика в преподавании родного языка [Текст] / Е.А. Быстрова // Русский язык в школе. 1996. №1.
2. Методические аспекты организации лекционных занятий в вузе: методические указания [Текст] // А.М. Рубанов, Л.А. Харкевич, В.А. Иванов, В.Ф. Егоров, В.Н. Макарова. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПОТГТУ, 2011.
3. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы. Учеб. пособие. [Текст] / Р.С. Пионова. – Минск: Университетское, 2002.

УДК 372.461

## РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ТЕКСТА-РАССУЖДЕНИЯ

М.Г. Вахницкая, В.В. Трембус

В статье рассматриваются актуальные проблемы развития связной речи учащихся начальных классов, анализируются современные подходы к расширению словарного запаса младших школьников, представлены методы и приемы повышения уровня развития устной связной речи с использованием текста-рассуждения; описаны ход и результаты экспериментальной работы.

**Ключевые слова:** связная речь, учащиеся начальных классов, текст-рассуждение, коммуникативно-деятельностный подход, педагогический эксперимент.

## DEVELOPMENT OF COHERENT SPEECH OF PRIMARY SCHOOL PUPILS BASED ON DISCUSSION TEXT

*M.G. Vakhnitskaia, V.V. Trembus*

*The article deals with the actual problems of the development of coherent speech of primary school pupils, analyzes modern approaches to the expansion of the vocabulary of primary school pupils, presents methods and techniques to improve the level of development of oral coherent speech using discussion text. The progress and results of the experimental work are described.*

**Keywords:** *coherent speech, primary school pupils, discussion text, communicative-activity approach, pedagogical experiment.*

Одним из важнейших показателей уровня культуры человека, его интеллекта является речь. Известно, что уровень овладения языком и речью является важнейшим условием общей успешности школьников, т. е. владение устной и письменной речью выступает как специальное учебное умение, универсальное, необходимое для изучения любого предмета начальной школы. Одной из важнейших задач развития речи в начальной школе является упорядочение словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессами обогащения словаря школьников. Уровень развития речи ученика начальных классов предопределяет его успех в изучении предметов общеобразовательной школы. В научных исследованиях и в практике начального языкового образования описаны разнообразные методы, приемы и средства развития связной речи учащихся, однако аспекты использования текста-рассуждения в этом направлении менее изучены. Этим обусловлены *актуальность и новизна* исследования.

Выявлению особенностей развития речи младших школьников посвящены работы Д.Н. Богоявленского, В.В. Репкина и др. Вопросам развития речи уделяли внимание Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и другие ученые, указывающие на взаимозависимость речевого и мыслительного процессов, на связь речи

с деятельностью. В настоящее время достаточно широко исследуются общие характеристики речи, тенденции речевого развития, выявляются факторы, определяющие достоинство и недостатки речи учащихся в процессе обучения. Речевое развитие младших школьников рассматривается как теоретическая и практическая проблема межпредметного характера (М.Т. Баранов, В. И. Капинос, М.Р. Львов и др.). По наблюдениям педагогов и методистов (Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.С. Рождественский и др.), синтаксис детской речи однообразен, беден формами, грешит ошибками в построении предложений. Дети не умеют излагать свои мысли, особенно в письменной форме [1]. По мнению Л.С. Выготского, уровень развития письменной речи младших школьников более низок по сравнению с устной речью.

В работе по развитию речи младших школьников ученые выделяют два основных направления. Во-первых, это работа по обогащению и совершенствованию уже сложившихся у детей форм и видов речи, в ходе которой должны быть созданы необходимые предпосылки для перехода к произвольно регулируемой монологической речи. Во-вторых, это постепенное формирование способов работы с текстом, являющимся основной единицей монологической речи [2].

В словаре-справочнике по методике русского языка понятие «развитие речи»

определяется как «процесс овладения речью: средствами языка (фонетикой, лексикой, грамматикой, культурой речи, стилями) и механизмами речи – ее восприятия и выражения своих мыслей.» [3, с. 168]. Под «связной речью» мы понимаем 1) деятельность говорящего, процесс выражения мысли; 2) текст, высказывание, продукт речевой деятельности [3, с. 181]. Рассуждение рассматривается нами как «тип текста, суть которого состоит в построении цепи умозаключений на выбранную тему, где из предшествующих суждений вытекают последующие» [3, с. 170].

В соответствии с задачами исследования была проведена экспериментальная работа. Цель *констатирующего* этапа педагогического эксперимента – установление уровня владения связной речью учащихся на основе знаний о функциональных типах текстов, умений и навыков работы с ними. Использовались такие методы, как наблюдение за речью учащихся, анкетирование, творческая работа, анализ, обработка статистических данных.

Эксперимент проводился в 3 классе Григориопольской СОШ № 1. В целях получения сравнительных данных был выбран контрольный 3А класс и экспериментальный 3Б класс.

На констатирующем этапе эксперимента учащимся были предложены ответить на следующие вопросы анкеты:

1. Что такое текст?
2. Чем текст отличается от предложения?
3. Какие тексты бывают?

В результате обработки ответов выяснилось следующее: 68% учащихся контрольного и 66% экспериментального классов правильно ответили на вопрос «Что такое текст» (небольшой рассказ, несколько предложений с единой темой и др.). Второй вопрос не вызвал затруднений

у обучающихся: все они ответили, что текст больше, чем предложение. На третий вопрос школьники затруднились ответить – не было ни одного правильного ответа.

В целях выявления уровня владения навыками письменной связной речи было предложено написать сочинение по теме *Друзья познаются в беде*.

Оценивалась речь учащихся по критериям:

- раскрытие темы сочинения (соответствие содержания действительности);
- план, композиция, последовательность (соответствие порядка изложения плану, ясное выражение главной мысли, наличие выводов);
- лексика (правильность ее употребления, разнообразие, наличие синонимов, антонимов);
- синтаксис (размеры предложений, разнообразие синтаксических конструкций);
- орфографическая и пунктуационная грамотность [4].

Оценивались сочинения с точки зрения содержания и формы в соответствии с требованиями к оценке письменных работ учащихся, изложенными в инструктивно-методических рекомендациях «Педагогического вестника Приднестровья» (табл. 1). В представленной таблице указан средний балл первой и второй оценок, т.е. под формой понимается качество сочинения с точки зрения орфографии и пунктуации; при оценке содержания учитывались навыки связной речи в соответствии с перечисленными выше критериями, а также с перечнем умений и навыков, которыми должны владеть учащиеся. Количественные данные показывают небольшие отличия в сравниваемых классах, т.е. можно исходить из практически одинакового исходного уровня языковой и речевой подготовки младших школьников.

Анализ результатов сочинений по критериям оценки отражен в табл. 2. В ней представлены сравнительные данные результатов анализа сочинений учащихся в процентном соотношении. Статистические данные также говорят о практически одинаковом уровне развития умений и навыков связной речи младших школьников.

После опроса и проведения урока на выявление знаний о тексте можно сделать вывод, что учащиеся 3 класса в большей степени распознают текст-повествование и текст-описание, а текст-рассуждение требует большей работы для определения и выделения его особенностей. Анализ творческих работ младших школьников показал, что не все учащиеся умеют логично и последовательно излагать свои мысли, допускают ошибки в написании слов и в расстановке знаков препинания.

На *формирующем* этапе с младшими школьниками было проведено занятие по теме «Какие бывают тексты». В процессе урока проводилась работа с текстом-рассуждением. На уроке школьники готовились к написанию творческого изложения текста с элементами рассуждения на примере текста-образца и детских рисунков к нему.

Цель урока – закрепление знаний о тексте-рассуждении; формирование умения его анализировать; планировать композицию высказывания; отбирать языковые средства. Первый этап урока – сообщение темы и постановка учебной задачи. На втором этапе учащиеся готовятся к написанию творческого изложения текста с элементами рассуждения. В ходе подготовки осуществляются следующие виды работ: знакомство с содержанием текста, орфографическая минутка, обсуждение темы и идеи в малых группах, выявление наиболее интересных идей и др. Учащимся предлагается прочитать текст, написанный на доске.

Таблица 1

## Результаты написания сочинения

Класс	Форма	Содержание
Экспериментальный	3,6	4,0
Контрольный	3,8	4,1

Таблица 2

## Сравнительные данные результатов

Критерии оценки сочинений	Контрольный класс	Экспериментальный класс
Раскрытие темы сочинения	74%	75%
План, композиция, последовательность	88%	87%
Лексика	65%	63%
Синтаксис	67%	69%
Орфография и пунктуация	52%	51%

*Земной брат солнца*

*Одуванчик – это цветок, который похож на солнышко. Весной, когда пригреет солнце и зазеленеет травка, он раскрывает свою золотистую головку. В траве этот цветок сразу выделяется, потому что он ярко-желтого цвета. У него много лепестков, которые, как лучи, расходятся в разные стороны. Поэтому его можно назвать земным братом солнца.*

Следующий этап урока – анализ текста. Учитель предлагает учащимся выделить в тексте опорные слова (работа также ведется в группах), записывают эти слова на доске.

Далее проводится *иллюстрирование* текста. Сначала учитель и учащиеся вместе решают, что будут рисовать. Примерное содержание рисунка: фон: пейзаж – зеленый луг, среди зелени ярко-желтые головки одуванчика. Предмет описания: одуванчик на длинной ножке, сам цветок круглый, лепестки у него продолговатые, с резными краями, они похожи на солнечные лучи. Кроме того, учащиеся рисуют ярко-голубое небо, чтобы показать сходство одуванчика и солнца. Используемые краски: ярко-желтая, зеленая, ярко-голубая.

На следующем этапе проводилась лексико-стилистическая работа, в процессе которой учащиеся записывали слова-помощники к первой и второй части текста, слова, наиболее ярко характеризующие цветок, подчеркиваются. В ходе третьего, заключительного, этапа учащимся предлагалось домашнее задание – проиллюстрировать текст.

На контрольном этапе экспериментальной работы проверялась степень усвоения знаний о тексте-рассуждении, а также уровень грамотности и коммуникативных качеств речи учащихся. Школьники писали творческое изложение текста с элементами рассуждения на основе текста-образца и собственного рисунка к нему. Цель урока – формирование умения излагать текст с элементами рассуждения; определять композицию высказывания. На первом этапе урока учитель сообщает тему и ставит учебную задачу. Второй этап урока – подготовка к написанию творческого изложения текста с элементами рассуждения, в процессе которой проводится дискуссия.

1. Прочитайте текст. О чем в нем идет речь? Почему он так называется? К какому типу речи можно отнести данный текст?

*Берегите!*

*В жизни труд всему голова. И в любом труде есть интерес. Я писал о природе и для детей, и для взрослых. Мне хотелось внушить людям: все, что окружает нас, есть часть нашей жизни. Земля нуждается в нашей помощи. Людям необходимо не только рубить, но и садить. Мы, люди, не покорители природы, а хозяева своей земли.*

*Берегите! Берегите всегда, всюду и везде мир наш подоблачный и живую жизнь! (В. Астафьев)*

2. Как вы понимаете значение следующих выражений: *покоритель природы, внушить любовь, матушка-земля, хозяева*

*земли?* Подберите к ним синонимы. Как соединены в них слова?

3. Спишите предложения, вставьте слова из скобок в нужную падежную форму.

*Я писал о (природа) для (дети) и для (взрослые). Земля нуждается в нашей (помощь). Людям пора называться (хозяева) своей (земля).*

4. Выберите из предложенных выражений только словосочетания. Обоснуйте свой выбор.

*Дети и взрослые; писать о природе; наша помощь; средняя школа; работа и забота; пришкольный лес; ранний возраст; беречь землю.*

5. Составьте устный рассказ, используя опорные словосочетания из задания 4.

6. Планирование высказывания. Учитель предлагает обратить внимание на доску. Орфографическая подготовка. Разбор слов: *берегите, интерес, окружает, покоритель, подоблачный.*

Далее учащиеся пересказывают текст по опорным словам и рисункам. На третьем этапе урока учащиеся пишут творческое изложение текста с элементами рассуждения.

В ходе четвертого, заключительного, этапа урока осуществлялась самопроверка (табл. 3, 4).

Сравнивая результаты изложений учащихся контрольного и экспериментального классов, можно отметить более высокие показатели у школьников, участвовавших в эксперименте, как по форме, так и по содержанию (табл. 4).

Изложения оцениваются в соответствии со следующими критериями.

1. Раскрытие темы (соответствует ли содержание теме действительности, достаточно ли полно она раскрыта). Содержание изложений учащихся как экспериментальной, так и контрольной групп соответствовало действительности, тема – раскрыта.

2. План, композиция, последовательность (соответствует ли порядок изложения материала плану, нет ли повторов в содержании или существенных пропусков, ясно ли выражена главная мысль, есть ли выводы). Согласно этому критерию можно сделать следующий вывод: порядок изложения материала соответствует плану в обеих группах (так как и в той, и в другой группе был составлен план изложения, велась работа над каждым пунктом составленного плана), следовательно, нарушений последовательности изложения материала обнаружено не было; но в содержании были найдены повторы (в экспериментальной группе у одного человека).

3. Лексика (правильность ее употребления, ее разнообразие, наличие или отсутствие синонимов, антонимов).

В изложениях экспериментальной группы прослеживается разнообразие лексики, наличие слов, обладающих оттенками значений. В контрольной группе лексика ограничена. Слов-синонимов и антонимов меньше. Правильность употребления лексики отмечена в обеих группах.

4. Синтаксис (размеры предложений, разнообразие или однообразие синтаксических конструкций).

В экспериментальной группе средний размер предложений – 4–7, в контрольной – 5–6 слов. В основном синтаксические конструкции не содержат сложных предложений, но их разнообразие больше прослеживается в экспериментальной группе: предложение с однородными членами (5 учеников), сложное бессоюзное предложение (2), сложноподчиненное предложение (1).

5. Уровень орфографической и пунктуационной грамотности в обеих группах примерно одинаковый.

Изучение результатов экспериментальной работы показало, что после проведения уроков, направленных на изу-

Таблица 3  
Результаты экспериментальной работы

Класс	Форма	Содержание
Экспериментальный	4,6	4,8
Контрольный	3,4	4,0

Таблица 4  
Анализ результатов творческих работ

Критерии оценки изложений	Контрольный класс	Экспериментальный класс
Раскрытие темы	55%	74%
План, композиция, последовательность	67%	88%
Лексика	55%	63%
Синтаксис	57%	69%
Орфография и пунктуация	54%	71%

чение текста-рассуждения, у учащихся экспериментального класса повысилась степень усвоения этого типа речи как по форме, так и по содержанию. Кроме того, возрос уровень развития связной речи младших школьников по всем критериям оценки.

Анализ научных источников и наблюдение за речевой деятельностью младших школьников, а также проведенный педагогический эксперимент позволяют нам сделать следующие выводы:

– проблема развития связной речи учащихся приобретает в наши дни все большую актуальность;

– для развития навыков речевого общения младших школьников необходима целенаправленная, планомерная работа;

– эффективным средством развития связной речи учащихся начальных классов выступает текст-рассуждение, позволяющий совершенствовать такие качества речи, как логичность, последовательность, точность, выразительность, правильность;

– дети с хорошо развитой связной речью всегда успешнее учатся по всем предметам начального образовательного цикла.

### Цитированная литература

1. Методика развития речи на уроках русского языка [Текст] / под ред. Т.А. Ладыженской. – М., 1991.

2. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников [Текст] / под ред. Т.Г. Рамзаевой. СПб, 1996.

3. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов [Текст] / М.Р. Львов. – М.: Просвещение. 1988. – 240 с. Методы оценки уровня развития речи у младших школьников [Эл. ресурс] [http://bib.social/psihiatriya-psihologiya\\_915/metodyi-otsenki-urovnya-razvitiya-rechi-78263.html](http://bib.social/psihiatriya-psihologiya_915/metodyi-otsenki-urovnya-razvitiya-rechi-78263.html)

4. Русский язык: Энциклопедия [Текст] / гл. ред. Ф.П. Филин. – М., 1999.

УДК 378.147.1: 37.026.9

## МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

*А.М. Чобан-Пилецкая*

*Поднимаются вопросы применения методов активного обучения как условия развития творческой индивидуальности студентов. Рассматриваются такие методы активного обучения, как метод тестовых задач, проблемный метод. Раскрывается структура технологии проблемного обучения и уровни ее реализации. Определяются некоторые способы организации контроля и управления индивидуальной работой студентов.*

**Ключевые слова:** *развитие творческой индивидуальности, методы активного обучения, проблемное обучение, метод тестовых задач.*

## ACTIVE LEARNING METHODS AS A CONDITION OF THE DEVELOPMENT OF THE CREATIVE INDIVIDUALITY OF STUDENTS

*A.M. Choban-Piletskaia*

*The article considers ways of the use of active learning methods as a condition for the development of students' creative individuality. The author considers such active learning methods as: method of test problems, problem method. The structure of problem-based learning technologies and levels of its implementation is revealed. Some ways of organizing of the control and management of the students' individual work are considered.*

**Keywords:** *development of creative individuality, methods of active learning, problem-based learning, method of test problems.*

Современная ориентация на гуманизацию процесса образования и разностороннее становление личности предполагает развитие индивидуальных задатков обучающихся, их познавательной активности. Та область, где обучающийся про-

являет креативный, творческий подход к решению образовательных задач, может стать в будущем приоритетной в плане ее дальнейшего развития. Творческий потенциал является основой саморазвития творческой личности и, как правило, выявля-

ется при решении определенных задач с нестандартными элементами. Каждый педагог должен проявлять целенаправленный интерес к творческой индивидуальности каждого обучающегося даже в случае, когда его область деятельности не относится к выявленным у него интересам. Это подразумевает совместную, а не индивидуальную, деятельность всего коллектива преподавателей и сотрудников учебного заведения. Креативность и творческий интерес Л.Н. Толстой романтично назвал «таинственным цветком поэзии». Действительно, при благоприятных условиях способность к творчеству становится чертой личности. Креативность и творческий интерес определяются следующими факторами: умственное развитие, познавательные интересы, наблюдательность, сообразительность, оригинальность в решении задач, специализация интересов и интеллекта, инициативность, настойчивость и умение достигать поставленных целей, познавательных умений. Проявления индивидуальных задатков обучающихся можно эффективно достичь только при помощи активных методов обучения [1, с. 27–29].

Активные методы обучения позволяют решить следующие задачи:

- управлять процессом обучения;
- обеспечивать активное участие всех обучающихся;
- управлять и контролировать процесс усвоения учебного материала;
- внедрять принцип «обратной связи» (feed back) в учебный процесс.

Из множества способов активного обучения самыми распространенными являются метод тестовых задач и проблемный метод. Решение задач является важнейшим видом учебной деятельности, оно направляет и стимулирует учебно-познавательную активность обучающихся. В этом процессе усваивается система научных знаний, умений и навыков. Для мотивации изуче-

ния математической теории особенно важны текстовые задачи, имеющие целью поставить обучающихся в условия «открытия новой теории», выдвижения гипотез. Метод тестовых задач соприкасается с проблемным методом обучения. С психологической точки зрения проблемная ситуация представляет собой осознанное затруднение, порождаемое несоответствием или несогласованностью между имеющимися знаниями и теми, которые необходимы для решения возникшей или предложенной задачи. Задача, создающая проблемную ситуацию, называется проблемной задачей, или просто проблемой. Осознание несоответствия знаний порождает потребность в поиске, а, следовательно, и творческом мышлении. К методам проблемного обучения относятся: исследовательский метод, эвристический метод и метод проблемного изложения. В зависимости от возраста обучающегося, предмета или темы лекции проблемное занятие может иметь разные формы: лекция-конференция, «круглый стол», деловая игра, анализ конкретных ситуаций и др. [2, с. 59–60].

Особое место занимает метод тестовых задач. Еще в древние времена человечество сталкивалось с необходимостью решения различных практических задач. Практика применения текстовых задач в процессе обучения математике во всех цивилизованных государствах идет от глиняных табличек Древнего Вавилона. Существуют различные источники, которые указывают на уровень математических знаний древних египтян:

– во-первых, это папирус Райнда, названный так по имени своего первого владельца. В 1858 г. он был найден, и теперь одна часть папируса хранится в Британском музее в Лондоне, а другая – находится в Нью-Йорке;

– во-вторых, так называемый Московский папирус – его в декабре 1888 г. приобрёл в Луксоре русский египтолог

В.С. Голенищев. В настоящее время папирус принадлежит государственному музею изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. Этот свиток включает 25 задач;

– в-третьих, «Кожаный свиток египетской математики», с большим трудом восстановленный в 1927 г. и во многом проливший свет на арифметические знания египтян. Сегодня он хранится в Британском музее.

Эти рукописи были переписаны примерно в XX–XVII вв. до н. э. Доподлинно известно, что папирус Райнда переписал писец Ахмес примерно в 1650 г. до н. э. По-видимому, подобные папирусы служили своего рода учебниками. Математические знания напрямую были связаны с практическими нуждами людей: летоисчислением, вычислением поголовья и стоимости скота, определением прибыли от урожая, вычисление площадей и объемов и т. д.

Древнейшая русская математическая рукопись, сохранившаяся до наших дней, датируется 1136 г. Записки содержат задачи на суммирование прогрессий, связанные с приплодом коров и овец, исчисление количества месяцев, недель и дней, прошедших со дня сотворения мира, вычисление размеров Солнца и Луны по астрономическим данным. И измерение земель, и военное дело, и развивающиеся торговые отношения требовали применения прикладных математических знаний. В XVI–XVII вв. в России начинает появляться и распространяться рукописная математическая литература. Главным образом она предназначалась для купцов, ремесленников, землемеров и соответственно носила сугубо практический характер. Таким образом, рукописи XVI–XVII вв. стали основой создания учебной литературы XVIII в. В 1703 г. был издан учебник математики, автором которого стал замечательный педагог-математик Л.Ф. Магницкий, «Арифметика, сиречь

наука числительная...», прослуживший в качестве школьного учебника почти до середины XVIII в. Таким образом, задачи позволяют применять знания для решения вопросов, возникающих в жизни человека.

Общеизвестно, что в методике обучения решению задач выделяют четыре взаимосвязанные функции:

1) *обучающая*: направлена на формирование у учащихся системы научных знаний, умений и навыков в процессе их усвоения;

2) *воспитывающая*: направлена на воспитание у учащихся интереса к предмету, навыков учебного труда;

3) *развивающая*: направлена на развитие мышления учащихся, на формирование у них приемов умственной деятельности;

4) *контролирующая*: направлена на определение уровня усвоения учащимися учебного материала, способности их к самостоятельному изучению.

Умение решать задачи выступает одним из основных показателей уровня развития обучающихся. Содержательная задача призвана учить разрешать жизненную, производственную или научную проблему, с которой сталкивается любой человек [2, с. 87–89].

Болонский процесс является следствием сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Перестройка учебной деятельности студента на принципах болонского процесса происходит только в том случае, если уменьшается аудиторная работа студента, появляются консультационные часы у преподавателя и увеличивается самостоятельная работа. Кредитно-зачетная система определяет трудоемкость учебной работы студентов и преподавателей и формирует новое понятие самостоятельной работы студента, которая становится обязатель-

ным компонентом освоения содержания дисциплины вне зависимости от курса обучения. Отдельной формой контроля является индивидуальная работа со студентами. Текущий контроль нужен студентам и как средство получения информации об успешности выполняемых действий, и как средство самоконтроля и самоуправления учебной деятельностью в целом.

Одним из способов организации контроля индивидуальной работы со студентами и управления ею – это решение некоторых типов задач. Достижение этой цели возможно, если преподаватель будет предлагать для решения систему задач, которые покрывают весь спектр основных понятий, формул и теорем заданного раздела. При этом каждый студент получает свое индивидуальное задание. Отдельные части этого общего задания студент решает в аудитории в течение академического часа. В итоге и преподаватель, и сам студент смогут правильно оценить уровень развития, уровень усвоения знаний, а вместе с тем и прочность знаний. Требования к системам задач для каждого из этих видов деятельности можно найти в источниках [3, с. 69 – 70].

Таким образом, обучение решению задач выполняет и пятую функцию:

*управляющая*: направлена на организацию самоконтроля и управления индивидуальной самостоятельной работы.

Рассматривая технологию проблемного обучения следует отметить, что в его основу легли идеи американского психолога, философа и педагога Джона Дьюи (1859–1952), который в 1894 г. основал в Чикаго опытную школу, в которой основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20–30-х гг. XX в.

Общеизвестно, что технология проблемного обучения имеет следующую структуру:

I этап – постановка педагогической проблемной ситуации, направление студентов на восприятие ее проявления, организация появления у них вопроса, необходимой реакции на внешние раздражители.

II этап – перевод педагогически организованной проблемной ситуации в психологическую плоскость: состояние вопроса – начало активного поиска ответа на него, осознание сущности противоречия, формулировка неизвестного.

III этап – поиск решения проблемы, выхода из тупика противоречия. Совместно с преподавателем или самостоятельно студенты выдвигают и проверяют различные гипотезы, привлекают дополнительную информацию.

IV этап – появление идеи решения, переход к решению, разработка его, образование нового знания в сознании студентов.

V этап – реализация найденного решения.

В зависимости от сложности проблемы выделяют четыре уровня реализации технологии проблемного обучения.

1-й уровень – несамостоятельная активность. Он характеризуется тем, что педагог ставит проблему, формулирует ее, указывает на конечный результат и направляет самостоятельные поиски студентов.

2-й уровень – полусамостоятельная активность. Отличается тем, что у студентов воспитывается способность самостоятельно формулировать и решать проблему, а преподаватель только указывает на нее, не выдавая конечный результат.

3-й уровень – самостоятельная активность. Характеризуется тем, что проблемную ситуацию создает педагог, а решают проблему студенты.

4-й уровень – творческая активность. Ему присуще выполнение самостоятельных работ, требующих творчества, воображения, логического анализа и догадки, открытия нового способа решения учебной проблемы, самостоятельного доказательства. Этот уровень предполагает, что на основе материалов, рекомендованных педагогом, студенты сами определяют проблемы, намечают пути их решения с последующей самостоятельной реализацией, делают выводы, необходимые обобщения.

Проблемное обучение многофункционально, оно решает следующие задачи:

- 1) стимулирует мотивацию учения;
- 2) повышает познавательный интерес;
- 3) формирует самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, инициативность, нестандартность мышления;
- 4) развивает творческие способности;
- 5) формирует убеждения;
- 6) прививает навыки исследовательской деятельности;
- 7) развивает коммуникативные компетенции.

Многие простые на первый взгляд задачи могут быть связаны с глубокими научными проблемами. Например, рассмотрим следующую задачу:

*Найти стороны  $a$ ,  $b$  прямоугольника, если известны его площадь  $A$  и сумма его сторон  $p$ .*

Несложные преобразования доказывают, что числа  $a$ ,  $b$  являются корнями квадратного уравнения  $x^2 - px + A = 0$ . Примеры этого рода мотивируют необходимость исследования квадратных уравнений. Но эту задачу можно рассматривать и в других ракурсах. Во-первых, корни этого уравнения могут быть мнимыми числами, а этот факт уже мотивирует изучение комплексных чисел. Во-вторых, можно вопрос усложнить: найти стороны прямоугольника наибольшей возможной площади, периметр которого имеет задан-

ную длину  $p$ . Решение окажется квадратом. Решение приводит нас и к изучению свойств параболы и к изопериметрической задаче. Целью изопериметрической задачи является поиск фигуры наибольшей возможной площади, периметр (граница) которой имеет заданную длину. Решением изопериметрической задачи является окружность, и это было известно уже в Древней Греции. Эта задача:

- связана с древней легендой об основании Карфагена Дидоной;
- концептуально связана с принципом наименьшего действия в физике;
- немецкий астроном и астролог Иоганн Кеплер использовал изопериметрический принцип при обсуждении строения солнечной системы;
- различные варианты изопериметрической задачи породили исследования в чистой и прикладной математике с применениями в теории вычислительной сложности, к разработке устойчивых компьютерных сетей, теории корректирующих кодов и т.д.

В учебном процессе необходимо соблюдать принцип «обратной связи». Обучение в вузах имеет свои особенности. Творческое мышление у студентов на разных курсах различно. В начале учебы происходит адаптация обучаемого к условиям в вузе, а затем у него начинает формироваться теоретический способ мышления. Согласно требованиям Болонского процесса, на первых курсах студенты изучают фундаментальные дисциплины, предметы общего кругозора и отдельные предметы, связанные с будущей профессией.

Во второй половине обучения большинство предметов связано с будущей профессией и производственной практикой. В этот период студент начинает активно размышлять о вариантах его производственной деятельности, он может интуитивно осознать уровень соответствия его знаний к требованиям будущей

профессиональной деятельности. Более того, в процессе ознакомления с будущей профессиональной деятельностью или во время производственной практики студент может встретить определенную проблемную ситуацию, относящуюся к конкретному предмету. Возникшая задача может быть разрешима в пределах знаний программы по этому предмету и разрешима только с применением дополнительных знаний, далеко выходящих за пределы программы, или оказаться не исследованной к настоящему моменту.

В первом случае возникает проблемная ситуация, созданная студентом, а не преподавателем. Тем не менее, последний должен или создать проблемную ситуацию для всей группы, или должен отметить, что в ближайшее будущее они будут способны решать такие задачи.

Во втором случае преподаватель должен объяснить, в чем состоит сложность этой задачи и может рекомендовать учебную или научную литературу, необходимую для решения такого рода задач.

В третьем случае преподаватель сможет только объяснить, в чем состоит сложность этой задачи и кем она исследована. При возникновении таких задач важно отметить конкретные частные проблемы, которые относятся к предыдущим случаям.

Как правило, такого рода задачи могут возникнуть в странах с хорошо развитой экономикой, когда между вузом и профильными ему производственными компаниями или предприятиями существуют тесные связи, направленные на подготовку специалистов, соответствующих в перспективе их будущей профессиональной деятельности.

В любом случае преподаватель должен подготовить студентов к самостоятельному видению проблемных ситуаций. С этой целью на практических или лабораторных занятиях преподаватель может моделировать деловые игры или анализ

конкретных ситуаций, при которых у студентов могут возникнуть определенные проблемы такого типа. Это и есть 5-й уровень проблемного обучения, когда включается принцип «обратной связи» в обучение. На этом уровне, как и на предыдущем, педагог даже не указывает на проблему: студент должен увидеть ее самостоятельно. Создается ситуация, когда студенты самостоятельно управляют процессом приобретения знаний, а преподаватель является активным наблюдателем и может включаться только в сложных тупиковых ситуациях. В итоге воспитывается способность самостоятельно анализировать проблемную ситуацию и видеть проблему, находить правильный ответ. Этим достигается наивысший уровень мотивации обучения, рождается творческий интерес у студентов к исследовательской деятельности. [4, с. 83-89]

Достоевский в романе «Подросток» писал: «Никаких общих проблем, в жизни одни частные». Но цель науки классифицировать задачи по определенным принципам, а затем для каждого класса или нескольких классов найти и аргументировать методы их решения. Это есть единственный путь от конкретного (реального) к абстрактному. Для решения некоторых проблем в мире понадобились тысячелетия. Например, древнегреческий математик Диофант Александрийский, живший предположительно в III в. н.э., начал исследование методов нахождения положительных решений в целых числах неопределённых уравнений, которые стали называть «диофантовыми уравнениями». Десятая проблема Гильберта, сформулированная в 1900 г., состоит в нахождении алгоритма решения произвольных алгебраических диофантовых уравнений. В 1970 г. Ю. Матиясевич доказал алгоритмическую неразрешимость этой проблемы. Великая теорема Ферма гласит, что для любого натурального числа  $n > 2$  диофантово уравнение  $a^n + b^n = c^n$  не

имеет решений в целых ненулевых числах  $a, b, c$ . При  $n = 2$  решениями этого уравнения являются пифагоровы тройки. Её формулировка проста, однако доказательство теоремы искали многие математики более трёхсот лет. Доказана она лишь в 1994 г. Эндрю Уайлсом.

Чтобы найти общие методы, необходимо научиться решать конкретные задачи. Именно поэтому методы проблемного обучения успешно применяются в учебном процессе на протяжении более трех тысяч лет. Они не стареют и постоянно обогащаются, поскольку жизнь ставит перед человечеством новые требования и более сложные задачи, для многих из которых старые методы решения не применимы. Можно сделать вывод, что Болонский процесс в образовании внес

существенные изменения в методы проблемного обучения.

### Цитированная литература

1. **Брушлинский, А. В.** Психология мышления и проблемное обучение. [Текст] / А.В. Брушлинский. – М.: «Знание», 1983. 96 с.
2. **Лупу, И., Чобан-Пилецкая, А.** Мотивация обучения математике. [Текст] / И. Лупу, А. Чобан-Пилецкая. – Кишинев, 2008, 164 с.
3. **Оконь, В.** Основы проблемного обучения. [Текст] / В. Оконь. – М.: «Просвещение», 1968. С. 69–70.
4. **Cioban M., Cioban-Pilețcaia A., Sali L.** Rolul problemelor generale în organizarea învățării autoreglate. Chișinău: Artă și educație artistică., USB, 2013, №2, С. 83–89.

УДК 378.147

## УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ В РАДИУСЕ ПОЛЯ ЛИЧНОСТНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЕДАГОГА

*Л.В. Чуйко, Е.И. Андрианова*

*Раскрывается возможность применения математических методов к количественному выражению закономерностей педагогики, показан развивающий потенциал качественного анализа педагогической деятельности с ее количественной характеристикой. Обсуждаются особенности уровней состояния знаний студентов от их текущих оценок. Представлена величина «радиус поля личностной поддержки педагога».*

**Ключевые слова:** успеваемость студентов, текущая оценка, статистические наблюдения, проверка знаний, коэффициент корреляции, личностная поддержка педагога.

## STUDENT PROGRESS IN THE FIELD RADIUS FOR TEACHER PERSONAL SUPPORT

*L.V. Chyiko, E.I. Andrianova*

*The possibility of applying of mathematical methods to the quantitative expression of the pedagogy regularities is revealed, and the developing potential of a qualitative analysis of pedagogical activity with its quantitative characteristics is explored. The features of students' knowledge levels from their current marks are discussed. The value of the "field radius for teacher personal support" is represented.*

**Keywords:** student progress, current marks, statistical observations, knowledge testing, correlation coefficient, teacher personal support.

В настоящее время приоритетным направлением повышения качества образования представляется модернизация средств, методов и приемов диагностики, поиск эффективных методик и технологий для оценки качества тех явлений в педагогической практике, которые оказывают влияние на формирование и развитие личности учащихся.

В концепции познания установлено, что знания, полученные путем качественного анализа непосредственно воспринятых объектов действительности, не всегда достоверны. Качественный анализ в сочетании с количественной характеристикой приводит к знаниям, имеющим объективный характер [1]. Роль количественных моделей обработки экспериментальных данных признается единодушно в современных педагогических исследованиях. Однако специфика педагогических процессов и явлений требует осторожного и корректного использования формально-логических средств. Последние необходимы, поскольку позволяют представить педагогическую реальность в абстрактной форме, удобной для теоретического анализа.

Применение математических методов изучения и отображения результатов проведенных педагогических изысканий не противопоставляется методам качественного анализа в педагогике и не заменяет их. Математические методы, по словам Г.В. Воробьева, лишь венчают процесс исследования установлением формы, направленности и границ действия закона, который прослеживается из многократно повторенной практики, опыта как тенденции [2]. Понимание этой тенденции, основной линии развития, правильное выделение и связывание причин и следствий позволяют выработать на эмпирическом уровне приблизительную методику работы (управление учебно-воспитательным процессом), которая с тем или иным чис-

лом и величиной ошибок сможет определять промежуточные и конечные, прямые и косвенные результаты воспитания и обучения личности. Количественное выражение закономерностей педагогики преследует цель улучшения нормирования, установление меры, выбора момента и направления того или иного педагогического действия во благо личности.

Рассмотрим психологический факт, сказывающийся на успеваемости студентов и на особенностях личностной работы преподавателя в реализации контрольных действий учебного процесса, т.е. представим *методику «Успеваемость студентов в радиусе поля личностной поддержки педагога»* с использованием математической статистики.

Студент, как правило, заинтересован в качестве своих знаний. Обучение в вузе на протяжении ряда лет – главное содержание его жизни. Состояние знаний каждого студента является предметом заботы педагогических коллективов кафедр вуза, родителей, кураторов студенческих групп. Личный авторитет студента в группе и взаимоотношения между сокурсниками в ряде случаев определяются уровнем успеваемости. Фактическая оценка уровня успеваемости студента вызывает у него определенные чувства. Изучим математико-статистическую связь между последующей оценкой успеваемости  $z$  и предшествующей оценкой успеваемости  $y$ . Существует ли зависимость между величинами  $z$  и  $y$ ? Можно ли эту зависимость охарактеризовать или систематизировать?

При изучении личностных качеств студентов, их познавательной самостоятельности и активности можно сделать вывод о том, что многие из них длительное время помнят свою личную «победу» или «поражение» и под воздействием этого факта переживания находятся до следующего контроля знаний. Это обстоятельство приходится принимать во внимание,

когда величина  $t$ , т.е. период ожидания следующего контроля, достаточно велика. Следовательно, оценка, поставленная студенту, будет определять на длительное время меру его личных усилий в учебном процессе. Учитывая дифференцирование студентов по личностной направленности обучения, способности осознать и развивать свои задатки и склонности, интерес к учебе, а также физическое здоровье, следует выделить в группе студентов наличие следующих противодействующих направлений:

1. Низкий уровень оценки ( $y^+$ ) приводит к демобилизации студента, он учится слабо ( $z^-$ ) в последующем периоде.

2. Низкий уровень оценки ( $y^-$ ) приводит к мобилизации студента на последующую учебную работу, и он повышает уровень оценки ( $z^+$ ).

3. Высокий уровень оценки ( $y^+$ ) приводит к демобилизации студента, он учится хуже ( $z^-$ ).

4. Высокий уровень оценки ( $y^+$ ) приводит к мобилизации студента на последующий высокую личностную работу ( $z^+$ ).

Наличие и взаимодействие представленных тенденций в студенческой группе способствует развитию познавательной активности, без которой не может происходить процесс развития личности студента.

Влияет ли в среднем предшествующий уровень оценки на последующий уровень? Для решения этого вопроса был проведен анализ работы 12 групп (за три года) первого курса инженерно-технического факультета Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко по дисциплине «математика». Укажем критерии, которыми руководствовались при построении статистической выборки:

1) выбран первый курс, так как он фактически занимает промежуточное положение между средней школой и вузом;

переход к изучению новых дисциплин, высокая личная чувствительность студентов к оценке создают на первом курсе своеобразную обстановку;

2) выбраны занятия по математике, поскольку именно здесь наблюдается невысокая успеваемость, которая сохраняется и на втором курсе (с вектором последующего понижения).

Эмпирическое исследование выявления приемов управления хотя бы одного параметра процесса обучения приобретает известную актуальность. В статистическом отношении было выгодно взять занятия по математике, так как по учебному плану на них отводится две пары занятий в неделю, что улучшает равноправное представительство всех возможных вариантов, где  $t$  (условный временной интервал) – длительность бесконтрольного обучения со всеми возможными сочетаниями вариации успеваемости. Так как занятия по математике проводятся, как правило, еженедельно, в течение года многократно возникают все возможные пары значений ( $t; z$ ), ( $y; z$ ), что должно обеспечить получение устойчивых статистических показателей.

Источником статистического материала в отношении успеваемости студентов и соответствующих им промежутков времени явились индивидуальные журналы преподавателей одинаковой квалификации ведущих практические и лекционные занятия в указанных группах, в которых в течение года такие сведения постепенно накапливаются.

Результаты документального эмпирического наблюдения заносились в первичную статистическую матрицу (табл. 1), составляемую отдельно для каждого семестра и каждой группы выборки.

В индивидуальных журналах преподавателей указаны фамилии учащихся, даты учебных занятий, оценки текущей успеваемости и отметки об отсутствии

Матриц текущей успеваемости студентов

Длина периода $t$	Частота признака $f$	Оценка, непосредственно предшествующая началу периода $t$ $y$	Оценка в конце периода $t$ $z$	Вариация успеваемости		
				повышение успеваемости $v_+$	неизменная успеваемость $v_0$	понижение успеваемости $v_-$
1						
2	1	4	5	1		
3						
4	1	5	5	1		
5						
6						
И т.д.						

того или иного студента на практическом занятии. Так, например, одна из первых оценок у студента Иванова, фиксируемая в журнале группы №1, – четыре, она была выставлена на втором практическом занятии. Далее уровень его подготовки был проверен на четвертом практическом занятии, когда была выставлена оценка 5. Временной интервал между двумя параллельными контролями  $t = 2$ . Таким образом, студент Иванов уровень своей успеваемости повысил. Полученные данные записываем в матрицу напротив значения  $t = 2$ . Ставим единицу в столбец  $f$ , фиксирующий момент наблюдения показателя  $t = 2$ . В столбцах  $y$  и  $z$  выставляем 4 и 5 соответственно. Также записываем единицу в столбце  $v_+$  матрицы успеваемости. На восьмом практическом занятии Иванов получил оценку 5, т.е. при  $t = 4$ . Результаты следующего наблюдения аналогично представлены в матрице успеваемости студентов.

Результаты повышения успеваемости фиксируются при оценках  $y$  в случае одной из следующих любых оценок  $z$ :

$y$	$z$
1	2; 3; 4; 5
2	3; 4; 5
3	4; 5
4	5
5	5

Результаты понижения успеваемости – при оценках  $y$  в случае одной из следующих оценок  $z$ :

$y$	$z$
1	1
2	1
3	1; 2
4	1; 2; 3
5	1; 2; 3; 4

Результаты неизменной успеваемости отмечаются при оценках  $y$  в случае одной из следующих любых оценок  $z$ :

$y$	$z$
2	2
3	3
4	4

Во всех случаях выделяется только сам факт вариации успеваемости в том или ином направлении без учета между  $y$  и  $z$  относительной разницы. Таким образом, в трех последних столбцах  $[v_+; v_0; v_-]$  представлена частота трех возможных событий в уровне успеваемости каждого отдельного студента. Случайные события: понижение уровня успеваемости, стабильный уровень успеваемости и повышение уровня успеваемости студентов – обеспечивают преподавателю реальную модель обстановки в группе и стратегию для принятия обоснованных решений.

После фиксации данных эмпирического исследования за учебный семестр таблица 1 приобретает вид матрицы текущей успеваемости студентов за учебный семестр (табл. 2). Статистические данные уровня успеваемости по семестрам после обработки собираются в годовые по каждой из выборочной группы. Для всей выборочной совокупности построены статистические ряды распределения величин  $t$ ,  $y$ ,  $z$ ,  $v_+$ ,  $v_0$ ,  $v_-$  в целом.

В семестровых, готовых и итоговой статистических матрицах значения  $y$  и  $z$  рассчитаны как средние групповые, взвешенные по каждому значению параметра  $t$ . Аналогично для всех значений  $t$  определены групповые величины  $v_+$ ,  $v_0$ ,  $v_-$  – относительной части студентов с вектором успеваемости на понижение, повышение и стабильность.

Поставленный выше вопрос можно разрешить при помощи вычислений групповых средних значений  $\bar{Y}_x = \frac{\sum Yi}{n}$  и  $\bar{Z}_x = \frac{\sum Zi}{n}$  ( $t = 1, 2, \dots, 34$ ) [3]. Только при четко фиксированном интервале бесконтрольного обучения указанные средние значения уровня успеваемости адекватно характеризуют студентов.

Следует подчеркнуть, что здесь включается влияние вариации величины  $t$ ,

что дает возможность функциональную зависимость  $\bar{Z}_x$  от  $\bar{Y}_x$  изучить в явном виде без влияния параметра  $t$ . При этом следует рассматривать качества личности студентов как устойчивое образование, не меняющееся под влиянием случайных вариаций величины  $t$ .

Выстраивая статистические ряды  $\bar{Y}_x$  и  $\bar{Z}_x$ , мы рассматриваем их в аппроксимируемом виде, исключив значения  $\bar{Y}_x$  и  $\bar{Z}_x$ , которые удовлетворяют условию  $t > 17$ , так как это условие не обеспечивает устойчивость средних величин (таблица 3).

Полученные данные позволяют найти ранговый коэффициент корреляции, т.е. силу влияния  $\bar{Y}$  на  $\bar{Z}$ :

$$\rho_{\bar{Z}/\bar{Y}} = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 \cdot 508}{17 \cdot 288} = +0,37,$$

или 37%.

Представленный расчет указывает на существенную по абсолютной величине тесноту связи между случайной действительной величиной  $\bar{Y}$  и результативным показателем  $\bar{Z}$ . Положительный знак ориентирует на явную функциональную зависимость: с изменением в «минус» предшествующей оценки  $y$  последующая за ней оценка  $z$  имеет вектор на понижение; если же достаточно высока оценка  $y$ , то при контроле уровня знаний в очередной раз

Таблица 2

Матрица текущей успеваемости студентов за учебный семестр

Длина периода $t$	Частота признака $f$	Оценка, непосредственно предшествующая началу периода $t$ $y$	Оценка в конце периода $t$ $z$	Вариация успеваемости		
				повышение успеваемости $v_+$	неизменная успеваемость $v_0$	понижение успеваемости $v_-$
1	12	233422453343	4235344444244	111111	111	111
2	5	43222	35234	111		111
3	2	44	24		1	1
4	1	3	2			1
5	4	3222	2342	11	1	1
6	1	3	2			1
И т. д.						

Таблица 3

## Итоговая матрица наблюдений

Условный интервал	Средняя групповая последующая оценка	Средняя групповая последующая оценка	Ранги		Разность рангов, взятая по модулю	Квадрат разности рангов	Знаки разностей		Совпадение (a) и несовпадение (b) знаков
			$Ry_x$	$Rz_x$			$y_x - y$	$z_x - z$	
$x$	$\bar{y}_x$	$\bar{z}_x$			$d$	$d^2$			
1	3,622	3,656	5	7	2	4	-	-	a
2	3,682	3,757	12	15	3	9	+	+	a
3	3,639	3,734	6	13	7	49	-	+	b
4	3,732	3,693	15	10	5	25	+	+	a
5	3,643	3,597	7	3	4	16	-	-	a
6	3,644	3,687	8	6	2	4	-	-	a
7	3,667	3,669	11	8	3	9	+	-	b
8	3,735	3,700	16	11	5	25	+	+	a
9	3,685	3,738	13	14	1	1	+	+	a
10	3,654	3,620	10	5	5	25	-	-	a
11	3,713	3,673	14	9	5	25	+	+	a
12	3,902	3,779	17	17	0	0	+	+	a
13	3,645	3,617	9	4	5	25	-	-	a
14	3,612	3,702	4	12	8	64	-	+	b
15	3,571	3,434	3	2	1	1	-	-	a
16	3,481	3,778	1	16	15	225	-	+	b
17	3,547	3,297	2	1	1	1	-	-	a
$\Sigma$								$\Sigma a=13$	$\Sigma b=4$

данный студент, с высокой вероятностью, повысит или стабилизирует уровень своей успеваемости. Таким образом, можно прийти к выводу, что фактическая оценка не только отражает уровень состояния знаний студента, но и позволяет управлять познавательной деятельностью студентов с учетом меры влияния различных факторов, определяющих ее успешность.

Для достоверной фиксации полученного результата исследуем тесноту связи еще одним статистическим методом – методом Пирсона. Вычислим коэффициент корреляции по формуле соответствия знаков первых степеней групповых средних отклонений от общей средней:

$$I_{\frac{z}{y}} = \frac{\Sigma a - \Sigma b}{\Sigma a + \Sigma b} = \frac{13 - 4}{13 + 4} = +0,52, \text{ или } 52\%.$$

Из расчета следует, что результат аналогичен предыдущему. Предшествующая оценка успеваемости в значительной степени является существенным фактором, влияющим на дальнейшие личные усилия студента, на его образовательную активность. Следует отметить, что коэффициент Пирсона так же, как и коэффициент ранговой корреляции, определяется эмпирическими формулами и потому дает приближенное представление о величине и характере связи [3].

Таким образом, при помощи методов математической статистики получено концептуальное подтверждение методологического принципа: методы оценки успеваемости должны представлять объективный характер [4]. Преподаватель не должен предвзято оценивать уровень знаний студента. Излишняя строгость и невнимательность педагога к учебной деятельности студента, недоброжелательность и чрезмерная принципиальность приводят к снижению познавательной личной активности студентов в учебном процессе. В отдельных случаях оценка педагога должна носить поощрительный характер с тем, чтобы поддержать студента, утвердить его в том, что он способен вполне успешно учиться и развивать свой личностный потенциал. Поэтому в проведенном исследовании коэффициент ранговой корреляции (как и коэффициент Пирсона) мы назовем «радиусом поля личностной поддержки педагога».

Ранговый коэффициент корреляции позволяет обосновано говорить о распределении студентов по четырем направлениям психологического воздействия на них фактической оценки уровня знаний и связанной с этим воздействием последующих личных усилий и новых достижений в учебе. Представленный анализ вполне согласуется с пониманием этого актуального вопроса конструктивной педагогикой – доминируют студенты первого и четвертого направлений: во-первых, студенты, для которых высокая оценка состояния их знаний является вектором дальнейшего наращивания их личных успехов в образовании; во-вторых, студенты, на которых низкая оценка их знаний накладывает отпечаток равнодушия к учебе, ослабляет активность мыслительной деятельности, меняет мнение о предмете обучения и даже выборе своей будущей профессиональной деятельности.

Следовательно, преподаватель, который хочет добиться высоких результатов,

должен интегрировать в оценке текущего состояния знаний студентов формализованные знания, старательность, интерес к предмету и методологическую обучаемость. Скорее всего, именно эта часть «поля личностной поддержки педагога» обучает студента методам работы и воспитывает в нем нравственные качества, через которые лежит его кратчайший путь к развитому интеллекту.

Методами математической статистики выявлена достаточно известная и актуальная закономерность, которая, однако, не утвердила себя в повседневной практике, а также введена математико-педагогическая величина – «радиус поля личностной поддержки педагога». Именно с помощью этой величины подчеркивается значимость личностной педагогической работы для каждого отдельно взятого студента. Следовательно, успех дела не может быть полностью обеспечен, если управление педагогическим процессом ограничивается сообщением доброкачественной учебной информации и принятием правильных решений, адресованных всей группе студентов и переводящих ее из одного состояния в другое. Преподавателю очень важно в *целом* видеть составляющие его *отдельности* в их индивидуальном развитии и знать радиус своего поля личностной поддержки, так как если этот радиус велик (близок к единице), то педагогу необходимо задуматься о своих личностных качествах и возможности их изменить.

Поэтому сверх того общего (безусловно, грамотного) управления остается еще, прямо скажем, «ручная работа» по доведению каждого студента до приемлемого уровня. Математическая величина  $\rho_{\bar{y}/z} = +0,37$ , названная нами «радиусом поля личностной поддержки педагога» позволяет выявить педагогический резерв возможностей педагога, который может быть реализован только этой «ручной ра-

ботой». Она состоит в систематическом, индивидуальном, постороннему глазу мало заметном внимании преподавателя к личности студента. Это, так сказать, микроэлементы педагогического действия, и они могут проявить себя и в незаметной подготовке студента к очередному контролю состояния знаний, и в неповторимой методике осуществления самого акта контроля, проставления оценки и ее мотивации, и в корректировке движения студента в промежутке между двумя смежными оценками – корректировке, в которой связывается настоящее с тем, что было, и с тем, что должно быть в перспективе [2]. Организованная таким образом работа в поле личностной поддержки педагога постепенно приведет к улучшению структуры учебной группы и улучшению их личностных достижений в процессе учебы.

Следует подчеркнуть, что как бы далеко ни ушла педагогическая наука в области познания и формулирования своих за-

конов самыми современными средствами, остается непреходящей значимость личности педагога, важность локализованной «в точке» «ручной работы», для исполнения которой не будет готовых рецептов и которая всегда останется творческим процессом.

### Цитированная литература

1. Салова И.Г. Квалиметрические методики и процедуры в управлении качеством образования. [Текст] / И.Г. Салова. – СПб., 1999.
2. Данилов М.А. Проблемы методологии педагогики и методики исследований. [Текст] / М.А. Данилов. – М.: Педагогика, 1976
3. Александров Г.Н. Математические методы в психологии и педагогике. [Текст] / Г.Н. Александров. – Владикавказ, 1975.
4. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования. [Текст] / С.Л. Братченко. – СПб., 2003.

УДК 53.02:530.1

## МЕЖПРЕДМЕТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИЗИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

*А.В. Кирсанова*

*В статье изложено внутреннее единство естественнонаучных знаний, приобретаемых учащимися на уроках физики, химии и биологии. Даны примеры тем уроков и способ демонстрации единства общих законов естественных наук.*

**Ключевые слова:** естественные науки, физика, химия, биология, единство мира.

## INTERMEDIATE INTERACTION OF PHYSICS AND NATURAL SCIENCES

*A.V. Kirsanova*

*The article describes the internal unity of the natural science knowledge acquired by students in the lessons of physics, chemistry and biology. The examples of lessons and a way to demonstrate the unity of the general laws of the natural sciences are given.*

**Keywords:** natural sciences, physics, chemistry, biology, unity of the world.

*«... как верно то, что мир состоит из четырех элементов (видоизменяющихся только по своим формам), так, несомненно, и научное образование состоит из немногих начал, из которых, если только знать способы их различия, возникает бесконечное множество положений, подобно тому, как на дереве из основательно укрепившегося корня могут вырасти сотни ветвей, тысячи листьев, цветов и плодов».*

Я.А. Каменский  
(Великая дидактика гл. XVII. Основоположение III).

На уроке физике в 10 классе с углубленным изучением математики и физики, учитель, задав ученикам вопрос о том, что же все-таки изучает физика, получает ответ: физика – наука о природе, ее законах и закономерностях. Но на просьбу назвать эти законы в качестве ответа перечисляют два закона Ньютона: закон всемирного тяготения, первый закон термодинамики. При этом законы природы, с помощью которых можно объяснить множество явлений, изучаемых не только физикой, но и биологией, и географией, и химией, в особенности фундаментальный закон – закон сохранения и превращения энергии не перечисляются.

Физика – наука фундаментальная, она способствует формированию мировоззрения человека и понимания единой картины мира. Статус фундаментальных ЮНЕСКО присваивает исследованиям, которые способствуют открытию законов природы, пониманию взаимодействий между явлениями и объектами реальной действительности [1]. Такая наука формирует способы познания, коррелирующие между естественнонаучными и гуманитарными науками, что позволяет существовать способам деятельности в соответствии с обстоятельствами различных сфер жизни и производства [2].

Кроме того, физика позволяет учителю удивлять своих учеников красотой явлений и простотой объяснения увиденного. Рассмотрим отдельно некоторые физические теории и законы и то, как они связаны с другими науками.

*Молекулярно-кинетическая* – одна из фундаментальных теорий, основа, без которой не может обойтись биология и химия.

Распространение запахов – результат такого физического явления, как диффузия. При приживлении привоя к дереву главенствующую роль играет диффузия. Благодаря ей при дыхании в легких кислород из воздуха проникает в клетки организма, а углекислый газ выводится наружу. Стенки кровеносных сосудов, оплетающих альвеолы – ячейки легких, очень тонкие, благодаря чему молекулы кислорода проникают через них в кровь. Рыба, прогоняя воду через жабры, получает из воды кислород, лягушки в воде «дышат» кожей также благодаря диффузии. Одноклеточные организмы приобретают питательные вещества и воду через всю поверхность тела – опять явление диффузии. В кишечнике млекопитающих проникновение питательных веществ в кровь невозможно без диффузии. В теле взрослого человека имеется 160 млрд капилляров, которые с помощью диффузии снабжают организм питательными веществами и кислородом.

Растения через корневую систему получают питательные вещества и воду из почвы также благодаря диффузии. Движение же воды по клеткам корней осуществляется благодаря осмотическому давлению, попадая в сосуды стебля – трубки, в которых главенствующую роль играют капиллярные явления. Потеря влаги у растения происходит с помощью испарения. Человеческий организм регулирует свою температуру также благодаря испарению.

При высокой влажности человек чувствует себя некомфортно, так как в таких условиях потовыделительная система работает плохо, может подняться температура вплоть до теплового удара даже без наличия солнца.

Но процессы в биологических системах невозможно полностью объяснить только на основе законов физики и химии, так как значение имеют процессы жизнедеятельности клеток. Доказательством может служить пример расхождения в 100 раз расчетных значений всасывания воды из кишечника с реальными.

Жизненные процессы в клетках происходят в водном растворе. Вода – идеальный растворитель: имеет большую диэлектрическую проницаемость, вода амфотерна. Гидрофильные и гидрофобные вещества активно используют животные: утка, чтобы не промочить перьев, паук-серебрянка – построить свой домик, водомерки, чтобы «упираться» на воду. На уроках биологии при разъяснении гигиенических требований о необходимости мыть руки учитель также может показать и рассказать о единых законах биологии и физики на примере поверхностно-активных веществ (ПАВ), молекулы которых состоят из двух частей (гидрофобной и гидрофильной), благодаря чему происходит очищение поверхностей распределения ПАВ.

Например, физические законы и закономерности можно использовать на уроках биологии в 7 классе при изучении тем: «Растения. Процессы жизнедеятельности: обмен веществ и превращение энергии, питание, фотосинтез, дыхание, удаление продуктов обмена, транспорт веществ» и «Процессы жизнедеятельности и их регуляция у животных», а для учеников 8 класса – при изучении тем «Жизненные процессы клетки: обмен веществ, биосинтез и биологическое окисление. Их значение», «Строение и функции органов дыхания», «Газообмен в легких и тканях»,

«Кровеносная и лимфатическая системы организма», «Пищеварение в кишечнике. Всасывание». На уроках химии в 8 классе при изучении темы «Вода. Физические свойства воды» можно применить материал о ПАВ.

*Периодический закон Д.И. Менделеева.* Использование таблицы Менделеева для описания физических свойств является для учеников непростой задачей, в то время как описание химических свойств – тривиальная задача для успевающего ученика. Но при исследовании таблицы Менделеева, можно утверждать, из какой ее части следует брать химический элемент, который будет обладать заданными физическими свойствами, например высокой температурой плавления или малой работой выхода, большой теплопроводностью или полупроводниковыми свойствами. Для этого необходимы знания периодического закона и периодической системы элементов. Например, неметаллы занимают правую верхнюю часть таблицы, а металлы – левую нижнюю, полупроводники занимают промежуточное положение между металлами и неметаллами.

Металлы хорошо проводят ток, так как имеют свободные электроны, в то же время атомы металла легко теряют электроны, которых на внешнем энергетическом уровне всего один-два. Полупроводники образуют атомные кристаллы, не имеют свободных электронов, но легко образуют их при изменении внешних условий. Чтобы найти элемент для использования его в качестве покрытия катода при электролизе, надо найти химический элемент первой группы главной подгруппы, расположенный внизу таблицы Менделеева, имеющий много энергетических уровней, т. е. валентные электроны находятся далеко от ядра и их легко оторвать.

Известен рассказ о том, как Д.И. Менделеев написал письмо в Парижскую академию наук П. Лекоку де Буабодрану,

впервые добывшему галлий. В этом письме Менделеев, ни разу не видевший галлий, после проведения расчетов указал Бабодрану на ошибку в экспериментальном определении плотности галлия.

Данный материал можно применять в 8 и 9 классах на уроках химии при изучении темы «Периодическая система как естественно-научная классификация химических элементов» и темы «Металлы и неметаллы».

*Квантовая теория.* Квантовые представления – основа объяснения явлений в современной научной картине мира. Планк, Резерфорд, Бор – ученые, заложившие основы этой теории.

Ответ на вопрос о механизме зрения, о том, как мы видим окружающий мир, дает именно квантовая теория. В зрительной системе человека хрусталик играет роль линзы и светофильтра, роговица и хрусталик – объектив, радужная оболочка – диафрагма, сетчатка – «фотопленка», на которой получается изображение. Благодаря превращению значительной части поглощенной энергии фотона во внутреннюю энергию и запускается механизм восприятия мозгом всего, что мы видим. Главенствующую роль при этом играют квантовые свойства света. Но человек видит только малую часть всего разнообразия электромагнитных волн. Причина состоит в том, что в процессе эволюции глаза приспособились воспринимать энергию Солнца, точнее – приспособились воспринимать только те электромагнитные волны, на которые приходится максимум энергии солнечного излучения.

В курсе биологии 8 класса представлена тема «Значение органов чувств. Зрительный анализатор». При изучении данной темы можно активно использовать материал физики темы «Линзы», так как в 8 классе удивительно согласована последовательность материала биологии и раздела «Геометрическая оптика» физики.

Рассматривая на уроках биологии фотосинтез, его механизм, желательно сказать ученикам, что именно энергия кванта света преобразуется в энергию хлорофилла, который затем дает энергию для синтеза органических веществ. Однако для этого необходимы комплексные знания из физики, химии, биологии. Школьный курс биологии построен так, что фотосинтез на уроках биологии значительно опережает изучение квантовой теории на уроках физики. Суть фотосинтеза состоит в значении молекул хлорофилла – превращении энергии кванта света в энергию электрона, переходящего на более высокий энергетический уровень, т. е. в потенциальную энергию электрона [3]. Часть таких электронов, возвращаясь на прежний энергетический уровень, излучает полученную ранее энергию (при поглощении света). Таким образом, происходит превращение этой энергии во внутреннюю энергию веществ, образующихся при фотосинтезе, т. е. он возможен только днем при видимом излучении.

Можно предложить использование физического материала при изложении темы «Фотосинтез» в 8 классе, так как при ее изучении в 6 классе учащиеся еще не готовы к восприятию материала, поскольку физику начинают изучать в 7 классе.

Некоторые растения используют вогнутую форму цветка для фокусировки отраженных лучей для поддержания температуры, благоприятной для оплодотворения. Другие цветы используют окраску синих и фиолетовых тонов, поглощающих больше энергии солнечного света для предохранения от пониженных температур. Материал раздела «Геометрическая оптика» может быть предложен при изучении темы «Размножение растений» в 7 классе.

*Закон сохранения энергии* – фундаментальный, с его помощью можно объяснить многое: от разнообразных явлений природы до явлений, изучаемых механикой, молекулярной физикой, термодинамикой,

электродинамикой, химией, биологией. Об этом законе следует говорить на уроках химии при изучении тепловых эффектов химических реакций, перестройки химических связей, образования новых атомов, ионных молекул и ионных кристаллов, металлических кристаллов. Образование атома сопровождается выделением энергии, но такую же энергию надо затратить, чтобы ионизировать атом. При получении ионного или атомного кристалла выделяется энергия, так как частицы, составляющие кристаллы, занимают такое положение в пространстве, при котором их потенциальная энергия взаимодействия минимальна. Таким образом, на сколько уменьшается внутренняя энергия вещества, на столько же увеличивается энергия окружающих тел.

При образовании более сложных соединений из простых происходит выделение энергии. Например, при образовании фибрина, закупоривающего кровеносные сосуды при травмах, из фибриногена происходит выделение энергии. О том, что здесь именно закон сохранения энергии играет главенствующую роль при выделении тепла, тоже необходимо сообщить ученикам на уроке биологии при изучении данной темы.

Процесс превращения энергии происходит и в растениях. Энергия Солнца преобразуется в растениях во внутреннюю энергию органических веществ – пищу растений и организмов, находящихся на более высокой ступени пищевой цепочки – животных.

Закон сохранения массы и энергии глубже излагается в 8 классе в курсе химии при изучении темы «Атомно-молекулярное учение. Закон сохранения массы веществ», а также темы «Понятие об экзо- и эндотермических реакциях».

*Законы сохранения электрического заряда.* В любых процессах и явлениях – механических, тепловых, электрических,

магнитных, атомных, ядерных, химических, биологических, неукоснительно выполняется закон сохранения электрического заряда. Его применение легко продемонстрировать на уроках физики при изучении параллельного и последовательного соединения проводников, на уроках химии – темы перераспределения электронов между частицами реагирующих веществ при химических реакциях. Доказательство справедливости этого закона: составление формулы соединения по валентности, уравнение химических реакций. Одни атомы теряют электроны, другие их принимают, например при образовании оксида алюминия: невозможно взаимодействие между одним атомом алюминия (он теряет три электрона) и одним атомом кислорода (он приобретает два электрона), поэтому образуется молекула  $Al_2O_3$ . Образование новых соединений происходят так, чтобы число потерянных электронов одной группой атомов равнялось числу приобретенных электронов другой группой атомов, т. е. выполнялся закон сохранения электрического заряда. Подчинение этому закону при образовании химических веществ несомненно.

Во время электролиза осуществляются окислительно-восстановительные реакции, которые протекают, подчиняясь закону сохранения заряда и массы. На основе этих законов можно объяснить закон Фарадея для электролиза. Если заглянуть в микромир биохимических реакций, то и там всё происходит в полном согласовании с законом сохранения заряда.

Таким образом, данные законы физики можно активно применять при изучении тем «Валентность» и «Образование новых веществ» в 8 классе, темы «Электролиз» по химии – в 11 классе.

В заключение можно привести слова Чижевского А.Л.: «Теперь мы можем сказать, что в науках о природе идея о единстве и связанности всех явлений в мире и чув-

ство мира как неделимого целого никогда не достигали той ясности и глубины, какой они мало-помалу достигают в наши дни» [4].

### Цитированная литература

1. Фундаментальная наука. // Доступно <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

2. **Курасов В.С.** История науки и техники. [Текст] / В.С. Курасов, Е.О. Волкова. – Краснодар: КубГАУ, 2015.

3. **Чирков Ю.Г.** Фотосинтез: два века спустя. [Текст] / Ю.Г. Чирков. – М.: Знание, 1981.

4. **Ильченко В., Гуз К.** Образовательная модель «Логика природы». [Текст] / В. Ильченко, К. Гуз. – М.: Народное образование. Школьные технологии, 2003.

УДК 372.853

## ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ В ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССАХ

*О.А. Рогожникова, Н.А. Константинов*

*В статье рассматривается роль элективных курсов при преподавании физики в профильных классах средней школы. Приводятся основные результаты педагогического эксперимента, показавшие значимость и актуальность экспериментальных элективных курсов по физике.*

**Ключевые слова:** элективные курсы, профильное образование, волновая оптика, исследовательская деятельность, педагогический эксперимент.

## FORMATION OF MAGISTER RESEARCH COMPETENCES IN THE PREPARATION AND CONDUCT OF ELECTIVE COURSES IN PROFILE CLASSES

*O.A. Rogozhnikova, N.A. Konstantinov*

*The article discusses the role of elective courses in teaching of physics in specialized classes of secondary schools. The authors present the main results of the pedagogical experiment, shown the significance and relevance of experimental elective courses in physics.*

**Keywords:** elective courses, specialized education, wave optics, research activities, pedagogical experiment.

Выбор профессии является одной из сложнейших проблем для выпускников школ. Большая часть учащихся склоняются к модной, престижной и хорошо оплачиваемой специальности, не учитывая востребованность на рынке труда. Результат такого выбора ведет к увеличению безработицы в регионе. Для дальнейшего трудоустройства им зачастую приходится получать вторую специальность, причем на платной основе.

Одним из путей решения этой важной проблемы может служить введение профильного обучения в старших классах. Под этим термином в педагогической литературе понимают «средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать

условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями продолжать образование» [1, с. 9]. Кроме того, профильное обучение поможет ученикам сформировать их мировоззрение, углубить предпрофессиональные знания и расширить культурный кругозор.

В системе профильного обучения на старшей ступени школы важную роль играют элективные курсы. Согласно инструктивно-методическим письмам «элективные курсы – это обязательные для посещения курсы по выбору учащихся и не являются добавкой к предмету, и не должны дублировать его содержание» [2, с. 70–74].

На проведение элективных курсов школа из вариативной части базисного плана должна выделять один час в неделю. Однако практика показывает, что учителя чаще всего этот час добавляют к основному курсу физики из-за нехватки времени на изучение программного материала, либо решают дополнительно задачи для подготовки учащихся к ЕГЭ. Таким образом, основную роль элективные курсы не выполняют.

Еще одной проблемой является неумение нынешних и будущих учителей составлять и внедрять программы элективных курсов в учебный процесс. Это связано с тем, что при подготовке магистров-учителей в университете или институте в учебном плане спецкурс по разработке и реализации в школе элективных курсов, как правило, не предусмотрен. Для учителей физики особенно важно учитывать современные достижения в физике как науке.

С целью изучения значимости и важности элективных курсов, основанных на современных достижениях, для формирования исследовательских компетенций магистров был проведен констатирующий и обучающий эксперимент по теме «Волновая оптика». При анализе материала, изложенного в различных учебниках физики был сделан вывод, что многие вопросы, акту-

альные на сегодняшний день, мало или вообще не освещены, хотя они имеют широкое применение во многих областях науки и техники, таких как электроника, информатика, связь, вычислительная техника, медицина, машиностроение, энергетика и т.д.

В ходе констатирующего эксперимента проводилось анкетирование 65 студентов физико-математического факультета.

Задачами анкетирования выступали:

1) изучение интереса учащихся к дисциплине «Физика» и некоторым современным научным достижениям (вопросы анкеты 1, 2);

2) исследование уровня осведомленности студентов об оптических явлениях и физических основах работы некоторых приборов (вопрос анкеты 3);

3) оценка осведомленности студентов в отношении современных вопросов раздела «Оптика» (вопросы анкеты 4–11) (см. табл.; рис. 1–4).

Учитывая высокий интерес к современным достижениям и физическим принципам работы приборов электронной техники (рис. 1, 2), а также низкие результаты знаний по рассматриваемой теме (рис. 3, 4) можно сделать вывод об актуальности проведения экспериментальных элективных курсов, основанных на применении научных достижений в физике.

Для проведения обучающего эксперимента был разработан элективный курс по «Волновой оптике», который включал в себя исторический обзор по данному разделу и три экспериментальные работы: «Изучение изображающих свойств планарного волновода», «Изучение эффекта Тальбота», «Создание и исследование радужных голограмм Бентона». В каждую работу входили теоретические сведения и банк заданий. [3, с. 122–123; 4, с. 26–32; 5, с. 350–353; 6, с. 140–148; 7, с. 82–87]. В эксперименте принимали участие 50 студентов (N=50), изъявивших желание расширить свои знания по темам элективного курса с практическим применением.

## Результаты анкетирования

Вопрос	Процентное соотношение полученных ответов										
<p>1. Считаете ли Вы целесообразным включение в школьный курс физики материалов?</p> <p>а) по истории физики б) сведений по экологии в) биографических сведений г) данных о современных достижениях науки и техники</p>	<p>Рис. 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>история физики</td> <td>38,5</td> </tr> <tr> <td>экология</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>Библиография</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>совр. достижения</td> <td>50,7</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент (%)	история физики	38,5	экология	6,2	Библиография	4,6	совр. достижения	50,7
Категория	Процент (%)										
история физики	38,5										
экология	6,2										
Библиография	4,6										
совр. достижения	50,7										
<p>2. Интересуетесь ли Вы физическими принципами работы современных приборов электронной техники (ноутбук, цифровые фотоаппарат и видеокамера, мобильный телефон и др.)?</p> <p>а) да б) нет в) другие ответы</p>	<p>Рис. 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>да</td> <td>89,2</td> </tr> <tr> <td>нет</td> <td>7,7</td> </tr> <tr> <td>др. ответы</td> <td>3,1</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент (%)	да	89,2	нет	7,7	др. ответы	3,1		
Категория	Процент (%)										
да	89,2										
нет	7,7										
др. ответы	3,1										
<p>3. Насколько широко Вы осведомлены об оптоволоконной технике, о понятии «голограмма» и знакомо ли Вам явление – эффект Тальбота из школьного курса?</p>	<p>Рис. 3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>очень мало</td> <td>40,75</td> </tr> <tr> <td>достаточно много</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>вообще не рассказывали в школе</td> <td>46,15</td> </tr> <tr> <td>узнал из др. источников</td> <td>11,6</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент (%)	очень мало	40,75	достаточно много	1,5	вообще не рассказывали в школе	46,15	узнал из др. источников	11,6
Категория	Процент (%)										
очень мало	40,75										
достаточно много	1,5										
вообще не рассказывали в школе	46,15										
узнал из др. источников	11,6										
<p>При анализе остальных 8 вопросов количество правильных, частично правильных и неправильных ответов распределилось следующим образом</p>	<p>Рис. 4</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>правильный ответ</td> <td>15,4</td> </tr> <tr> <td>частично правильный</td> <td>27,4</td> </tr> <tr> <td>неправильный ответ</td> <td>9,5</td> </tr> <tr> <td>не знаю</td> <td>47,7</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент (%)	правильный ответ	15,4	частично правильный	27,4	неправильный ответ	9,5	не знаю	47,7
Категория	Процент (%)										
правильный ответ	15,4										
частично правильный	27,4										
неправильный ответ	9,5										
не знаю	47,7										

Для оценки эффективности предложенной методики после обучающего эксперимента был проведен мониторинг знаний, полученных студентами. Студентам предлагалось ответить на 20 вопросов (n=20):

1. В чем заключается эффект Тальбота?
2. Сформулируйте принцип Гюйгенса-Френеля.
3. Каким условием определяются положения плоскостей воспроизведения изображения?
4. Какова длина волны излучения используемого в работе лазера?
5. Где используется эффект Тальбота?
6. Какие явления лежат в основе записи голограммы?
7. Какие голограммы бывают?
8. В каком свете производится запись голограммы?
9. Что такое псевдоскопическое и ортоскопическое изображение?
10. В чем разница фотографии и голограммы?
11. Что необходимо для записи голограммы?
12. Как в модифицированной схеме производится запись ортоскопического и псевдоскопического изображения?
13. Какую информацию об изображении несет голограмма?
14. Где используется голография?
15. На каком явлении основана передача информации по оптоволокну?
16. Где и для чего используют оптоволокну?
17. Что собой представляет оптоволокну?
18. Какие волноводы бывают и в чем их отличие?
19. От чего зависит количество мод, пропускаемых волноводом?
20. Каким должен быть показатель преломления сердцевины волновода по сравнению с показателем преломления оболочки? (рис. 5, 6)

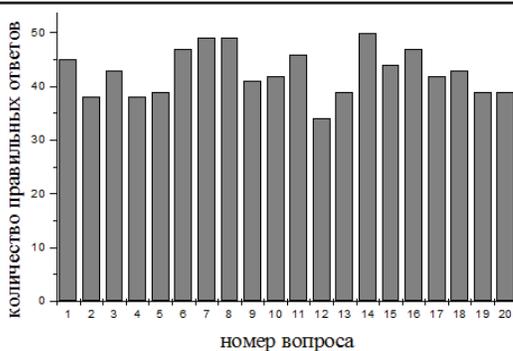


Рис. 5. Результаты эксперимента

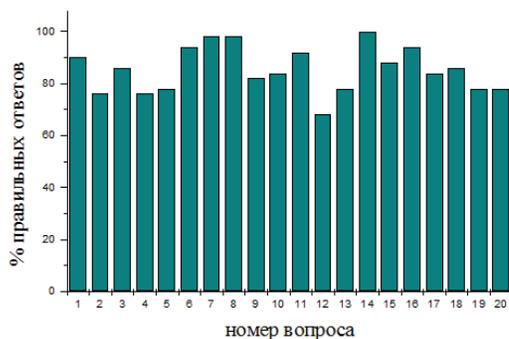


Рис. 6. Результаты эксперимента

Для анализа полученных результатов использовались следующие критерии:

- 1) коэффициент полноты выполнения заданий

$$\bar{k}_3 = \frac{\sum_{i=1}^N n_i}{n \cdot N},$$

где  $\sum_{i=1}^N n_i$  – суммарное количество правильных ответов по всем вопросам,  $n$  – количество вопросов,  $N$  – количество студентов. Полученное значение составило 0,85.

- 2) процент правильных ответов (по каждому вопросу см. рис. 6). Среднее значение по всем вопросам составило 0,854;

- 3) прирост знаний

$$\Pi = \bar{k}_3 - \bar{k},$$

где  $\bar{k}$  – коэффициент полноты выполнения заданий, полученный в констатирующем эксперименте. С учетом результатов, представленных на рис. 4,  $\bar{k} = 0,17$ . Таким образом, прирост знаний составил 0,68.

Полученные результаты в ходе педагогического эксперимента позволяют сделать следующие выводы:

1) констатирующий эксперимент показал, что студенты заинтересованы в ознакомлении и проявляют интерес к изучению современных достижений физики в различных областях науки и техники;

2) обучающий эксперимент показал, что проведение элективных курсов способствует формированию исследовательских компетенций, помогает усвоить необходимые методологические знания для дальнейшей самостоятельной разработки и внедрении таких курсов в учебно-воспитательный процесс.

3) проведенный педагогический эксперимент показал актуальность и значимость элективных курсов, а также необходимость введения в учебный план подготовки учителей физики спецкурса «Методика подготовки и реализации элективных курсов на старшей ступени в средней школе».

### Цитированная литература

1. Элективные курсы в профильном обучении [Текст] / Министерство образования РФ. – Национальный фонд подготовки кадров. – М.: Вита-Пресс, 2004.

2. Константинов Н.А. Инструктивно-методическое письмо «О преподавании физики

и астрономии в 2010-2011 уч. году» [Текст] / Н.А. Константинов // Педагогический вестник Приднестровья, 2010. № 2.

3. Рогожникова О.А. Формирование профессиональной компетентности при подготовке бакалавров физики к работе в профильных классах [Текст] / О.А. Рогожникова, К.Г. Никифоров // Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського Національного університету. Серія педагогічна. Вип.17. Кам'янець-Подільський, 2011.

4. Рогожникова О.А. О формировании исследовательской компетенции будущего учителя физики [Текст] / О.А. Рогожникова, К.Г. Никифоров // Журнал «Школа Будущего», 2013. №1, февраль.

5. Рогожникова О.А. Исследовательский эксперимент по волновой оптике в уровневой подготовке преподавателей физики [Текст] / О.А. Рогожникова, К.Г. Никифоров // Физика в системе современного образования: матер. XII междунаучной конф., Петрозаводск, 2013. Том 1.

6. Рогожникова О.А. Исследовательский эксперимент по волновой оптике в уровневой подготовке преподавателей физики [Текст] / О.А. Рогожникова, К.Г. Никифоров // Физическое образование в вузах. 2014. Том 20, № 2.

7. Рогожникова О.А. Исследовательское обучение физике в бакалавриате и магистратуре педагогического образования [Текст] / О.А. Рогожникова, К.Г. Никифоров // Вестник Калужского университета. 2011. №1.

УДК 378.14

## ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ СЛУШАТЕЛЕЙ ДИСТАНЦИОННЫХ УЧЕБНЫХ КУРСОВ

Л.А. Тягульская, Л.А. Балан, Е.С. Гарбузняк

*В статье рассматриваются различные определения понятия «индивидуальный образовательный маршрут» при дошкольном, школьном и дистанционном обучении. С целью изучения особенностей индивидуальных образовательных маршрутов слушателей дистанционных учебных курсов выполнен сравнительный анализ различных образовательных веб-ресурсов.*

**Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут, образовательный веб-ресурс, дистанционный учебный курс.

## INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTES FEATURES OF STUDENTS OF DISTANCE LEARNING COURSES

*L.A. Tyagulskaya, L.A. Balan, H.S. Garbuznyak*

*The article examines various definitions of the concept "individual educational route" at preschool, school and distance learning. For the purpose of studying of individual educational routes features for students of distance learning courses the comparative analysis of various educational web-resources is performed.*

**Keywords:** *individual educational route, educational web-resource, distance training course.*

Одной из ключевых задач в современном образовательном пространстве является создание благоприятных условий для разностороннего развития личности обучающегося, в том числе путем удовлетворения его потребности в самообразовании и получении дополнительного образования. Особую роль в этом играет индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ).

На каждом уровне образования – дошкольном; начальном, основном и среднем (полном) общем; начальном, среднем, высшем и послевузовском профессиональном и их разновидностях [1] существуют свои подходы к определению и классификации индивидуальных образовательных маршрутов.

Так, при дошкольном и школьном обучении часто используются следующие определения понятия «индивидуальный образовательный маршрут»:

– целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации [2];

– персональный путь реализации личностного потенциала воспитанника в формировании интеллектуального, эмоционально-волевого, деятельностного, нравственно-духовного развития строится как взаимосвязанный, гармоничный и целостный процесс, активными участниками ко-

торого являются все специалисты дошкольного образовательного учреждения [3];

– результат продуктивной деятельности ребенка с учётом личностно-ориентированной составляющей, осуществляемый при поддержке педагога, создающего для этого определённые условия [4, с. 123–127];

– движение в пространстве, создаваемом для ребенка и его семьи при осуществлении образовательного и психолого-педагогического сопровождения в конкретном учебном учреждении специалистами различного профиля с целью реализации индивидуальных особенностей развития [5].

Вопросы построения индивидуальных образовательных маршрутов актуализируются при организации учебного процесса с применением дистанционных технологий, ориентированных на самостоятельное и индивидуализированное обучение.

При дистанционном обучении особое значение приобретают физические возможности слушателей учебных курсов. Поэтому при его организации педагоги используют следующие определения индивидуального образовательного маршрута.

М.Ю. Глотова, Е.А. Самохвалова понимают под ИОМ не только выявление содержания учебного материала (содержательный аспект), но и определение оптимальных педагогических технологий для каждого конкретного учащегося (деятельностный аспект), а также выбор наиболее

лее эффективной формы взаимодействия участников образовательного процесса (организационный аспект) [6, с. 30–38].

В случае дистанционного обучения учащихся с ограниченными возможностями, по мнению И.Н. Семеновской и Е.С. Маркеловой, ИОМ представляет собой персональный путь реализации личностного потенциала каждого обучающегося, что позволяет не только обучать, но и включать в этот процесс работу по коррекции нарушения развития и социальной адаптации [7, с. 77–81].

Рассматривая модель организации индивидуальной образовательной траектории ученика в дистанционном эвристическом обучении, Г.М. Кулешова говорит об ИОМ как о проекте, процессе и интегрированном результате продуктивной деятельности, выстраиваемой в информационной образовательной среде с помощью средств телекоммуникаций и тьюторского сопровождения, направленной на освоение знаний, умений и навыков, формирование ключевых компетенций и самореализацию [4].

Следует отметить, что электронная информационно-образовательная среда прочно вошла в практику деятельности вузов, так как она является важнейшим элементом системы формирования компетенций обучающихся и выпускников в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов высшего образования. Поэтому последнее из рассмотренных выше определений наиболее полно раскрывает значение понятия «индивидуальный образовательный маршрут».

В целом, независимо от уровня образования, типа и вида, исследователи выделяют следующие компоненты ИОМ:

– *целевой компонент* позволяет определить цели для получения образования на основе государственного образовательного стандарта, мотивов и потребностей обучающегося;

– в *содержательном компоненте* осуществляется обоснование структуры и отбор содержания учебных предметов, их систематизация и группировка, установление межпредметных и внутрипредметных связей;

– *технологический компонент* включает используемые педагогические технологии, методы, методики, системы обучения и воспитания;

– системы диагностического сопровождения раскрываются в *диагностическом компоненте* ИОМ;

– условия и пути достижения педагогических целей определяются в *организационно-педагогическом компоненте*;

– *результативный компонент* содержит описание ожидаемых результатов [2].

Разработка и создание собственных дистанционных курсов с учетом формирования индивидуальных образовательных маршрутов требует проведения анализа аналогичных ИОМ, реализованных на открытых дистанционных площадках. С целью выявления особенностей индивидуальных образовательных маршрутов слушателей были проанализированы такие популярные образовательные веб-ресурсы, как ИНТУИТ ([www.intuit.ru](http://www.intuit.ru)), Открытое образование (<https://openedu.ru/>), Lingualeo (<https://lingualeo.com>).

Сайт национального открытого университета ИНТУИТ предоставляет возможность будущим слушателям первоначально определиться с выбором программы дистанционного обучения, которая включает профессиональную переподготовку, повышение квалификации, отдельные курсы, программы сертификации, курсы от Intel и Microsoft (рис. 1). Таким образом, обучающийся с первых шагов самостоятельно выбирает траекторию своего дальнейшего обучения, т.е. ставит для себя образовательные цели.

После регистрации на сайте ИНТУИТ пользователю предоставляется возмож-

ность из списка имеющихся по его направлению курсов выбрать и подписаться на те, которые являются для него наиболее актуальными. Дальнейший ход обучения для обеспечения прозрачности индивидуального образовательного маршрута слушателя дистанционных учебных курсов представлен в виртуальной зачетной книжке в виде таблицы с указанием изучаемых курсов, их статусов (процент завершения изучения курса), дат начала и окончания прохождения курсов, а также итоговой оценки и соответствующих баллов (рис. 2).

Технологический компонент ИОМ в ИНТУИТ представлен учебными материалами, доступными для самостоятельного изучения с возможностью поддержки тьютора как в текстовом, так и в видеоформате. При определенных условиях подписки слушатели могут консультироваться с тьюторами и другими подписчиками, образующих временный виртуальный класс.

Диагностика результатов проводится обучающимися самостоятельно после выбора из списка интересующего курса. По итогам прохождения тестирования у

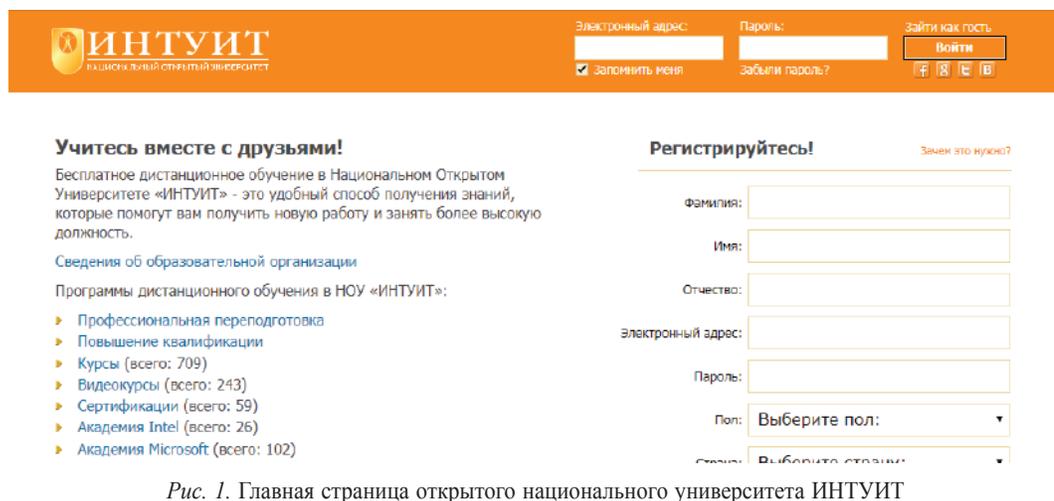


Рис. 1. Главная страница открытого национального университета ИНТУИТ



Рис. 2. Содержательный компонент ИОМ слушателя дистанционных курсов ИНТУИТ

пользователя появляется страница с информацией об итогах и предварительных результатах, которые при желании можно откорректировать путем повторных попыток тестирования (рис. 3).

Отличительной особенностью курсов ИНТУИТ является то, что просмотреть можно только результаты тестов, расположенных по завершении изучения конкретной темы или всего курса в целом. При этом нет ограничений в количестве попыток прохождения тестовых заданий. Также существует возможность сдать экзамен экстерном. Недостатком указанного образовательного веб-ресурса является отсутствие ограничения по срокам изучения курса, из-за чего у слушателя постепенно снижает-

ся интерес к выбранному курсу, особенно если не удастся получить положительные результаты при прохождении промежуточного или итогового тестирования.

На национальной платформе «Открытое образование» размещаются бесплатные учебные курсы. Сервис предоставляет возможность получения сертификатов, которые засчитываются обучающимся в вузе как результат сдачи зачета/экзамена при освоении образовательной программы бакалавриата или специалитета. Дистанционные курсы отдельного зарегистрированного слушателя, как и в ИНТУИТе, представлены в виде списка, где хранится информация о курсе с указанием сроков его прохождения и статуса завершения (рис. 4).

The screenshot displays the user interface of the INUIT platform. On the left, there is a navigation menu with categories like 'Тьюторы', 'О курсе', and 'План занятий'. The main content area shows the results of a test titled 'Введение в математическое моделирование: Тест 4'. The results are as follows:

Вам засчитана попытка	
Номер попытки:	1
Дата:	9 февраля 2018
Время:	21:11-21:15
Баллы:	100 из 100
Оценка:	отлично (5) [?]
Всего попыток:	1
Так же, как Вы сдали:	299 студентов
Хуже Вас сдали:	717 студентов
Всего сдали:	1017 студентов

Below the table, there is a congratulatory message: 'Поздравляем, Вы успешно сдали тест. Посмотрите задания, которые Вы сдавали >>'. On the right side, there is a section titled 'Вы сейчас можете:' with a button labeled 'Перейти на страницу курса'.

Рис. 3. Результаты тестирования по дистанционному учебному курсу на платформе ИНТУИТ

The screenshot shows the content component of the 'Открытое образование' platform. It displays two course listings:

- Математическая физика**: Course duration from 21 сентября 2016 to 31 января 2017 г. Status: **Завершен**. Includes a button 'Перейти к материалам курса' and a link 'Получить расписание'.
- Персональная эффективность: тайм-менеджмент**: Course duration from 12 февраля to 16 мая 2017 г. Status: **Завершен**. Includes a button 'Перейти к материалам курса' and a link 'Получить расписание'.

The courses are associated with institutions: 'Политех' and 'НИТУ «МИСиС»'.

Рис. 4. Содержательный компонент ИОМ платформы «Открытое образование»

Технологический компонент ИОМ курса, размещенного на «Открытом образовании», представлен в виде лекционного материала, видео-лекций, тестов по каждому разделу, а также творческих заданий (рис. 5). Следует отметить, что при формировании итоговой оценки успешно выполненные творческие задания оцениваются значительно выше, чем промежуточные и даже итоговые тесты. У каждого тестового задания количество попыток ограничено до двух, что заставляет слушателя внимательней отнестись к изучению материала и способствует его качественному освоению. В этом же направлении действует вкладка «Обсуждение», которая содержит ответы на вопросы по возможным траекториям курса, тестам и другим группам вопросов.

Особенностью платформы «Открытое образование» является возможность проследить весь ИОМ слушателя благодаря наличию вкладки «Прогресс» (рис. 6) и выполнить анализ на каждом этапе прохождения учебного курса, что является дополнительной мотивационной составляющей.

С точки зрения формирования ИОМ слушателя дистанционных учебных курсов особый интерес представляет сервис для изучения английского языка Lingualeo. Использование геймификации при подаче учебного материала значительно повышает интерес и мотивацию слушателя, который сам определяет уровень и порядок тренировок при изучении иностранного языка.

Рис. 5. Структура дистанционного учебного курса платформы «Открытое образование»

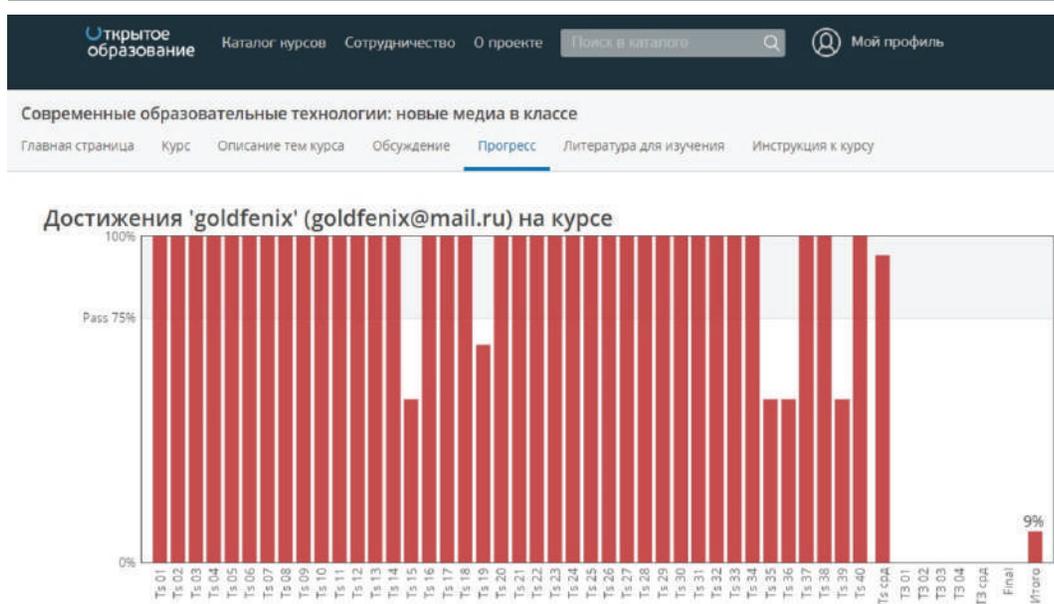


Рис. 6. Диагностический компонент ИОМ слушателя дистанционных учебных курсов платформы «Открытое образование»

Система диагностического сопровождения Lingualo находится на более высоком уровне по сравнению с ранее рассмотренными образовательными платформами. Слушатель может проследить свой прогресс в изучении материала за определенный промежуток времени (за текущий день, неделю, месяц или 100 дней), а также по группам приобретенных навыков (знание слов, чтение, грамматика и др.) в графическом виде (рис. 7), что, в свою очередь, позволяет менять ИОМ при дальнейшем изучении английского языка согласно полученным навыкам и уровню знания языка.

К сожалению, оценивая общедоступность предоставляемых на сервисе курсов, необходимо отметить, что большинство курсов Lingualo, а также интересно организованных тренировок (ежедневное повторение слов для лучшего запоминания) являются ограниченными в использовании или платными.

По итогам сравнительного анализа рассмотренных образовательных веб-

ресурсов можно выделить ряд особенностей построения ИОМ, которые необходимо учитывать при организации собственных дистанционных курсов. На ход обучения оказывает влияние предметная область, которая в значительной степени определяет структурные компоненты ИОМ. Кроме того, пользователь должен получить возможность отслеживать результаты своего обучения с помощью различных способов отображения текущего и итогового прогресса, что является не только мотивацией, но и основным показателем эффективного получения знаний и формирования ключевых компетенций слушателя при изучении им дистанционного учебного курса. Специфические черты формирования индивидуальных образовательных маршрутов с использованием дистанционных образовательных технологий планируется уточнить в последующих исследованиях за счет увеличения для анализа числа открытых образовательных платформ дистанционного обучения.

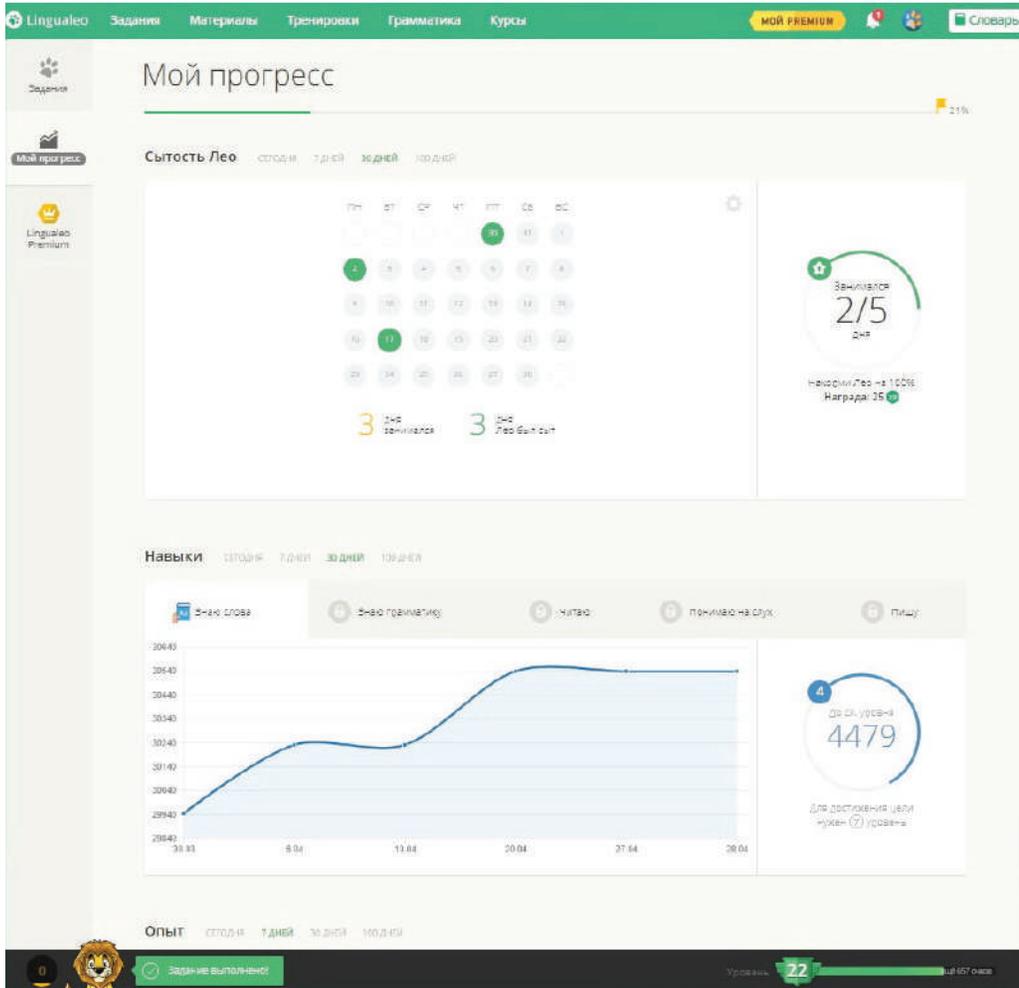


Рис. 7. Диагностический компонент ИОМ слушателя сервиса для изучения английского языка Lingualo

## Цитированная литература

1. Официальный сайт Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://minpros.info/index.php?option=com\\_content&task=view&id=46&lang=rus](http://minpros.info/index.php?option=com_content&task=view&id=46&lang=rus)

2. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/library/2012/09/24/individualnyy-obrazovatelnyy-marshrut>.

3. VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/1346/9967>.

4. Кулешова Г. М. Модель организации индивидуальной образовательной траектории ученика в дистанционном эвристическом обучении [Текст] / Г. М. Кулешова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена: Педагогика и психология, теория и методика обучения. – 2008.

5. ИНФОУРОК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/o-realizacii-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta-rebenka-s-ogranichennimi-vozmozhnostyami-zdorov'ya-v-mbou-sosh-g-ufi-iz-ori-712431.html>.

6. Глотова М. Ю. Индивидуальные образовательные траектории на базе систем дистанционной поддержки образовательного процесса на примере СДО Moodle [Текст] /

М. Ю. Глотова, Е. А. Самохвалова // Наука и Школа – 2015. – № 5.

7. Семенова И. Н. Основы моделирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся с ограниченными возможностями здоровья при дистанционном обучении [Текст] / И. Н. Семенова, Е. С. Маркелова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 7.

УДК 377.126.3+377.27

## РОЛЬ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

С.А. Устименко

*Рассмотрен опыт формирования критериев оценивания компетенций при проведении квалификационных испытаний по профессиональному модулю специальности «технология машиностроения». Представлены комплект экзаменатора, заполняемый при проведении квалификационных испытаний, методика определения средней арифметической оценки всех членов комиссии по различным компетенциям с применением электронных расчетных таблиц разработки программы квалификационных испытаний и их проведения.*

**Ключевые слова:** фонд оценочных средств (ФОС), комплект оценочных средств (КОС), профессиональные компетенции, профессиональный модуль, квалификационный экзамен, оценочный лист.

## ROLE OF THE FUND OF ASSESSMENT TOOLS IN THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCIES OF TECHNICAL SPECIALTIES

S.A. Ustimenko

*The article describes the experience of formation of criteria for assessing competencies in the conduct of qualification tests on the professional module of the specialty technology of mechanical engineering. The set of examiner is presented, filled in during the qualification tests, as well as the methodology of determining of the arithmetic mean of all members of the commission is presented on various competencies with the use of electronic calculation tables for the development of the program of qualification tests and their conduct.*

**Keywords:** fund of assessment tools (FOS), a set of assessment tools (KOS), professional competencies, professional unit, a qualifying exam, an assessment sheet.

Основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения – ориентация не на содержание, а на результат образо-

вания, выраженный через компетенции специалистов. Структура и содержание основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и отдельной

дисциплины (профессионального модуля), образовательные технологии, включая планирование и оценку качества подготовки специалистов, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения. Поэтому одним из основных требований стандарта является наличие целостного фонда оценочных средств (ФОС) по специальности, который разрабатывается для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП, что позволяет оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

При этом оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях – оценка уровня освоения дисциплин/профессионального модуля и оценка освоения компетенций обучающимися [1].

ФОС формируются на ключевых принципах оценивания [2]:

- валидности;
- надежности;
- справедливости;
- своевременности;
- эффективности.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств (КОС), преподаватель должен понимать, что оценочные средства не только должны проверять качество формирования компетенций, но и стать неотъемлемой частью образовательных технологий и действенным средством обучения. Поэтому формы контроля должны выступать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознать его достижения и недостатки, скорректировать собственную активность, а преподавателю – направить деятельность обучающегося в необходимое русло [3].

Факультет среднего профессионального образования (Технический колледж им. Ю.А. Гагарина) имеет определенный опыт в составлении и апробировании раз-

личных моделей и форм ФОС, демонстрирующих прямую зависимость качества образования не только от его содержания, но и от системы контроля достижений обучаемого. Изучение ФОС по техническим специальностям организаций среднего профессионального образования Российской Федерации позволило усовершенствовать подходы к оцениванию с учетом специфики технических специальностей при проведении квалификационных испытаний по профессиональным модулям.

Еще при разработке ОПОП была заложена оценка достижений учащихся за счет проведения комплексных форм контроля, в том числе по нескольким профессиональным модулям в силу близости их содержания. Впервые квалификационные экзамены были проведены в 2017 г. по профессиональным модулям «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих» в соответствии с «Рекомендациям по организации и проведению квалификационного экзамена для обучающихся по программам начального и среднего профессионального образования в организациях профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики» (приказ министерства просвещения ПМР №471 от 14.05.2015 г.)

Для оценки освоения компетенций были разработаны оценочные листы, комплексные компетентностно ориентированные индивидуальные задания, однако при проведении самой процедуры экзамена у членов комиссии и представителей работодателя возникло много вопросов по критериальности оценки каждой компетенции и в целом достижений обучаемого. Представители от предприятий предпочитали традиционную систему (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). По отношению к компетенциям добавилась оценка «освоена – не освоена», что вызвало вопрос о критериальности ос-

военности. На основе опыта первых экзаменов было принято решение перейти на стобалльную систему. При данном подходе результаты могут интерпретироваться двумя способами:

- делается вывод о том, освоен или не освоен проверяемый материал;
- дается уровень или процент освоения проверяемого материала.

Стобалльная система позволила подробно детализировать показатели оценки результата и сделать ее прозрачной и объективной. Усовершенствованные подходы к разработке ФОС были опробованы при проведении комплексного квалификационного экзамена по двум профессиональным модулям специальности Технология машиностроения ПМ. 01. Разработка технологических процессов изготовления деталей машин (ПМ.01) и ПМ.02. Участие в организации производственной деятельности структурного подразделения (ПМ.02). Каждая компетенция оценивалась определенным количеством баллов (рис. 1).

Баллы накапливались при оценивании различных элементов профессиональных модулей и форм контроля, что подробно отражено в программе квалификационных испытаний и в оценочном листе обучаемого (табл. 1). Частично оценочный лист заполняется до начала экзамена (колонки 2–9), так как данные элементы профессионального модуля уже завершили промежуточной аттестацией, вторая часть заполняется в процессе экзамена.

Для каждого экзаменатора разработан оценочный лист, фрагмент которого показан в таблице 2.

Компетенция считалась освоенной в случае набора не менее 50% баллов от максимума.

Таким образом, всем экзаменаторам стали понятны критерии оценки во время проведения экзамена, который проводился в смешанной форме: 1 этап – защита электронной презентации выполненных работ с использованием САПР (общая оценка 12 баллов); 2 этап – выполнение индивидуаль-



Рис. 1. Структура балльной системы при проведении квалификационного экзамена

Таблица 1

## Результаты промежуточной аттестации по элементам профессиональных модулей

Коды проверяемых компетенций	Количество баллов												Отметка об освоении (освоена/ не освоена)		
	Учебная практика		Практика по проф. спец.		Курс. пр МДК.01.01		Курс. раб. МДК.02.01		Презентация САПР		Экзамен. работа			Всего набрано	
	макс	факт	макс	факт	макс	факт	макс	факт	макс	факт	макс	факт		макс	факт
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ПК 1.1.	6		4		2				2		2		16		
ПК1.2. ОК 04	2		2		4						2		10		
ПК 1.3. ОК 03	-		2		6				5		9		22		
ПК1.4. ОК 08	-		2		4						4		10		
ПК1.5. ОК 05	-		2		4				5		9		20		
ПК. 2.1. ОК 02 ОК 07	-		3		-		5				4		12		
ПК. 2.2 ОК 06	-		2		-		-						2		
ПК 2.3 ОК 01	-		3		-		5						8		
	8		20		20		10		12		30		100		

Таблица 2

## Фрагмент оценочного листа экзаменатора

Проверяемые компетенции	Показатели оценки результата	Максимальное кол-во баллов	
		1*	2*
ПК 1.1. Использовать конструкторскую документацию при разработке технологических процессов изготовления деталей.	Соответствие разработанного технологического процесса конструкторской документацией Соответствие оформления технологической документации требованиям ЕСТП	2	2
ПК 1.2. Выбирать метод получения заготовок и схемы их базирования ОК 04 Осуществлять поиск и использовать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач	Оптимальность и эффективность выбора методов получения заготовки Обоснованность выбора схемы базирования заготовки	-	2
ИТОГО баллов		12	30

ного задания непосредственно во время экзамена (общая оценка 30 баллов). Всего во время экзамена студент мог набрать 42 балла, остальные баллы отведены на курсовые работы, проекты и практики (см. табл. 1).

Для компетентностного оценивания практик были переработаны программы практик и аттестационные листы (табл. 3).

Данная форма листа позволила руководителю практики оценить компетенции в баллах и затем дать заключение о их освоении (первоначально в листе отсутствовали колонки 4–6). Оценивание курсовой работы и проекта также было проведено по компетенциям в ходе защиты данных работ.

При распределении баллов между различными элементами модулей, подробно рассматривались рабочие программы модулей, при этом проводилась коррекция программ с целью обеспечения заданного результата обучения.

Результатом тщательной подготовки программы квалификационных испытаний стал комплект оценочных средств, а также комплект оценочных листов для каждого экзаменатора и обучаемого. Экзаменато-

ры выставляли оценки независимо друг от друга, затем все оценки вносились в сводную оценочную ведомость, предварительно сформированную в расчетной таблице Excel, которая автоматически производила вычисление среднего балла с последующим его переносом в персональный лист студента. Все вычисления производились во время экзамена, так что студент сразу был ознакомлен с результатом. В случае, если по какой-то компетенции обучаемый не набрал необходимое количество баллов или был не удовлетворен своей оценкой, ему предоставлялась возможность продемонстрировать владение компетенциями при выполнении дополнительного задания.

Проведенный в 2018 г. по данной программе экзамен подтвердил рациональное распределение баллов между элементами модулей, а также доступность для представителей предприятий критериальности оценивания и удобство использования расчетных программ для подведения итогов.

Полученный опыт разработки ФОС по данным профессиональным модулям

Таблица 3

**Фрагмент аттестационного листа практики.  
Виды и качество выполнения работ**

Виды работ, выполненных обучающимися во время практики согласно программе	Кол-во часов	Оценка	Код компетенций	Баллы	
				макс.	набрал
1	2	3	4	5	6
Использование конструкторской документации для проектирования технологических процессов изготовления деталей	6		ПК 1.1	2	
Выбор методов получения заготовок и схем их базирования	12		ПК 1.2	2	
Составление технологических маршрутов изготовления деталей и проектирования технологических операций	18		ПК 1.3	2	
Разработка и внедрение управляющих программ для обработки типовых деталей на металлообрабатывающем оборудовании	18		ПК 1.4	2	
Разработка конструкторской документации и проектирование технологических процессов с использованием пакетов прикладных программ	18		ПК 1.5	2	
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>			<b>10</b>	

позволил оптимизировать ОПОП по специальности с целью повышения качества подготовки специалистов технологии машиностроения.

### Цитированная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 15.02.08 технология машиностроения. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 350 от 18 апреля 2014 г.

2. Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 23 сентября 2014 года № 1244 «Рекомендации по формированию фондов оценочных средств по профессии начального профессионального образования или специальности среднего профессионального образования»

3. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств ОПОП ПНО и СПО для обучающихся по профессиям НПО и специальностям СПО [Текст] / сост. Ю.А. Федюнина: Лаборатория инновационного образования ГОУ СПО ТО «Тульский промышленный техникум» – 2011. – 26 с.

УДК 377.127

## КОМПЕТЕНТНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

О.М. Фурдуй, О.В. Комарова

*В статье излагается роль фонда оценочных средств, используемых при формировании профессиональных компетенций при освоении профессионального модуля ПМ.04 «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих» направления 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы.*

**Ключевые слова:** фонд оценочных средств, профессиональные компетенции, междисциплинарные дисциплины, балльная шкала.

## COMPETENCE ORIENTED SET OF ASSESSMENT TOOLS FOR QUALIFICATION EXAM

О.М. Furdyi, O.V. Komarova

*The article describes the role of the fund of assessment tools, used in the formation of professional competences at the development of professional module PM.04 «Fulfilment of works on one or more professions of workers, positions of employees» by direction 09.02.01 Computer systems and complexes.*

**Keywords:** fund of assessment tools, professional competencies, interdisciplinary disciplines, point scale.

Под формированием профессиональных компетенций у студентов среднего профессионального образования (СПО) понимается процесс, подразумевающий

создание форм и условий студенту для достижения определенного результата, т.е. сформированных компетенций, необходимых для обеспечения конкурентоспособ-

ности выпускника в соответствии с запросами работодателей и возможностями дальнейшего продолжения образования [1].

Формирование профессиональных компетенций происходит на всех этапах образовательного процесса, во время аудиторной и внеаудиторной деятельности и зависит от индивидуальных и личностных характеристик обучающегося, умения использовать имеющиеся возможности и способности.

Установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям государственных образовательных стандартов направлено, в основном, на выявление степени освоения дисциплинарных и междисциплинарных знаний, приобретение умений и навыков, являющихся важной целью СПО.

Оценка освоения профессиональных компетенций происходит поэтапно по накопительной системе на протяжении освоения всей образовательной профессиональной программы, профессиональных модулей. С проблемой оценивания профессиональных компетенций в рамках учебной дисциплины и вида профессиональной деятельности (профессионального модуля) приходится сталкиваться постоянно [2].

Фонды оценочных средств включают в себя традиционные и инновационные задания, в том числе контрольные работы, тесты, портфолио, презентации, творческие проекты и другие показатели, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Оценочное средство по каждому виду заданий обеспечивает проверку усвоения конкретных элементов учебного материала. Создание фонда оценочных средств проводится поэтапно. Предварительный этап – это разработка конкретных заданий, соответствующих формированию у обучающихся указанных в стандарте профессиональных компетенций по каждому профессиональ-

ному модулю, выносимому на квалификационный экзамен [3]. На этом этапе формируется необходимое количество заданий.

Прежде чем приступить к этой работе, необходимо установить процедуру проведения промежуточной аттестации (нормативный срок выполнения аттестуемым задания, предъявляемого ему на аттестации, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения и др.). На заключительной стадии формирования содержания оценочных средств для проведения аттестационных процедур следует установить критерии, по которым можно судить о соответствии или несоответствии уровня освоения профессиональных компетенций обучающимися по дисциплинам, входящим в профессиональный модуль ПМ.04.

Рассмотрим фонд оценочных средств, используемых при формировании профессиональных компетенций при освоении рассматриваемого профессионального модуля [3].

В состав ПМ.04 входят междисциплинарные курсы:

- МДК.04.01 Компьютерная графика;
- МДК 04.02 Установка и обслуживание программного обеспечения компьютеров и серверов;
- МДК 04.03 Модернизация аппаратного обеспечения персональных компьютеров и серверов.

Виды практики:

- учебная практика УП.04.01;
- учебная практика УП.04.02;
- производственная практика ПП.04.01 (по профилю специальности).

Квалификационный экзамен проводится по накопительной смешанной системе.

Результатом освоения профессионального модуля ПМ.04 является овладение определенными профессиональными компетенциями (табл. 1).

Контрольные мероприятия освоения профессиональных компетенций представлены в таблице 2.

Таблица 1.

**Профессиональные компетенции**

Код компетенции	Формулировка профессиональных компетенций
ПК 1.3	Использовать средства и методы автоматизированного проектирования при разработке цифровых устройств
ПК 1.5	Выполнять требования нормативно-технической документации
ПК 2.3	Осуществлять установку и конфигурирование персональных компьютеров и подключение периферийных устройств
ПК 2.4	Выявлять причины неисправности периферийного оборудования
ПК 3.1	Проводить контроль, диагностику и восстановление работоспособности компьютерных систем и комплексов
ПК 3.2	Проводить системотехническое обслуживание компьютерных систем и комплексов
ПК 3.3	Принимать участие в отладке и технических испытаниях компьютерных систем и комплексов, инсталляции, конфигурировании программного обеспечения

Таблица 2

**Контрольные мероприятия освоения ПК**

Код компетенции	Контрольные мероприятия освоения профессиональных компетенций
ПК 1.3	Применение средств и методов автоматизированного проектирования при разработке цифровых устройств. Демонстрация понимания целей и задач профессиональной деятельности
ПК 1.5	Выполнение требований нормативно-технической документации. Анализ информации, выделение в ней главного, структурирование. Эффективность и полнота использования различных электронных источников.
ПК 2.3	Планирование этапов установки программного обеспечения и операционной системы на ПК с использованием средств автоматизированного проектирования Аргументация и полнота выбора методов и способов выполнения профессиональных заданий
ПК 2.4	Определение причины неисправности периферийного оборудования, аппаратно-программные сбои.
ПК 3.1	Демонстрация навыков контроля за работоспособностью компьютерных систем и комплексов; демонстрация навыков диагностики компьютерных систем; демонстрация навыков восстановления работоспособности компьютерных систем и комплексов;
ПК 3.2	Проведение системотехнического обслуживания компьютерных систем и комплексов; демонстрирование навыков по обслуживанию компьютерных систем и комплексов; определение возможностей увеличения производительности компьютерных систем и комплексов
ПК 3.3	Обоснование методов отладки при проведении технических испытаний компьютерных систем и комплексов, выполнение установки и конфигурирования программного обеспечения. Демонстрация навыков инсталляции операционной системы; демонстрация навыков конфигурирования операционной системы; демонстрация навыков настройки операционной системы; демонстрация навыков инсталляции драйверов; демонстрация навыков инсталляции резидентных программ.

Комплект предусматривает оценивание по балльной шкале, распределенной по видам профессиональных компетенций по каждому междисциплинарному курсу и виду практики, входящих в профессио-

нальный модуль ПМ.04 «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностей служащих». Формирование конкретной профессиональной компетенции осуществляется при изуче-

нии определенного междисциплинарного курса. Поэтому для квалификационного экзамена были разработаны индивидуальные задания, позволяющие продемонстрировать обучающемуся освоение той или иной ПК (табл. 3).

На каждую дисциплину и вид практики было отведено определенное количество баллов, которые распределялись по профессиональным компетенциям. В зависимости от качества выполненного задания и контрольных мероприятий освоения профессиональных компетенций за каждый вид профессиональной компетенции выставлялись баллы. Результаты защиты заносились в оценочный лист и суммировались. По сумме баллов оценки вносились в аттестационную ведомость и объявлялись по окончании экзамена.

Критерии оценивания по 100-балльной шкале представлены в таблице 4.

Понятие «профессиональная компетентность» может быть определено как результат профессиональной подготовки, поскольку компетентность всегда проявляется в деятельности при решении профессиональных задач. Профессиональная компетентность способна к проявлению только в единстве с человеческими ценностями, при личностной заинтересованности в данном виде дея-

Таблица 4

## Шкала перевода из баллов в оценки

Количество баллов	Оценка по 5-балльной шкале
88–100	5 (отлично)
71–87	4 (хорошо)
51–70	3 (удовлетворительно)
0–50	2 (не удовлетворительно)

Таблица 3

## Задания по МДК и практикам

МДК, практики	Вид экзаменационного задания	Проверяемые компетенции						
		ПК1.3	ПК1.5	ПК2.3	ПК2.4	ПК3.1	ПК3.2	ПК3.3
МДК.04.01	Создать плакат в электронном формате А1 на заданную тему в программе AdobePhotoShop (домашнее задание)	+	+					
МДК.04.02	Продемонстрировать навыки установки на ПК ПО VirtualBox и одной из операционных систем (в ходе экзамена)			+	+	+	+	+
МДК.04.03	Демонстрация разработанного проекта комплектации, сбора и оптимизации ПК на заданную тему (домашнее задание – подбор комплектации и оформление в текстовом редакторе: в ходе экзамена – демонстрация и анализ)						+	+
УП.04.01	Выполнение теста по темам учебной практики (в ходе экзамена)				+		+	+
УП.04.02	Предоставление финального отчетного ролика о прохождении учебной практики с использованием программы Camtasia 7/				+		+	+
ПП.04.01	Демонстрация созданного озвученного видеоролика по прохождению производственной практики, загруженного на личный канал YouTobe				+	+	+	+

тельности, что, в конечном счете, приводит к достижению необходимого результата.

Одним из важных направлений подготовки техника является параллельное закрепление полученных навыков на практике, которая обеспечивает студенту социализацию в профессиональной среде и формирует у него целостное представление о профессиональной деятельности.

Практика, как одно из важных направлений в подготовке современного техника, играет важную роль в формировании профессиональных и общих компетенций. Отзывы руководителей практик от предприятий позволяют получить сведения о качестве обучения, приобретенных профессиональных навыках студентов для коррекции дальнейшего учебного процесса.

## Цитированная литература

1. **Ефремова, Н.Ф.** Технологии проектирования ФОС [Электронный ресурс] / Н.Ф. Ефремова: URL: <http://education>.

2. Рекомендации по формированию оценочных средств для аттестации обучающихся (выпускников) профессиональной образовательной организации, осуществляющей профессиональную подготовку // Центр изучения проблем профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cvets.ru/Docs/DiagnostVypuskniki.pdf>

3. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/923>

УДК 372.853

## РОЛЬ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИЗИКИ В ШКОЛЕ

*В.В. Косюк, О.А. Рогожникова*

*В статье рассматривается констатирующий педагогический эксперимент, показывающий роль межпредметных связей в преподавании физики в средней школе. В работе определены цели и задачи, решаемые в ходе эксперимента, приводятся его результаты.*

**Ключевые слова:** межпредметные связи, педагогический эксперимент, метод тестирования, универсальные учебные действия.

## ROLE OF INTERSUBJECT CONNECTIONS IN THE STUDYING OF PHYSICS IN SCHOOL

*V.V. Kosiuk, O.A. Rogozhnikova*

*The article deals with the stating pedagogical experiment, which shows the role of intersubject connections in the teaching of physics in secondary school. The authors identify the goals and objectives, solved in the course of the experiment, and give its results.*

**Keywords:** intersubject connections, pedagogical experiment, testing method, universal learning activities.

Для более глубокого понимания основ практически всех естественнонаучных дисциплин в школе важную роль

играют межпредметные связи. Для лучшего усвоения физики, например, важна связь с математикой, химией, биоло-

гией, географией, астрономией и т.д. [1, с. 119–121]

Установление межпредметных связей способствует формированию научного мировоззрения и помогает понять целостную картину мира, при этом оно имеет огромное воспитательное значение.

Согласно Государственному образовательному стандарту основного общего образования Приднестровской Молдавской Республики одним из предъявляемых требований к результатам освоения образовательной программы является метапредметность [2]. Она включает в себя усвоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий.

С целью выявления роли межпредметных связей при изучении физики был проведен констатирующий эксперимент.

На первом этапе решались следующие задачи:

1. Анализ научно-педагогической и учебно-методической литературы по проблемам формирования межпредметных связей, а также учебного процесса в средней школе.

2. Формулировка гипотезы педагогического исследования.

3. Разработка методики проведения констатирующего эксперимента.

Гипотеза педагогического исследования: *формирование универсальных учебных действий, а также физических понятий и законов будет успешным, если в процессе обучения физики используются межпредметные связи.*

Анализ показал, что реализация межпредметных связей в учебном процессе не проводилась на должном уровне [3, с. 104–108].

Изучение учебно-методической литературы и практики работы школьных учителей позволило сделать следующие выводы:

1. Для формирования основных понятий по таким дисциплинам как физика,

химия, математика необходима их единообразная трактовка.

2. При изучении многих тем по физике не соблюдается принцип преемственности, что влечет за собой низкий уровень понимания учащимися нового материала. Например, многие темы по математике преподаются намного позже, чем это необходимо при изучении физических понятий [4, с. 147–149].

Большинство проблем, возникающих перед школьной образовательной системой, связано с увеличивающимся объемом знаний и, следовательно, изменением требований к итоговой подготовке учащихся. Альтернативой классическому варианту урока является использование интегрированных уроков и внеклассных мероприятий. Такие уроки могут способствовать расширению содержания образования, обеспечивать целостность и неразрывность содержания учебного материала и учитывать взаимосвязь между дисциплинами.

Чтобы учащиеся глубже осознали взаимосвязь между физикой, химией, биологией и географией в МОУ «Тираспольская средняя школа №17» было проведено мероприятие «Интегрированные внеклассные мероприятия как способ формирования метапредметных связей» [5, с. 257–259]. В его работе принимали участие представители физико-математического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, учителя, учащиеся профильного физико-математического и предпрофильных классов данного образовательного учреждения. Обмен опытом на интегрированных уроках позволяет разнообразить копилку методических приемов преподавания, проверить эффективность нововведений.

Для проведения констатирующего эксперимента в образовательных учреждениях города был заключен договор с УНО г. Тирасполя. В эксперименте принимали участие 105 учеников 11 классов

из четырех школ города. Два выбранных класса являлись общеобразовательными (СШ № 3 и СШ № 16), один класс – физико-математического профиля (СШ № 17) и два класса биолого-химического профиля (ТОТЛ).

Для изучения исходного состояния экспериментального объекта (ученика) был выбран метод тестирования. Учащимся было предложено ответить на вопросы, связанные с органами чувств – слухом и зрением. Были представлены следующие варианты тестов:

### ВАРИАНТ 1

1. Разность хода звуковых волн, входящих в левое и правое ухо человека, составляет 1 см. Определить сдвиг фаз между обоими звуковыми ощущениями для тона с частотой 1000 Гц.

- а. 0,16 рад                      в.  $\pi/3$   
б.  $\pi/6$                               г. 0,18 рад

2. В среднем за одну секунду человек произносит 4 слога. На каком расстоянии от отражающей поверхности нужно встать, чтобы успеть произнести слово из трех слогов прежде, чем будет услышано эхо? Скорость звука 340 м/с.

- а. 255 м                          в. 170 м  
б. 127,5 м                        г. 0,18 рад

3. Сможет ли человек услышать результирующее колебание, полученное при сложении двух ультразвуковых колебаний частотами 800 и 799 кГц? Если да, то какой длине волны будет соответствовать воспринимаемый звук в воздухе?

- а. 34 см                          в.  $4,25 \cdot 10^{-3}$   
б. Не сможет                    г. 55 см

4. Чем объяснить, что человек, находясь в воде, даже очень чистой, плохо различает предметы?

а. Вода уменьшает линейные размеры предметов.

б. Показатель преломления жидкости внутри глаза намного больше, чем у воды, поэтому лучи сильнее преломляются.

в. Показатель преломления жидкости внутри глаза гораздо меньше, чем у воды, поэтому лучи преломляются слабее.

г. На границе двух сред вода–хрусталик не происходит преломление, так как оптические свойства у воды и у хрусталика одинаковые

5. На каком расстоянии близорукий человек может читать без очков мелкий шрифт, если обычно он пользуется очками с оптической силой -4 дптр?

- а. 0,25 м                          в. 0,1 м  
б. 15 см                            г. 12,5 см

### ВАРИАНТ 2

1. При диагностировании патологического изменения в тканях организма ультразвуковым методом отраженный сигнал был принят через  $5 \cdot 10^{-5}$  с после излучения. На какой глубине в тканях была обнаружена неоднородность? Скорость звука в тканях тела равна 1550 м/с.

- а. 4 см                              в. 3,875 см  
б. 38,75 см                        г. 7,75 см

2. Источник, помещенный в воду, создает ультразвук с длиной волны  $2 \cdot 10^{-3}$  м. Чему равна длина волны звука, выходящего из воды? Температуру воды и воздуха считать равной 20°C.

- а.  $4,7 \cdot 10^{-4}$                       в.  $1,5 \cdot 10^{-3}$   
б.  $2,7 \cdot 10^{-3}$                       г.  $2,7 \cdot 10^{-4}$

3. Какой человек будет лучше видеть предметы под водой – страдающий близорукостью или дальновзоркостью?

а. Под водой лучше видит человек, страдающий близорукостью.

б. Под водой лучше видит человек, страдающий.

в. Под водой лучше видит человек, страдающий дальновзоркостью, так как у него положительная оптическая сила глаза.

г. Под водой видят одинаково плохо и близорукие и дальновзоркие люди.

4. Наибольшее расстояние, с которого человек может прочитать текст книги, 80 см, а наименьшее – 25. Определить на



### Цитированная литература

1. Рогожникова, О.А., Терехова, В.А. Использование межпредметных связей в образовательном процессе для активизации творческого потенциала студентов [Текст] / О.А. Рогожникова, В.А. Терехова // Сборник трудов Республиканской научно-практической конференции «Пути совершенствования физического образования в ПМР», Тирасполь, 2011.

2. Государственный образовательный стандарт начального общего образования ПМР (проект) // Официальный сайт Министерства просвещения ПМР.

3. Косюк, В.В., Рогожникова, О.А., Косюк, Н.В. Межпредметные связи как одно из условий формирования универсальных учебных действий [Текст] / В.В. Косюк, О.А. Рогожникова, Н.В. Косюк // Вестник Приднестровского государственного университета.

– Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2018 Сер.: Гуманитарные науки. 2018. – № 1 (58).

4. Косюк, В.В., Косюк, Н.В., Рогожникова, О.А. Проблемы изучения темы «Механические и электромагнитные колебания» в СПО [Текст] / В.В. Косюк, Н.В. Косюк, О.А. Рогожникова // Проблемное обучение в школе и ВУЗе. Материалы научно-методического семинара «Проблемное обучение» кафедры «Общематематические и естественнонаучные дисциплины» Бендерского политехнического филиала ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», 2015.

5. Косюк, В.В., Стрельчук, В.А. Интегрированные внеклассные мероприятия как способ формирования метапредметных связей [Текст] / В.В. Косюк, В.А. Стрельчук / Materialele conferinței republicane a cadrelor didactice, volumul I, științe exacte, or. Chișinău, Republica Moldova, 10–11 martie 2018.

УДК 377.126.3: 51

## КОМПЕТЕНТНО-НАПРАВЛЕННЫЙ ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

А.В. Деткова

*В статье излагается суть компетентно-направленной педагогической технологии изучения математических дисциплин в системе среднего профессионального образования технического профиля.*

**Ключевые слова:** фонд оценочных средств, профессиональные компетенции, междисциплинарные связи, профессионально-ориентированные задания, педагогическая технология.

## COMPETENCE-DIRECTED FUND OF EVALUATION MEANS ON MATHEMATICAL DISCIPLINES

A.V. Detkova

*The article describes the essence of the competence-oriented pedagogical technology for the study of mathematical disciplines in the system of secondary vocational education of a technical profile. the professional motivation of students and the quality of professional skills.*

**Keywords:** fund of assessment tools, professional competencies, interdisciplinary communication, professionally-oriented tasks, pedagogical technology.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине представляет собой сово-

купность контрольно-оценочных средств (КОС), предназначенных для измерения

уровня достижения студентом установленных результатов обучения (знаний, умений, компетенций), и используется для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов.

Каждая дисциплина основной профессиональной образовательной программы способствует формированию не только общих, но и профессиональных компетенций. Поэтому при изучении дисциплины «Элементы высшей математики» необходимо отходить от стандартной подачи учебного материала (не привязанной к конкретной специальности), так как это не позволяет сформировать и оценить овладение учащимися профессиональными компетенциями, указанными в образовательном стандарте. Перед преподавателем ставится задача посредством установления междисциплинарных связей разработать и внедрить в учебный процесс профессионально-ориентированный учебно-методический комплекс (УМК). Такой способ изучения математических дисциплин в системе среднего профессионального образования повысит профессиональную

мотивацию обучающихся и качество профессионального мастерства [1].

Рассмотрим апробированную на факультете СПО компетентно-направленную педагогическую технологию.

1. Анализируются общие и профессиональные компетенции конкретной специальности.

Результатом освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности «Компьютерные системы и комплексы» является овладение следующими общими и профессиональными компетенциями (табл. 1, 2).

2. Составляется таблица соответствия профессиональных компетенций дисциплины «Элементы высшей математики» и дисциплин профессионального цикла (табл. 3), которая наглядно демонстрирует влияние и связь математики с общепрофессиональными дисциплинами и профессиональными модулями.

3. Устанавливаются междисциплинарные связи дисциплины «Элементы высшей математики» с профессиональными дисциплинами и дисциплинами профес-

Таблица 1

## Общие компетенции (ОК)

Код компетенции	Формулировка общей компетенции
ОК 1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес
ОК 2	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество
ОК 3	Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность
ОК 4	Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития
ОК 5	Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности
ОК 6	Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями
ОК 7	Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий
ОК 8	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации
ОК 9	Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности

Таблица 2

**Профессиональные компетенции (ПК)**

Код компетенции	Формулировка профессиональных компетенций
ПК 1.1	Разрабатывать схемы цифровых устройств на основе интегральных схем разной степени интеграции.
ПК 1.2	Выполнять требования технического задания на проектирование цифровых устройств.
ПК 1.3	Использовать средства и методы автоматизированного проектирования при разработке цифровых устройств.
ПК 1.4	Определять показатели надежности и качества проектируемых цифровых устройств.
ПК 1.5	Выполнять требования нормативно-технической документации.
ПК 2.1	Создавать программы на языке ассемблера для микропроцессорных систем.
ПК 2.2	Производить тестирование и отладку микропроцессорных систем.
ПК 2.3	Осуществлять установку и конфигурирование персональных компьютеров и подключение периферийных устройств.
ПК 2.4	Выявлять причины неисправности периферийного оборудования.
ПК 3.1	Проводить контроль, диагностику и восстановление работоспособности компьютерных систем и комплексов.
ПК 3.2	Проводить системотехническое обслуживание компьютерных систем и комплексов.
ПК 3.3	Принимать участие в отладке и технических испытаниях компьютерных систем и комплексов, инсталляции, конфигурировании ПО.

Таблица 3

**Влияние профессиональных компетенций**

Элементы высшей математики	ПК 1.1	ПК 1.2		ПК 1.4				ПК 2.3				ПК 3.3
	ПК 1.1	ПК 1.2	ПК 1.3	ПК 1.4	ПК 1.5	ПК 2.1	ПК 2.2	ПК 2.3	ПК 2.4	ПК 3.1	ПК 3.2	ПК 3.3
Инженерная графика	+				+							
Основы электротехники	+					+						
Прикладная электроника						+		+				
Электротехнические измерения	+				+	+		+				
Информационные технологии	+				+	+		+				
Метрология, стандартизация и сертификация	+				+	+		+				+
Операционные системы и среды						+		+				+
Дискретная математика	+		+			+						
Основы алгоритмизации и программирования						+		+				+
Основы экономики		+			+							+
ПМ.01 Проектирование цифровых устройств	+	+	+	+	+							
ПМ. 02 Применение микропроцессорных систем, установка и настройка периферийного оборудования						+	+	+	+			
ПМ.03 Техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов										+	+	+

сиональных модулей для специальности «Компьютерные системы и комплексы».

В результате проведенного исследования была составлена матрица *междисциплинарных связей* (табл. 4). Матрица отражает область математики и профессиональных дисциплин, которую необходимо освоить всей группе для повышения уровня мотивации и расширения представления обучающихся о прикладном и профессиональном значении математики.

Предлагаемая матрица междисциплинарных связей в качестве элементов содержит связь  $C_i^j$ , где  $i$  – профессиональная дисциплина,  $j$  – раздел математики. Интерпретируем выделенные связи в виде математических методов, профессиональ-

но-ориентированных задач, лабораторных работ с использованием пакетов прикладных программ.

**Связь  $C_2^1$ : Использование теории матриц в электротехнических задачах.**

Рассмотрим пример расчета тока в ветвях электрической цепи по законам Кирхгофа, основанный на применении матриц. Необходимо составить систему уравнений и рассчитать токи в ветвях по законам Кирхгофа для заданной схемы с исходными данными (рис. 1.)

*Решение.* При расчете необходимо упростить схему, заменив последовательные и параллельные соединения сопротивлений в ветвях эквивалентными сопротивлениями. В данной схеме таких соединений нет.

Таблица 4

Матрица междисциплинарных связей первого уровня

Наименование разделов дисциплины		Линейная алгебра и векторная алгебра	Аналитическая геометрия на плоскости	Теория пределов	Дифференциальное исчисление функции одной переменной	Интегральное исчисление функции одной переменной	Теория комплексных чисел
		1	2	3	4	5	6
Инженерная графика	1	$C_1^1$	$C_1^2$				
Основы электротехники	2	$C_2^1$			$C_2^4$		
Прикладная электроника	3				$C_3^4$		$C_3^6$
Электротехнические измерения	4				$C_4^4$	$C_4^5$	
Информационные технологии	5	$C_5^1$					
Метрология, стандартизация и сертификация	6	$C_6^1$					
Операционные системы и среды	7	$C_7^1$					
Дискретная математика	8	$C_8^1$					
Основы алгоритмизации и программирования	9	$C_9^1$	$C_9^2$	$C_9^3$	$C_9^4$	$C_9^5$	
Основы экономики	10	$C_{10}^1$	$C_{10}^2$	$C_{10}^3$	$C_{10}^4$		

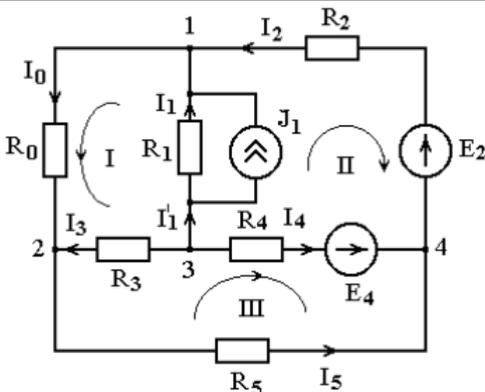


Рис. 1. Электрическая цепь

В каждой ветви схемы выбираем направление отсчета тока, которое обычно называется положительным направлением тока.

Для всех узлов схемы, кроме одного, составляем уравнения по первому закону Кирхгофа:

для узла 1  $-I_0 + I_1 + I_2 = 0$ ,  
 для узла 2  $I_0 + I_3 - I_5 = 0$ ,  
 для узла 4  $-I_2 + I_4 + I_5 = 0$ .

Если к одному из узлов присоединен источник тока, то ток этого источника тоже должен быть учтен.

В приведенных выше уравнениях ток источника тока учитывается в уравнении, составленном для узла  $I$ , где  $I_1' = I_1 + J_1$ .

Подставив это выражение в уравнение, составленное для узла 1, получим  $-I_0 + I_1 + J_1 + I_2 = 0$  или  $-I_0 + I_1 + I_2 = -J_1$ .

Поэтому в цепях с источниками тока первый закон Кирхгофа целесообразно записывать в следующем виде:

$$\sum I_n = \sum J_k$$

То есть алгебраическая сумма токов в ветвях равна алгебраической сумме токов, обусловленных источниками тока. При этом выбор знаков перед  $J_k$  аналогичен выбору знаков для обычных токов ветвей.

Для составления уравнений по второму закону Кирхгофа необходимо выбрать

независимые контуры, число которых равно числу недостающих уравнений. Выбираем независимые контуры и указываем стрелками положительные направления обхода в каждом из них (рис. 1).

Затем для каждого контура составляем уравнения по второму закону Кирхгофа:

для контура I  $I_0 R_0 + I_1 R_1 - I_3 R_3 = 0$ ;  
 для контура II  $I_1 R_1 - I_2 R_2 - I_4 R_4 = -E_2 - E_4$ ;  
 для контура III  $-I_3 R_3 + I_4 R_4 - I_5 R_5 = E_4$ .

Уравнения Кирхгофа представим в матричной форме:

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \\ R_0 & R_1 & 0 & -R_3 & 0 & 0 \\ 0 & R_1 & -R_2 & 0 & -R_4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -R_3 & R_4 & -R_5 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} I_0 \\ I_1 \\ I_2 \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -J_1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -E_2 - E_4 \\ E_4 \end{bmatrix}$$

Подставим значения сопротивлений и рассчитаем матрицу-столбец токов.

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \\ 12 & 15 & 0 & -36 & 0 & 0 \\ 0 & 15 & -9 & 0 & -24 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -36 & 24 & -18 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} I_0 \\ I_1 \\ I_2 \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0,7 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -50 \\ 20 \end{bmatrix}$$

В результате расчетов получены следующие значения токов:

$I_0 = 0,7651 \text{ A}; I_1 = -1,2471 \text{ A}; I_2 = 1,3122 \text{ A};$   
 $I_3 = -0,2646 \text{ A}; I_4 = 0,8117 \text{ A}; I_5 = 0,5005 \text{ A}.$

**Связь  $C_2^4$ : Применение дифференциального исчисления функции одной переменной в электротехнике.**

Рассмотрим задачу, приводящую к понятию производной. Напряжение на конденсаторе ёмкостью  $C$  изменяется по закону  $U(t)$ . Найти ток, проходящий че-

рез конденсатор в момент времени  $t$ , если ёмкость конденсатора определяется по формуле  $C = \frac{q}{t}$ , где  $q$  – значение заряда одной из обкладок.

*Решение.*

За время с момента  $t$  до момента  $t + \Delta t$  через конденсатор пройдет количество электричества  $\Delta q$ . Среднее значение тока за интервал времени  $\Delta t$  равно  $\frac{\Delta q}{\Delta t}$ .

Пусть в некоторый момент времени  $t$  напряжение на конденсаторе  $U(t)$ , а протекающий через него ток равен  $i(t)$ .

Тогда значение заряда на одной из обкладок  $q(t) = C \cdot U(t)$ .

В момент времени  $t + \Delta t$  напряжение равно  $U(t + \Delta t)$ , а заряд  $q(t + \Delta t) = C \cdot U(t + \Delta t)$ .

Таким образом, за время  $\Delta t$  через конденсатор пройдет количество электричества, равное  $\Delta q = q(t + \Delta t) - q(t) = C \cdot U(t + \Delta t) - U(t)$ .

Следовательно, среднее значение тока, протекающее через конденсатор за время

$$\Delta t, \text{ составит } i_{\text{ср}\Delta t} = \frac{\Delta q}{\Delta t} = C \cdot \frac{U(t + \Delta t) - U(t)}{\Delta t}.$$

Полагая, что  $\Delta t \rightarrow 0$ , получим мгновенную величину тока при  $t$  как предел среднего значения тока.

$$\text{Итак, } i_{\text{ср}\Delta t} \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} i(t) = C \cdot U'(t).$$

**Связь  $C_3^4$ : Применение дифференциального исчисления функции одного действительного переменного в прикладной электронике [2].**

Прикладная электроника изучает методы приема, передачи, обработки и хранения информации. Методы создания электронных приборов для преобразования и передачи электрической энергии используют дифференциальное исчисление в аналитическом представлении функций. Рассмотрим пример использования производной в прикладной электронике.

Задача. Источник напряжения с ЭДС  $\varepsilon = 200$  В и внутренним сопротивлением  $r = 100$  Ом замкнут на реостат. При каком токе мощность во внешней цепи будет максимальной?

*Решение.*

Мощность во внешней цепи равна  $P = U \cdot J$ .

Закон Ома для полной цепи:  $J = \frac{\varepsilon}{r + R}$ , где  $r$  – внутреннее сопротивление,  $R$  – сопротивление нагрузки.

$$Jr + JR = \varepsilon, Jr + U = \varepsilon, U = \varepsilon - Jr, P = \varepsilon J - J^2 r.$$

Найдем производную функции  $P(J)$  и приравняем ее к нулю:

$$P'(J) = \varepsilon - 2Jr; \varepsilon - 2Jr = 0; J = \frac{\varepsilon}{2r}.$$

Найдем знак  $P'(J)$  в точках  $\frac{\varepsilon}{3r}$  и  $\frac{\varepsilon}{r}$ .

$$P'\left(\frac{\varepsilon}{3r}\right) = \varepsilon - \frac{2\varepsilon r}{3r} > 0; P'\left(\frac{\varepsilon}{r}\right) = \varepsilon - \frac{2\varepsilon r}{r} < 0.$$

В точке  $\frac{\varepsilon}{2r}$  знак производной меняется с «+» на «-».

$$\text{Следовательно, при токе } J_{\text{max}} = \frac{\varepsilon}{2r} = 1 \text{ А.}$$

Мощность во внешней цепи принимает максимальное значение и равна:

$$P_{\text{max}} = \frac{\varepsilon^2}{2r} - \frac{\varepsilon^2 r}{4r^2} = \frac{\varepsilon^2}{2r} - \frac{\varepsilon^2}{4r} =$$

$$\frac{\varepsilon^2}{4r} = \frac{40000 \text{ В}^2}{400 \text{ Ом}} = 100 \text{ Вт}.$$

Ответ: 100 Вт.

**Связь  $C_4^5$ : Применение интегрального исчисления в электротехнических измерениях.**

Задача. Вычислить количество электричества, протекающее через цепь за промежуток времени  $[0, 01; 1]$ , если ток изменяется по формуле

$$I(t) = 0,5 \cos\left(100\pi t + \frac{\pi}{6}\right).$$

*Решение.* За элементарный промежуток времени протекает количество электричества  $dq = I(t)dt$ . Значит общее количество электричества равно

$$q = \int_{0,01}^1 0,5 \cos\left(100\pi t + \frac{\pi}{6}\right) dt =$$

$$= 0,5 \frac{1}{100\pi} \sin\left(100\pi t + \frac{\pi}{6}\right) \Big|_{0,01}^1 = \frac{1}{200\pi} \text{ (Кл)}.$$

**Связь  $C_{10}^3$ : Применение теории пределов для непрерывного начисления процентов в экономике.**

В банковской системе практикуются дискретные проценты по вкладам. Если начальная сумма по вкладам составляет  $S_0$  денежных единиц,  $p$  – годовая процентная ставка, представленная в виде десятичной дроби, и проценты начисляются один раз в год, то каждый год вклад будет увеличиваться в  $(1+p)$  раз. Таким образом, через  $t$  лет сумма вклада составит

$$S = S_0 (1+p)^t.$$

Если проценты начисляются не один, а  $n$  раз в году, то при сохранении годовой процентной ставки  $p$  сумма вклада каждый раз будет увеличиваться в  $\left(1 + \frac{p}{n}\right)$  раз. По прошествии  $t$  лет таких увеличений произойдёт  $tn$ , и сумма вклада составит

$$S = S_0 \left(1 + \frac{p}{n}\right)^{tn}. \quad (1)$$

Некоторые сложные экономические процессы по своей природе подразумевают столь частое начисление процентов, что его можно считать непрерывным. Для таких процессов количество  $n$  начислений в год принимает очень большие значения, которые можно условно считать близкими к бесконечности. Поэтому сумму вклада  $S$  в момент времени  $t$  в таких случаях можно определить, если в формуле (1) перейти к пределу при  $n \rightarrow \infty$ . Здесь используется второй замечательный предел:

$$S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_0 \left(1 + \frac{p}{n}\right)^{tn} = S_0 \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{p}{n}\right)^{\frac{tn}{p} p} =$$

$$= S_0 \lim_{n \rightarrow \infty} \left[\left(1 + \frac{p}{n}\right)^{\frac{n}{p}}\right]^p = S_0 e^{tp}. \quad (2)$$

Соотношение (2) определяет закон *непрерывного начисления процентов*. Процентная ставка  $p$  при непрерывном начислении процентов называется *силой роста*.

Заметим, что чем чаще начисляются проценты, тем быстрее растёт вклад. Данный факт объясняется дополнительной прибавкой сложных процентов, т. е. процентов от процентов. При фиксированной годовой ставке  $p$  вклад растёт быстрее всего, если проценты начисляются непрерывно.

4. После окончания формирования междисциплинарных связей изучаемых разделов математики и профессиональных дисциплин определяется роль математики при освоении профессиональных модулей указанной специальности.

Профессиональный модуль (ПМ) предполагает изучение теоретических подходов, сопряженное с их немедленным закреплением на практике [3]. В ходе исследования было установлено, что в основе каждого профессионального модуля лежат определенные профессиональные дисциплины, т.е. существует корреляция между профессиональными модулями и профессиональными дисциплинами разной степени выраженности. На основе матрицы междисциплинарных связей (см. табл. 4) составим таблицу, определяющую системообразующую роль математики в освоении профессиональных модулей (ПМ), а также определим базовые дисциплины каждого ПМ (табл. 5).

Составленная таблица отражает междисциплинарные курсы соответствующих ПМ и профессиональные дисциплины, на которых они базируются, а также описанные выше связи в виде математических

## Связь профессиональных модулей с математикой

Профессиональные модули (ПМ)	Междисциплинарные курсы (МДК)	Базовые профессиональные дисциплины	Связь $C_i^j$
ПМ.01 Проектирование цифровых устройств	МДК 01.01. Цифровая схемотехника МДК 01.02. Проектирование цифровых устройств	Основы электротехники, Дискретная математика, Прикладная электроника, Электротехнические измерения.	$C_{2,3}^1$ , $C_{2,3}^4$ , $C_{3,4}^4$ , $C_{3,4}^6$ , $C_{4,4}^4$ , $C_{4,4}^5$ , $C_8^1$ .
ПМ. 02 Применение микропроцессорных систем, установка и настройка периферийного оборудования	МДК 02.01. Микропроцессорные системы МДК 02.02. Установка и конфигурирование периферийного оборудования МДК 02.03. Компьютерные сети и телекоммуникации	Прикладная электроника, Метрология, стандартизация и сертификация, Дискретная математика, Основы алгоритмизации и программирования.	$C_{3,4}^4$ , $C_{3,4}^6$ , $C_6^1$ , $C_8^1$ , $C_9^1 - C_9^5$ .
ПМ.03 Техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов	МДК 03.01. Техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов МДК 03.02. Компьютерная графика МДК 03.03. Установка и обслуживание программного обеспечения персональных компьютеров и серверов	Основы электротехники, Инженерная графика, Электротехнические измерения, Информационные технологии, Операционные системы и среды, Дискретная математика.	$C_{1,2}^1$ , $C_{1,2}^2$ , $C_{2,2}^1$ , $C_{2,2}^2$ , $C_{4,4}^4$ , $C_{4,4}^5$ , $C_{5,5}^1$ , $C_{7,7}^1$ , $C_8^1$ .

методов, профессионально-ориентированных задач, лабораторных работ с использованием пакетов прикладных программ.

Новизна и специфика педагогической технологии заключается в том, что за счет систематического и многоэтапного выполнения профессионально-ориентированных заданий становится возможным, поддерживая высокий уровень мотивации обучающихся, добиться одновременно освоения математических знаний и умений и расширить представления обучающихся о прикладном и профессиональном значении математики.

Используя технологию как теоретический конструктор, преподаватель наполнит ее конкретным практическим содержанием с учетом выбранной специальности и вида будущей профессиональной деятельности специалиста среднего звена.

## Цитированная литература

1. **Вербицкий А.А.** Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст] / А.А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
2. **Шипачев В.С.** Начала высшей математики: Пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2002. – 384 с.: ил.
3. **Стельмах Я.Г.** Формирование профессиональной математической компетентности студентов – будущих инженеров [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Я. Г. Стельмах; Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад. – Самара, 2011. – 23 с.
4. Методика и технология обучения математике [Текст]: курс лекций: пособие для вузов / под ред. Н. Л. Стефановой, Н. С. Подходовой. – М.: Дрофа, 2005. – 416 с.: ил.

УДК 377.126.3

## РОЛЬ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОПЕРАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И СРЕДЫ»

Н.С. Цыкалюк, Т.С. Новакова

*Статья раскрывает некоторые аспекты компетентностной ориентации современных образовательных программ, в частности роль фонда оценочных средств в развитии и сформированности профессиональной компетенции «Принимать участие в отладке и технических испытаниях компьютерных систем и комплексов; инсталляции, конфигурировании программного обеспечения».*

**Ключевые слова:** фонд оценочных средств, компетенции, компетентность, тестирование, образовательные стандарты.

## ROLE OF THE FUND OF ASSESSMENT TOOLS IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCES ON DISCIPLINE "OPERATIONAL SYSTEMS AND ENVIRONMENTS"

N.S. Tsikaluk, T.S. Novakova

*The article reveals some aspects of the competence orientation of modern educational programs, in particular, the role of the fund of assessment tools in the development of professional competency "To participate in debugging and technical testing of computer systems and complexes; installation, configuration of software".*

**Keywords:** the fund of assessment tools, competencies, competence, testing, educational standards.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств в условиях введения государственного образовательного стандарта третьего поколения, необходимо осознать два принципиальных момента:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций.

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть инновационных образовательных технологий должны стать действенным средством не только оценки, но и обучения.

Фонды оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для итоговой аттестации – только после предварительного заключения работодателей.

Образовательные учреждения должны создавать максимальные условия для приближения программ текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам и междисциплинарным курсам профессионального цикла к условиям их будущей профессиональной деятельности. Поэтому кроме преподавателей конкретной дисциплины в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели и преподаватели, читающие смежные дисциплины.

Традиционная педагогика требует выработки у обучающихся знаний, навыков и умений (ЗУН). Обучающийся должен:

1. Обладать необходимой теоретической информацией (знания).

2. Быть в состоянии применять ее на практике (умения).

3. Довести это применение до автоматизма (навыки).

Можно сказать, что традиционная педагогика анализирует знания обучаемого, потому что предполагает разделение на части единого процесса профессионального обучения, она выделяет в нем теоретический и практический аспекты. В то же время компетентностный метод, не отрицая необходимости аналитического разделения при обучении, выступает за дальнейший синтез, объединение теории и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности.

Сегодня в научной литературе существует различная трактовка понятий «компетенция», «компетентность» и «компетентностный подход». Некоторые исследователи полагают, что «основателем компетентностного подхода был Аристотель, который изучал возможности состояния человека, обозначаемого греческим “atege” – сила, которая развивалась и совершенствовалась до такой степени, что стала характерной чертой личности» [1, с. 345].

Термин «компетентность» обозначает перечень вопросов, в которых человек обладает определенным уровнем знаний. Принято считать, что это понятие впервые стало употребляться в США в 60-е годы XX столетия в контексте деятельностного образования (*performance-based education*), целью которого было готовить специалистов, способных успешно конкурировать на рынке труда.

В работах зарубежных авторов компетентность рассматривается как:

– эффективное выполнение профессиональных действий в предметной области, включая узкопредметные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, понимание ответственности за свои действия [2, с. 347].

– основные способности и умения, необходимые для успешной работы;

– личностные характеристики, которые поддаются надежному измерению и могут демонстрировать разницу между

эффективным и неэффективным исполнением;

– поведенческие показатели, влияющие на исполнение работы;

– способность добиваться определенных достижений, умение и желание выполнять задачу;

– способность применять имеющиеся знания и умения в новых ситуациях профессиональной жизни, проявляющаяся в организации и планировании работы в необычных ситуациях и нововведениях;

– способность выполнить специфическую деятельность по предписанному стандарту;

Существует множество различных подходов к пониманию терминов «компетентность» и «компетенция». Например, Н.И. Алмазова определяет компетенции как знания и умения в определенной сфере человеческой деятельности, а компетентность – это качественное использование компетенций. Другое определение дал Н.Н. Нечаев: «Доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, сложных связей, явлений и процессов, возможных способов и средств достижения намеченных целей» [2, с. 36].

Особенность образовательных стандартов среднего профессионального образования третьего поколения – ориентация на результат, выраженный через компетентностный подход. Структура и содержание дисциплины, образовательные технологии, включающие планирование и оценку качества подготовки обучающихся, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения. Оценивание должно быть направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и полученными результатами обучения.

В классической отечественной триаде ЗУН основное внимание уделяется знаниям, когда как умения и навыки играют вспомогательную роль.

Таким же образом строятся и традиционные формы контроля, которые в основном проверяют знания, иногда умения и навыки, приобретенные в результате изучения учебных курсов. Исходя из этого, приоритет отдается таким процедурам оценивания, как зачет и экзамен, завершающим блок семинарских занятий или курс лекций.

Традиционные методы, позволяющие оценивать знания, умения и навыки, не всегда годятся для определения уровня компетенции обучающегося и выпускника.

Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов при реализации ГОС–3 заключается в сочетании традиционного подхода, выработанного в истории образования, а также при реализации ГОС СПО 1-го и 2-го поколений, и инновационного подхода, который опирается на экспериментальные методики ведущих педагогов и современный зарубежный опыт.

В процессе оценки будущих студентов и выпускников необходимо использовать как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля.

При этом постепенно традиционные средства следует совершенствовать в русле компетентного подхода, а инновационные – адаптировать для повсеместного применения на практике.

Необходимо осознавать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий (путей и способов выработки компетенций) и методов оценки степени сформированности компетенций (соответствующие оценочные средства).

Формы контроля должны еще в большей степени стать своеобразным продолжением методик обучения, позволить студенту четко осознать его достижения и недостатки, скорректировать собственную активность, а преподавателю – направить деятельность обучающегося в необходимое русло.

Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать и корректировать процесс обучения.

На современном этапе основной задачей контрольно-оценочной деятельности становится выявление способности у обучающихся использовать освоенное содержание для решения практических, познавательных, ценностно-ориентационных и коммуникативных задач.

Компетентностная ориентация образовательных программ определяет необходимость изменения не только самого образовательного процесса, его содержания и технологий реализации, но и соответствующей переориентации оценочных процедур, технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся. Поэтому актуальность в формировании и использовании фонда оценочных средств (ФОС) связана с новым этапом становления и развития оценки результата образования в контексте компетентного подхода и представляет собой сложную проблему, решение которой зависит от правильности постановки задач и процессов оценивания качества образования как системы в целом, так и реализации ООП и ее элементов в частности [3, с. 95].

Первоначально в качестве контроля знаний по дисциплине «Операционные системы и среды» использовались письменные работы и тестирование по определенным темам, однако, результат контроля не отражал степень сформированности компетенций. Возникла необходимость пересмотра и переработки ФОС.

На основе нормативных документов были определены знания и умения, которые должны быть сформированы в рамках дисциплины «Операционные системы и среды» общих и профессиональных компетенций. Подобрана система оценочных средств, включающая тесты, индивидуальные задания, конспекты, позволяющая

более полно оценить уровень сформированности компетенций.

Под тестированием понимают метод педагогической диагностики, представляющий собой стандартизованную процедуру применения тестов для выявления уровня освоения содержания обучения с целью содействия управлению процессом обучения [4, с. 125].

Традиционно представители сферы образования отмечают следующие преимущества тестирования перед другими формами оценивания:

- повышение скорости проверки качества усвоения знаний по дисциплинам;
- осуществление полного охвата всего учебного материала;
- минимизация субъективного фактора при оценивании; оперативное получение результатов проверки;
- эффективное использование учебного времени; полный охват всей группы обучающихся, что способствует более высокой накопляемости оценок;
- удобное использование при самопроверке; высокая объективность и, как следствие, большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность обучающегося.

Высокий методологический статус тестирования обуславливается возможностью этого инструментария гибко вписываться в контекст личностно-ориентированного обучения и развивающей информационной среды колледжа [5, с. 155].

Выделяется два типа тестов:

1. Закрытые, в которых есть готовые ответы.
2. Открытые, которые не имеют готовых ответов, их нужно самостоятельно дополнить, закончить, составить [6, с. 15].

Для оценки уровня сформированности компетенций необходимо использовать тесты, включающие открытые и творческие задания с разделением тестов по уровням сложности:

Первый уровень – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств). Задания на опознание, различение или классификацию объектов, явлений и понятий. Вопросы задаются в открытой и закрытой формах по основным дидактическим единицам дисциплины.

Второй уровень – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством преподавателя) – тесты-подстановки, в которых намеренно пропущено слово, фраза, формула или другой какой-либо существенный элемент текста, и конструктивные тесты, в которых в отличие от теста-подстановки не содержится никакой помощи даже в виде намеков, требуется дать определение какому-либо понятию, указать случай действия какой-либо закономерности и т.д. В качестве тестов второго уровня могут использоваться и типовые задачи, условия которых позволяют «с места» применять известную разрешающую их процедуру (правило, формулу, алгоритм) и получать необходимый ответ на поставленный в задаче вопрос.

Третий уровень – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач). Тестами могут стать нетиповые задачи на применение знаний в реальной практической деятельности. Условия задачи формулируются близкими к тем, которые имели место в реальной жизненной обстановке. Его можно проводить в форме решения комплексных ситуационных заданий, заданий на составление технической документации, исследовательской или проектной работы обучающегося.

При разработке задачи, близкой к практической профессиональной ситуации, в электронном или текстовом виде формируется модель, имитирующая профессиональную ситуацию. Совокупность таких ситуационных моделей называют кейсом. Работа обучающегося осущест-

вляется в самостоятельном режиме, с привлечением различного рода аргументов и литературных источников для обоснования собственных аргументов и выбора оптимального решения. Несомненным достоинством кейс-измерителей является их важная мотивирующая роль, побуждающая обучающегося к формированию собственных профессиональных позиций и самостоятельному приобретению знаний, формированию умений и навыков мыслительной деятельности, развитию способностей и умению самостоятельно перерабатывать большие массивы информации.

Высокий методологический статус тестирования обуславливается возможностью этого инструментария гибко вписываться в контекст личностно-ориентированного обучения и развивающей информационной среды колледжа. Как отмечает Н.Ф. Ефремова, введение технологий тестирования выводит обучающегося в открытое образовательное и контрольно-оценочное пространство, создает условия для более гибкого обучения, и в то же время способно задать единый уровень подготовки [7, с. 368]. Вместе с тем, это связано со способностью системы тестирования ориентироваться на современные технические средства, на использование в среде компьютерных обучающих и контролирующих систем.

Вследствие проведенных нами исследований были изменены и формы тестирования дисциплины «Операционные системы и среды» таким образом, чтобы они более полно отражали уровень усвоения теоретических знаний, но при этом снизилась вероятность «угадывания» и «запоминания» верных ответов при прохождении тестов. Были разработаны тесты комбинированного типа, в которых присутствуют вопросы с готовыми ответами, а также задание по типу «написать определение или нарисовать схему (открытый тип тестирования)».

Предлагались такие задания для самостоятельной работы обучаемых, допол-

няющие лабораторные работы, закрепляющие полученные знания. При выполнении самостоятельной работы обучающийся должен работать с уже имеющимся теоретическим материалом с практическими заданиями, а также с материалом лабораторных работ, таким образом развивая и закрепляя знания и навыки.

В качестве примера можно представить результаты работы по сформированности у учащихся профессиональной компетенции: «Принимать участие в отладке и технических испытаниях компьютерных систем и комплексов; инсталляции, конфигурировании программного обеспечения». Данная компетенция требует получения следующих образовательных результатов:

Обучающийся должен знать:

- основные функции операционных систем;
- принципы построения операционных систем;
- сопровождение операционных систем.

Обучающийся должен уметь:

- использовать средства операционных систем и сред для решения практических задач;
- применять сервисные средства, предоставляемые вместе с операционными системами;
- устанавливать различные операционные системы;

Базовый материал представлен теоретически, дополняется лабораторными работами и закрепляется с помощью самостоятельной работы. Например, параллельно с теорией по организации операционных систем, обучаемый на лабораторных работах устанавливает операционную систему Linux Ubuntu, а на практических – изучает работу с консолью данной операционной системы, в качестве самостоятельной работы анализирует структуру файловой системы, применяемой в Linux Ubuntu.

Подобный подход позволяет говорить о возможности более эффективного формирования профессиональной компетенции у обучаемого.

Результатом освоения учебной дисциплины является овладение обучающимися профессиональными (ПК) и общими (ОК) компетенциями:

Контроль знаний учащихся является неотъемлемой частью любого учебного процесса. Существует достаточно большое количество форм и методов контроля, у каждого из которых имеется своя методика проведения, достоинства и недостатки, а, следовательно, и область определения (применения). Для оценки качества подготовки обучающихся необходимо создание многокомпонентных систем, соответствующих новой парадигме образовательных программ среднего профессионального образования (СПО). Эти системы должны решать следующие задачи: контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения учебных дисциплин [6, с. 38].

Необходимо также учитывать следующие индикаторы компетентности:

1) применение в учебном процессе практико-ориентированных и ситуационных заданий, интегрированных задач профессиональной направленности, публичных защит учебно-исследовательских и творческих проектов, увеличение количества практикумов, позволяющих студентам продемонстрировать свою компетентность;

2) приоритетное использование комплексных методов оценки достижений студентов [5, с. 160].

При формировании компетентностной модели подготовки специалиста необходимо активно использовать новые оценочные

средства, которые позволяют непрерывно отслеживать качество учебных достижений и формирование, развитие личных качеств и творческих характеристик обучающегося. Средства оценивания должны выявлять как содержательный, так и деятельностный компоненты подготовленности обучаемого, предполагать демонстрацию компетенций или их применение в конкретной ситуационной задаче.

Исходя из этого контроль получаемых знаний в компетентностной модели подготовки обучаемого должен иметь многоуровневую структуру. В данный момент времени имеется хороший научно-методический задел, приобретенный образовательным сообществом при разработке оценочных диагностических средств оценивания обучающихся, однако его использование для контроля качества компетенции требует принципиальной доработки.

### Цитированная литература

1. Ф3 Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. N 3266-1. статья 15.
2. **Богачева, Л.С.** Компетентность и компетенция как понятийно-терминологическая проблема [Текст] / Л.С. Богачева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2012.
3. **Зимняя, И.А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование. – 2003. – № 5. – С. 34–42 // РГГУ. – [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/110/27084/>
4. **Циммерман, Н.В.** Организационно-методическое обеспечение подготовки будущих учителей к использованию тестирования в профессиональной педагогической деятельности: автореферат канд. пед. наук [Текст] / Н.В. Циммерман // ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». СПб, 2012.

5. **Караваева, Е.В., Богословский, В.А., Харитонов, Д.В.** Принципы оценивания уровня освоения компетенций по образовательным программам ВПО в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения [Текст] / Е.В. Караваева, В.А. Богословский, Д.В. Харитонов // Вестник Челябинского государственного университета. Социология. Культурология. Вып. 12. 2009. № 18 (156). Философия.

6. **Ефремова, Н.Ф.** Методические указания по разработке оценочных средств [Текст] / Н.Ф. Ефремова // ДГТУ, кафедра «Педагогические измерения». Ростов н/Д., 2014.

7. **Ефремова, Н.Ф.** Тестовый контроль в образовании: учебное пособие для студентов, получающих образование по педагогическим направлениям и специальностям. [Текст] / Н.Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007.

УДК 377.12

## ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ СОГЛАСНО ФГОС СПО

*Е.Ю. Ляхов, А.Н. Котомчин*

*Рассматривается проблема разработки и реализации фонда оценочных средств для контроля результатов успеваемости студентов по профессиональным модулям среднего профессионального образования. Определены конкретные пути решения и предложена методика разработки комплектов оценочных средств, являющихся составными частями фондов.*

**Ключевые слова.** *Фонды оценочных средств, комплекты оценочных средств, контрольно-измерительные материалы, критерии оценки.*

## EXPERIENCE OF FORMATION OF FUNDS OF ASSESSMENT TOOLS ACCORDING TO GEF SPO

*E.Yu. Liakhov, A.N. Kotomchin*

*The article deals with the problem of developing and implementing of a fund of assessment tools for monitoring of student progress over professional modules of secondary vocational education. The authors identified specific ways to solve these problems, proposed a methodology for developing of sets of assessment tools as a part of the funds.*

**Keywords:** *funds of assessment tools, sets of assessment funds, test and measurement materials, evaluation criteria.*

В 2013 г. согласно приказу Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) от 9 апреля 2013 г. № 456 «О введении в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования» организации образования ПМР перешли на подготовку студентов согласно стандартов третьего поколения. На основании приказа, Федеральные государственные образовательные стандарты РФ профессий

начального и специальностей среднего профессионального образования считаются аутентично используемыми в ПМР.

Требования к оцениванию качества освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) приведены в разделе VIII ФГОС СПО, согласно которым для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям, соответствующим основной профессиональной обра-

зовательной программы, создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции.

Опираясь на данный раздел, Министерство просвещения ПМР разработало и утвердило «Рекомендации по формированию фондов оценочных средств по профессии начального профессионального образования или специальности среднего профессионального образования».

Фонды оценочных средств (ФОС) – это комплекс контрольно-оценочных средств (КОС), предназначенных для оценивания знаний, умений и компетенций обучающихся на разных стадиях их обучения, а также для проведения итоговой государственной аттестации выпускников и проверки соответствия уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения конкретной ОПОП.

Согласно рекомендациям ФОС разрабатываются и утверждаются организацией профессионального образования (ОПО) самостоятельно и рассматриваются на заседании кафедры, при этом четкого регламента по наполнению элементов фонда нет.

Процедура подготовки и реализации ФОС осуществляется по профессиональному модулю ПМ.03 «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих» согласно ФГОС 23.02.03 «ТОиРАТ» на примере подготовки рабочих по профессии «Слесарь по ремонту автомобилей».

Разработчики несут ответственность за:

- соответствие ФОС рабочей программе учебной дисциплины/профессионального модуля;
- соответствие ФОС требованиям ФГОС;
- соблюдение ключевых принципов оценивания;
- правильность оформления ФОС в соответствии с локальными актами организации профессионального образования.

В соответствии с рекомендациями ФОС по профессиональному модулю разрабатывается ОПО самостоятельно и согласовывается с работодателями. Разработчиком ФОС по профессиональному модулю являются преподаватели кафедры «Автомобильный транспорт», согласование ФОС осуществляют представители предприятий, с которыми кафедра заключила долгосрочные договоры и договоры об открытии филиалов кафедры на производстве. (МУП «Автомотосервис и торговля г. Бендеры», ОАО «Бендерская АК-2836», ОАО «Бендерский автосборочный завод»). Структура фонда оценочных средств и комплекса оценочных средств (КОС) по профессиональному модулю представлены на рисунке.

В состав ФОС по учебной дисциплине/профессиональному модулю входят следующие элементы:

- титульный лист с грифом утверждения зам. директора по УПР НПО и СПО, на обороте протокол заседания кафедры, на котором рассматривался ФОС, и подписи представителя предприятия;
- паспорт, который регламентирует порядок приобретения практического опыта, освоенных умений и знаний при реализации соответствующих компетенций;
- КОС для текущего контроля;
- КОС для промежуточного контроля;
- КОС для экзамена квалификационного.

КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся был разработан по профессиональному модулю и включает в себя следующие элементы:

- паспорт КОС, который регламентирует распределение типов контрольных заданий по элементам знаний и умений;
- назначение КОС;
- оценку освоения междисциплинарного курса;
- критерии оценки при текущей аттестации;

– комплекты контрольно-измерительных материалов по видам аудиторной и внеаудиторной работы студента, а также учебной и производственной практики.

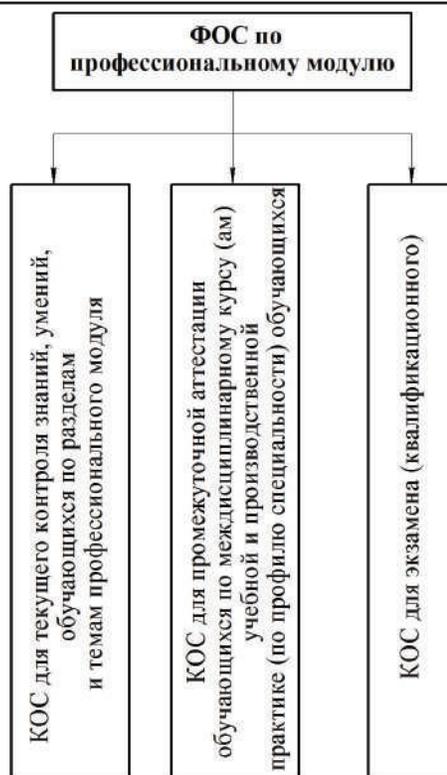
КОС для промежуточной аттестации обучающихся разработан по междисциплинарному курсу (МДК) и включает в себя следующие элементы:

- паспорт КОС, который регламентирует распределение контролируемых тем по элементам знаний и умений;
- общие положения, описывающие порядок проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания студента;
- комплекты тестовых заданий для проверки знаний студентов;
- ключи ответов по вариантам заданий;
- карточки промежуточного контроля для заполнения студентами на экзамене.

Проведение экзамена может проводиться как с применением ПК при помощи специального ПО, так и в письменном виде (в основном для повторной аттестации студентов, имеющих академические задолженности).

КОС для проведения экзамена (квалификационного) согласовывается с работодателем и включает в себя следующие элементы:

- общие положения, описывающие порядок и содержание экзамена (квалификационного);
- спецификацию контрольно-оценочных средств;
- требования единого тарифно-квалификационного справочника ПМР по разрядам;
- содержание экзамена квалификационного по элементам контроля (теоретическая часть, практическая часть, портфолио);
- порядок оценки экзамена квалификационного по элементам контроля (теоретическая часть, практическая часть, портфолио);
- порядок выставления итоговой оценки по экзамену квалификационному.



Структура фонда оценочных средств по профессиональному модулю

Учитывая, что по итогам проведения квалификационного экзамена по ПМ.03 «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих» при подготовке рабочих по профессии «Слесарь по ремонту автомобилей» студентам присваивается квалификационный разряд, а по требованиям единого тарифно-квалификационного справочника согласно профессиональному разряду от рабочих требуются определённые знания и умения, квалификационный разряд целесообразно разбить минимум на два этапа.

Первый этап включает в себя практическую составляющую, второй этап – теоретическую, отдельным этапом можно выделить представление студентом его персональных достижений в виде портфолио.

Практическая часть квалификационного экзамена, согласно приказу № 471 от 14.05.2015 «Об утверждении рекомендаций по организации и проведению квалификационного экзамена для обучающихся по программам начального и среднего профессионального образования в организациях профессионального образования ПМР» выполняется в конце практики.

В рамках прохождения производственной практики студенту выдается наряд-заказ на выполнение работ согласно требованиям практических навыков единого тарифно-квалификационного справочника при согласовании с руководителем практики от производства.

При проверке выполнения практических работ создается комиссия в составе заместителя директора по УПР НПО и СПО, руководителя практики от БПФ и руководителя практики от предприятия.

Основной задачей комиссии является определение уровня сформированности умений и навыков студентов, которые они демонстрируют при выполнении практического задания.

По завершении практического этапа комиссия составляет и подписывает экспертное заключение с указанием вида работ, оценки выполнения и соответствия работы рекомендуемому разряду. С экспертным заключением ознакамливается студент под подпись, далее экспертное заключение передается председателю квалификационного экзамена для принятия решения о переносе оценки в оценочную ведомость.

Если студент не представил экзаменационной комиссии экспертное заключение, он вместе с билетом по теоретической части тянет билет для выполнения практического задания, которое выполняет в мастерских Бендерского политехнического филиала.

По завершении экзамена комиссия в составе председателя – представителя

профильного предприятия, заместителя председателя – заместителя директора по УПР НПО и СПО и экзаменатора на основании полученных студентами результатов принимает решение: вид профессиональной деятельности освоен/не освоен.

На основании изложенного можно сделать вывод, что разработка оценочных материалов для включения в ФОС ведется с учетом:

- форм проведения оценочных мероприятий (устный опрос, зачет, экзамен; письменная контрольная работа, зачет, экзамен, тестирование, в том числе компьютерное);

- уровня освоения учебного материала темы (ознакомительный, репродуктивный, продуктивный);

- видов деятельности, которые будут выполнять обучающиеся в процессе оценочных мероприятий (осознанное воспроизведение информации, применение информации, анализ, синтез, оценка);

- обучающих возможностей оценочных материалов;

- возможности принятия решения об освоении обучающимися профессиональных компетенций (вида профессиональной деятельности).

В состав ФОС по ПМ 03 включены как простые, так и сложные задания.

К простым отнесены:

- тестовые задания;

- ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;

- задания по воспроизведению текста, решения или действия и т.п.

К сложным отнесены задания, требующие многоходовых решений:

- тестовые, требующие поэтапного решения;

- требующие выполнения практических действий на тренажерах, станках и макетах агрегатов и узлов автомобилей.

УДК 159.923

## ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ У ПОДРОСТКОВ В ДИСТАНТНЫХ СЕМЬЯХ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

*А.Л. Цынцарь*

*Представлены теоретико-методологические наработки, связанные с процессом становления и формирования самосознания подростков в условиях вынужденной трансформации семейного уклада.*

**Ключевые слова:** самосознание, «дистантная семья», подросток.

## PECULIARITIES OF TEENAGER SELF-CONSCIOUSNESS IN DISTANT FAMILIES: PHILOSOPHICAL ASPECT

*A.L. Cincar*

*The article presents the theoretic-methodological materials, connected with the process of making and formation of teenager self-consciousness in terms of forced transformation of family way of life.*

**Keywords:** consciousness, distant family, teenager.

Наиболее важным отличительным признаком подросткового возраста являются фундаментальные изменения, происходящие в сфере самосознания молодого человека, которые имеют кардинальное значение для всего последующего развития и становления его личности.

Компоненты структуры самосознания изучены неодинаково. На первый план выдвигается проблема самооценки. Вопросы же самосознания остались в стороне от психологических исследований, несмотря на их актуальность и значение. Способность к самосознанию и самопознанию – исключительное достояние человека, который осознает себя как субъект сознания, общения и действия, становясь в позицию непосредственного отношения к самому себе [1, с. 353–357].

Следует сказать, что в психологии процесс становления человеческой личности немислим без формирования сознания и самосознания, которые являются неотъемлемыми компонентами человеческой личности [2, с. 193–200].

В отечественной психологии в качестве определяющих факторов развития самосознания выступает собственная практическая деятельность человека и его взаимодействие с окружающими людьми, посредством которых он усваивает накопленный общественный опыт. Большинство авторов выделяют в самосознании два основных компонента: когнитивный и эмоциональный (М.И. Лисина, В.В. Столин, И.И. Чеснокова). И.И. Чеснокова представляет самосознание как единство трех компонентов: самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе и саморегулирование поведения личности.

И.С. Кон включает в структуру самосознания четыре компонента: сознание своей тождественности, сознание собственного «Я», осознание своих психических свойств и определенную систему социально-нравственных самооценок. Л.Д. Олейник говорит о шести компонентах структуры самосознания: самочувствие, самопознание, самооценка, самоконтроль, самокритичность, саморегуляция. Ори-

гинальную концепцию структурирования самосознания предложила В.С. Мухина. Согласно этой концепции самосознание развивается внутри следующей исторически сложившейся и социально обусловленной структуры: имя собственное плюс личное местоимение (за которыми стоят физический облик и индивидуальная духовная сущность человека); притязание на признание; половая идентификация; психологическое время личности (индивидуальное прошлое, настоящее и будущее); долг и права личности [1]. Е.А. Сорокоумова предлагает рассматривать самопонимание как компонент самосознания [3].

В 20–30-е годы XX в. начался период, который впоследствии получил название «подростковый бум». Исследованиями в этой области занимались многие ученые – Ш. Бюлер, Л.С. Выготский, Э. Шпрангер, В. Штерн, З. Фрейд, К. Хорни и др.

В период 30–40-х годов в центре повышенного внимания психологии оказалось сознание и самосознание. Активнейшее участие в изучении данного вопроса принимали не только отечественные, но и зарубежные психологи и физиологи. Проводимые ими исследования не потеряли актуальности и сегодня. В российской культуре отрочество и юность, или переходный период между детством и взрослостью, длится почти десятилетие. Часто бывает трудно точно определить начало и конец этого периода. Главным образом спор шел о том, какие именно факторы (биологические или социальные) определяют содержание и характер его протекания.

Л.С. Выготский разработал культурно-историческую концепцию, в которой изучил особенности подросткового возраста и отметил его новообразования: развитие рефлексии и на ее основе самосознания.

Самосознание не дается изначально, оно возникает постепенно, по мере того как человек с помощью слова учится по-

нимать самого себя. Становление подросткового самосознания включает три основные задачи развития:

– самосознание временной протяженности собственного «Я», включающее детское прошлое и определяющее для себя проекцию в будущее;

– осознание себя как отличного от постороннего и родительского мнения о себе. Примерно в 12 лет у подростков возникает интерес к собственному внутреннему миру, затем отмечается постепенное усложнение и углубление самопознания, одновременно происходит усиление его дифференцированности и обобщенности, что приводит в раннем юношеском возрасте (15–16 лет) к становлению относительно устойчивого представления о себе как цельной личности [1].

В формировании самосознания подростков значительную роль играет семья, стиль семейного воспитания, определяемый родительскими ценностными ориентациями, установками, эмоциональным отношением к ребенку. Особенности восприятия родителей ребенком и способы поведения с ними обуславливают усвоение подростками основных правил и норм поведения, вырабатывают позицию по отношению к миру и самому себе. Необходимо отметить, что сегодня одной из наиболее часто встречающихся проблем, с которыми сталкиваются психологи, является проблема нарушения внутрисемейных взаимоотношений [2, 3].

Трансформация детско-родительских отношений имеет серьезные, порой даже драматические последствия для психического развития подростка в формировании его самосознания. Структуру семьи определяют по качеству отношений и по условиям семейной жизни. Выделяют благополучные и неблагополучные семьи, устойчивые, проблемные семьи и др. По условиям семейной жизни: студенческая и дистантная семья [5].

Остановимся на определении дистантных семей. Данный термин произошел от слова дистанция.

В.С. Торохтий характеризуют такую семью в соответствии с особыми условиями жизни, (например, семьи военнослужащих), где совместная жизнь супругов подвержена частым и длительным разлукам. Значительную часть дистантных семей у С.И. Голода образуют семьи моряков и рыбаков, чья профессиональная деятельность связана с морем. Автор определяет их как «хронически разлученные семьи».

Вместе с тем, в психолого-педагогическом плане дистантные семьи практически не изучены. Существуют лишь единичные работы в основном социологического характера, в которых проблемы в дистантных семьях характеризуются по аналогии с неполными семьями. В них отмечается присутствие этим семьям чувство одиночества и ограничение внешних контактов.

В связи с высокой миграцией взрослого трудоспособного населения по сведениям социальных служб России, Украины, Приднестровья статус дистантной семьи расширяется. В миграционный поток вовлекаются не только мужчины, но и женщины, оставляя своих детей на попечение близких родственников или соседей. В этих условиях формируется особый род семейно-брачных отношений – дистантная семья [4].

В дистантной семье наблюдается временное перемещение трудоспособных членов семьи из одних населенных пунктов в другие места приложения труда, независимо от продолжительности и регулярности, с целью заработка.

В настоящее время нет исследований, посвященных раскрытию влияния дистантной семьи на процесс формирования самосознания подростка в данных семьях. Известны лишь данные прибалтийских ученых И.Ю. Лялюгене, Л.А. Рупшене, приведенные в работе «Влияние трудо-

вой миграции родителей на социализацию подростков».

Таким образом, отъезд одного или обоих родителей нарушает структуру привычных семейных и детско-родительских отношений, порождает трудности в освоении новой для подростка среды общения (при временном отсутствии родителей). Последствиями подобной ситуации могут стать низкий уровень сформированности критериев самосознания. Стремление изучить эти и другие проблемы, а также желание оказать практическую помощь подросткам из дистантной семьи в процессе формирования самосознания привели к решению провести исследования детей из дистантных семей, где один или оба родителя находятся на заработках за пределами Приднестровья.

### Цитированная литература

1. **Цынцарь А.Л.** Методологические аспекты проблем самосознания у подростков в дистантных семьях [Текст] / А.Л. Цынцарь // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 2.
2. **Цынцарь А.Л.** Характеристика социальной ситуации развития самосознания подростков из «дистантных» семей (на примере Приднестровского региона) [Текст] / А.Л. Цынцарь, Е.А. Сорокоумова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Выпуск 1, Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. (0,5 п.л.)
3. **Сорокоумова Е.А.** Дисс. ... Психология самопознания детей младшего школьного возраста [Текст] / Е.А. Сорокоумова // Самара, 2002.
4. **Цынцарь А.Л.** Особенности преодолевающего поведения подростков из семей трудовых мигрантов [Текст] / А.Л. Цынцарь // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – № 2.
5. **Цынцарь А.Л.** Психолого-педагогические условия формирования самосознания подростков из дистантных семей // Нижний Новгород, 2015.

# ПОЛИТИКА. ПРАВО. СОЦИУМ

УДК 328.1

## ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА КАК ВЫРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ (на примере Приднестровья)

*И.Н. Галинский, Я.О. Галинский, О.В. Михайленко*

*В статье анализируется становление института парламентаризма в Приднестровье, как констатация политической демократии. Приводятся многочисленные примеры, подтверждающие развитие политической демократии, особенно на начальных этапах становления республики. Обращается внимание на некое торможение данных процессов в современных условиях. Высказывается авторская позиция по целому кругу вопросов.*

**Ключевые слова:** институт парламентаризма, политическая демократия, Приднестровье, референдумы, съезды депутатов всех уровней, Объединенный Совет Трудовых Коллективов, приднестровский народ, Конституция ПМР.

## INSTITUTE OF PARLIAMENTARISM AS AN EXPRESSION OF POLITICAL DEMOCRACY (by example of Pridnestrovie)

*I.N. Galinskii, Y.O. Galinskii, O.V. Mikhailenko*

*The article analyzes the formation of the institution of parliamentarism in Pridnestrovie, as a statement of political democracy. There are numerous examples confirming the development of political democracy, especially in the initial stages of the formation of Pridnestrovie. The attention is paid to a certain inhibition of these processes in the conditions of modernity. The author's position is expressed on a whole range of issues.*

**Keywords:** institution of parliamentarism, political democracy, Pridnestrovie, referendums, congresses of delegates of all levels, Joint Council of Labor Collectives, Pridnestrovien people, Constitution of the PMR.

Согласно политической науке парламентаризм квалифицируется как одна из разновидностей политической демократии, которая де-факто является основанием и гарантией всех других разновидностей демократии. Ведь в ней концентрируется все политические и об-

щественные институты, в которых находят практическую реализацию принципы и другие ценности демократической культуры. В данном контексте парламентаризм фактически отождествляется с приоритетом прав человека в отношениях с государством, поскольку именно воля народа

выступает в качестве решающего фактора при создании политических институтов. Парламентаризм предполагает, что граждане осуществляют свое право участия в управлении делами государства как непосредственно, выражая свои интересы и волю на различных народных собраниях, сходах, массовых митингах, объединительных съездах, плебисцитах, референдумах, так и через своих представителей, которых они периодически всенародно избирают в органы политической власти, делегируя им свои властные полномочия, передают индивидуальную волю государству. Квинтэссенцией парламентаризма является парламент, который играет ведущую роль в утверждении принципов народного суверенитета, демонстрации реальной многопартийности, социальной справедливости, реализации принципа разделения властей. Иначе говоря, «не бывает демократии без парламентаризма, а парламентаризма без парламента» [1, с. 117].

Внедрение политической демократии в жизнь общества – процесс весьма сложный и противоречивый, более того, болезненный. Однако бывает и так, что он реализуется в ускоренном режиме, в силу общественной востребованности и объективной необходимости. Именно это и произошло в 1989–1990 гг. в Приднестровье в период так называемой, приднестровской революции, которая породила множество совершенно новых форм общественно-политической жизни региона, инициировала массовое народное участие в движении за реализацию своих имманентных прав на самоопределение, в государствообразовательных процессах, в создании политических и общественных институтов республики. Это был период невиданного подъема политической активности приднестровцев, истинного народного самоопределения, что заставило говорить о реальной политической демократии в действии, которая, в свою очередь, стала идеологией

и практикой приднестровского социума в борьбе за утверждение демократических ценностей, интернациональных норм жизни против националистической и унионистской идеологии рвущегося к власти в Молдове «Народного Фронта». Данный период стал временем осмысления для каждого приднестровца своего места и роли в общественной жизни, в продвижении демократических ценностей парламентаризма, подготовительным этапом к формированию подлинно народного представительного органа политической власти.

В Приднестровском регионе спонтанно возникают разнообразные общественные организации и движения, политические партии, такие как женский забастовочный комитет, издаются газеты «Трудовой Тирасполь», «Бастующий Тирасполь», «Известия Бендерского рабочего Комитета», «Хроника забастовки г. Рыбница» [2], проходят массовые сходы граждан, собрания трудовых коллективов, местные референдумы, на которых жители совершенно свободно выражают свои интересы, демонстрируя ответственность и беспокойство за свою судьбу и будущее своих детей, требуя самоопределения и создания независимого приднестровского государства. Иначе говоря, в те годы формирующееся гражданское общество Приднестровья находилось в авангарде политической борьбы.

Повсеместно проходили, поддержанные народом политические забастовки против принятия молдавским парламентом законов о языке: «О функционировании языков на территории МССР», «О возврате молдавскому языку латинской графики», политического курса на объединение с Румынией. Не добившись положительных результатов по этому вопросу, приднестровцы приходили к пониманию того, что надеяться на благоразумие и понимание ситуации, со стороны не только Кишинева, но и союзного центра, бесполезно, что рассчитывать надо исключи-

тельно на собственные силы. Именно в этот период появилась новая общественная идея, основанная на восстановлении исторической справедливости – воссоздание приднестровской государственности, утраченной в 1940 г. [3, с. 19]. Исходя из этого в Приднестровье инициировали референдум по вопросу независимости и создания самостоятельного народного государства. Результаты референдумов по вопросу необходимости создания независимого государства были впечатляющими: 95,8% проголосовавших высказались за образование самостоятельной приднестровской государственности [4, с. 3].

В этот период в Приднестровском регионе народной инициативой создается уникальная общественная организация – Объединенный Совет Трудовых Коллективов (ОСТК), который объединил все крупные трудовые коллективы региона. Он стал той востребованной общественной силой, которая повела за собой жителей региона на защиту собственных имманентных прав. Важно отметить, что программная платформа ОСТК была акцентирована на поднятие социальной и политической активности населения, реанимацию органов местного самоуправления, при ведущей роли местных Советов [5, с. 225]. Можно утверждать, что впервые на территории СССР, в Приднестровье, силами ОСТК коммунистическая партия в лице ее горкомов и райкомов была отстранена от реальной власти, принятия судьбоносных политических решений и заняла пассивную позицию по отношению к происходящим здесь политическим процессам. Народ сам взялся за определение своего настоящего и будущего.

Одновременно с данными политическими процессами происходит их парламентаризация: основываясь на деятельности съездов народных депутатов СССР, лидеры общественного мнения высказывают консолидированное мнение о целе-

сообразности созыва Съезда народных депутатов всех уровней Приднестровья для поддержания и утверждения мнения народа, курса на независимость. Прошедший 2 июня 1990 г., I съезд народных депутатов всех уровней Приднестровья еще раз заявил о своей приверженности принципам народного представительства, политической демократии, свободного функционирования различных партий и общественных организаций и решил передать всю полноту власти в Приднестровье Советам [6, с. 12]. Данное политическое событие продемонстрировало, что впервые в истории Советского Союза родилась новейшая форма представительства народа – политическое объединение народных депутатов всех уровней, готовое управлять обществом и государством.

Следует особо отметить, что съезд сформулировал «не только идею создания приднестровской государственности, но и стратегию жизни в государстве: как будет дальше, что будет дальше, кто это будет делать, какими методами, инструментами и на какой законодательной базе» [7]. Съезд подготовил и определил повестку дня эпохального II съезда депутатов всех уровней Приднестровья, на котором 2 сентября 1990 г. была провозглашена Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика в рамках многонационального СССР. На съезде также было принято решение об избрании Временного Верховного Совета ПМССР – единственного на тот период высшего органа представительной и законодательной власти. Помимо этого, съезд поручил ответственным лицам организовать референдумы на тех территориях местных Советов, где население ранее по разным причинам не смогло выразить свою волю в отношении создания независимой приднестровской государственности.

Безусловно, одной из первостепенных задач Временного ВС Приднестровья ста-

ла тщательная подготовка и проведение демократических выборов в легитимный Верховный Совет. Фактически за три месяца были реализованы озвученные задачи и главная из них – организация выборного процесса и проведение самих выборов. Выборы показали, что демократизм, интернационализм и многопартийность стали ведущими принципами формирования приднестровского парламента. В итоге «в составе вновь избранного Верховного Совета значились: 21 депутат – работник промышленности, строительства, транспорта и связи, 12 – представителей сельского хозяйства, 13 – непромышленной сферы, 16 – государственных и общественных организаций, 5 депутатов – рабочего класса. Высшее образование имели 53 избранника, незаконченное высшее и среднее специальное – 7, среднее – 3, ученое звание – 6 человек. Депутатский корпус был представлен одним Героем Социалистического Труда, 25 – награжденными орденами и медалями Союза ССР. Среди членов Верховного Совета присутствовали представители 7 национальностей, в том числе: русских – 25 человек, украинцев – 21, молдаван – 12, гагаузов – 2, болгар – 1, евреев – 1, туркмен – 1. Возрастной состав депутатов колебался в пределах: до 30 лет – 3 человека, до 50 – 44 человека, старше 50 лет было 16 человек» [8, с. 27].

Важно зафиксировать, что, судя по содержанию предвыборных программ депутатов Верховного Совета, около 80 % из них по своим политическим позициям и предпочтениям находилось на платформе ОСТК. Это свидетельствует о том, что данная общественная организация, отстаивающая гражданские и политические права жителей Приднестровья, превратилась в ведущую общественно-политическую силу республики, фактически стала во главе процесса создания и развития приднестровского парламентаризма и государственности.

29 ноября 1990 г. состоялось первое официальное заседание Верховного Совета. С тех пор эта знаменательная дата считается днем создания и начала реальной работы приднестровского парламента, функционирующего по принципам и по правилам подлинного парламентаризма.

За всеми этими событиями стояла реальная политическая демократия, не выдуманная, не декларативная, а самая что ни на есть востребованная и действенная. Иными словами, сам приднестровский народ, гражданское общество взяли власть в свои руки и, последовательно претворяя в жизнь демократические максимы, начали создавать институты парламентаризма, формировать подлинно народный приднестровский парламента – Верховный Совет.

Одновременно с работой Верховного Совета в качестве совещательного и рекомендательного органа продолжали созываться и работать съезды депутатов всех уровней как своеобразные общественные сходы Приднестровья, на которых поднимались и обсуждались важные вопросы строительства государства и организации жизни приднестровского социума. Политическая и общественная активность приднестровцев оказалась востребованной и при создании первой приднестровской Конституции. Верховный Совет Приднестровья уже на первой своей сессии поднял вопрос о необходимости скорейшего создания конституционной комиссии, которая должна будет подготовить проект основного документа приднестровского государства. При этом в его подготовке участвовали не только члены комиссии, но в своей совокупности, весь приднестровский народ через своих представителей и общественные организации. Аналогичный процесс наблюдался и при принятии на всенародном референдуме ныне действующей Конституции 1995 г.

Следует заметить, что перманентная референдальная политическая демократия

в Приднестровье, как реализация практической политики, выступала в качестве некой основы в строительстве Приднестровского государства, безусловной отличительной особенностью развивающегося политического процесса. В данном контексте политическая жизнь республики, насыщенная политическими референдумами, в чем-то схожа с политической жизнью Швейцарии, где практически все вопросы жизнедеятельности социума решаются на разнородных обязательных референдумах.

В начальный период создания государственности все важнейшие стратегические вопросы решались на всенародных референдумах, при максимальном участии в них граждан (78–79%) [9]. Именно здесь решался вопрос о пребывании на территории Приднестровья российской миротворческой миссии, государственном выборе и геополитической ориентации и др. Это ли не убедительная констатация политической демократии в действии. При этом приднестровский парламент – Верховный Совет, участвовал в данных политических кампаниях в качестве активного актора, выразителя интересов приднестровского народа.

Однако в ходе прогрессирующего государственного строительства в Приднестровье парламентаризм как господствующая народная идеология и практика все чаще начал сдавать свои позиции в угоду политической целесообразности. В данной связи хотелось бы напомнить, что реальный парламентаризм проявляется лишь тогда, когда парламент находится «ближе, чем другие институты, к тому месту, где происходит слияние теории демократии и демократической практики» [10, с. 16].

Такая политическая целесообразность достаточно ярко проявилась, в 2000 г., когда отдельные госструктуры и акторы, преследуя цель укрепить президентскую вертикаль власти, фактически преобразовали Приднестровье из парламентско-президентской республики в президентскую, су-

щественно урезав полномочия Верховного Совета и лишив правительство его прерогатив, превратив в совещательный орган при президенте. Отметим, что обозначенные кардинальные изменения политической системы Приднестровья были осуществлены без консультаций с народом, в обход общественного мнения, путем оперативного внесения изменений в Конституцию Приднестровья (в последующем внесение «необходимых» поправок в Конституцию, стало «обычным» делом, настолько часто, что среди специалистов-государствоведов даже стала востребованной идея принятия новой Конституции). Иначе говоря, действующая власть начала тяготиться «разгулом демократии» в Приднестровье. По ее разумению, государственное строительство все больше нуждалось в единоначалии, едином центре принятия решений, а господство в Приднестровье политического парламентаризма, в лице его демократического парламента, мешало оперативно решать многие проблемы. Кроме того, как обычно бывает в молодых демократиях, вкус власти приходит со временем и чем дальше, тем больше. Другими словами, авторитарные тенденции все больше начинали проявляться в стиле государственного управления, в реализации политического процесса Приднестровья.

Однако это не означало, что парламентаризм в Приднестровье исчез, что его победили, а ВС превратился в безропотную привластную структуру. В ходе усиливающейся политической борьбы между президентскими структурами и структурами представительной власти за влияние на общество, контроль над ресурсами, принятием стратегических решений, Верховному Совету удается вернуть себе часть утраченных полномочий и вновь реформировать властную систему государства. Президент и Верховный Совет вынуждено вернулись к старой модели распределения власти – функционированию в республике двух

конкурирующих центров власти и управления. В последующем Верховный Совет раз за разом демонстрировал свои властные возможности в принятии и корректировке стратегии государственного управления, в блокировке политических инициатив президента и исполнительной власти.

Анализируя нынешние политические реалии Приднестровья, можно констатировать, что подлинная политическая демократия начала 90-х годов, во многом «ушла» из политической жизни приднестровского социума, хотя чисто внешне, «юридически» парламентаризм по-прежнему является политической платформой государства. С утверждением в Приднестровье новой власти во главе с президентом Вадимом Красносельским в 2016 г. стал востребованным вновь созданный общественный орган – Совещательное собрание депутатов Верховного Совета Приднестровья первого созыва [11], который вначале достаточно часто собирался для обсуждения и консультаций по возникающим острым вопросам. В республике проходят периодические выборы, множатся общественные организации, развивается партийная система, проходят многочисленные политические мероприятия, организуемые структурами гражданского общества, функционируют государственные и частные средства массовой информации, заработало электронное правительство, сформировался молодежный парламент, формируются молодежные избирательные комиссии, создается государственно-информационная система электронной демократии и др. На первый взгляд, демократизм по-прежнему является визитной карточкой Приднестровья, реализуются многочисленные инициативы исходя из запросов населения, структуры гражданского общества в контакте с органами власти и управления занимаются общественно значимыми делами. Все это, безусловно, так.

В то же время следует обратить внимание на то, что оппозиция как политическое явление постепенно исчезает из общественно-политической жизни Приднестровья, а ведь это обязательный атрибут демократического общества. Избранные депутаты Верховного Совета уже не всегда пользуются авторитетом у народа. Власть все в меньшей степени советуется с народом по стратегическим, жизненно важным вопросам бытия. Все в большей степени разномыслие и альтернативность заменяется единомыслием и «верным курсом партии». Немаловажно и то, что с 2006 г. референдум как эффективный способ выявления мнения народа и его интересов постепенно исчез из политической процесса Приднестровья в качестве важнейшего средства практической политики, в то время, как вопросов, по которым следовало бы посоветоваться с народом, накопилось предостаточно.

Мы ни в коей мере не хотим заявить, что парламентаризм и политическая демократия как идеология и политическая практика в Приднестровье «умерли». Это, разумеется, не так, но если сравнивать явления демократии начала 90-х годов и сегодняшние, то сравнение будет далеко не в пользу нынешних реалий. Один из лидеров общественного мнения России Максим Шевченко считает, что в Приднестровье усиление власти Советов и трудовых коллективов, как это было в начальный период государственности, больше всего соответствовало бы размерам республики и её внутреннему содержанию. По его мнению, Приднестровье должно стать подлинной республикой народной демократии [12].

В завершении наших размышлений о политической демократии и парламентаризме хотелось бы еще раз напомнить, что они возникают там, где общество, основные группы граждан, население заинтересованы именно в таком содержании общественно-

политической жизни и готовы к активной защите и поддержке данных максим.

### Цитированная литература

1. Керимов А.А. Демократия как необходимое условие парламентаризма [Текст] / А.А. Керимов // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. – Общественные науки. – 2013. № 1.
2. Приднестровье в 80–90 годы [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://newspmr.com/istoriya-pmr/pridnestrove-v-80-90-gody/3>
3. Сборник статей по итогам международной конференции, посвященной 20-й годовщине образования Приднестровской Молдавской Республики [Текст] – Тирасполь, 2010. – 112 с.
4. Волкова А.З. Временный Верховный Совет Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики [Текст] / А.З. Волкова. – Тирасполь: Типар, 2007. – 210 с.
5. Волкова А.З. Создание Приднестровской Молдавской Республики [Текст] / А.З. Волкова. – Бендеры: Полиграфист, 2010. – 576 с.
6. Бомешко Б.Г. История законодательной власти Приднестровской Молдавской Республики, 1990–2015 гг. [Текст] / Б.Г. Бомешко. – Бендеры: Полиграфист, 2015. – 256 с.
7. Государственность Приднестровья [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://newspmr.com/novosti-pmr/obshhestvo/4417>
8. Бомешко Б.Г. История законодательной власти Приднестровской Молдавской Республики, 1990–2015гг. [Текст] / Б.Г. Бомешко. – Бендеры: Полиграфист, 2015. – 256 с.
9. Увидело свет новое издание о референдумах в Приднестровье [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://novostipmr.com/old/2006/ol78-12-06.html>
10. Политическая демократия и федерализм в России и Германии [Текст]. – Москва; Мюнхен; Вюрцбург. – 1999. – 347 с.
11. Состоялось собрание первых приднестровских депутатов [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://tv.pgtrk.ru/tu/news/20160317/41817>
12. Максим Шевченко. Я вижу ПМР, как республику народной демократии [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=7854>

УДК 327(73)

## ЦЕНТРАЛЬНОАМЕРИКАНСКАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Р. РЕЙГАНА (1981–1989 гг.)

Д.С. Крысенко

*Освещаются политические отношения США со странами региона Центральной Америки на заключительном этапе Холодной войны. Значительное внимание уделяется предпосылкам возникновения и закономерностям эволюции «никарагуанского вопроса», а также попыткам укрепления американского влияния в западной части Карибского бассейна. Усилия правления администрации Р. Рейгана, направленные на подавление местных социалистических движений, объясняются необходимостью реванша на Кубе и в Индокитае в 1960–1970-х гг.*

**Ключевые слова:** международные отношения, США, СССР, Никарагуа, Гватемала, Сальвадор, американское влияние, социалистическое движение.

## CENTRAL AMERICAN POLICY DURING R. REAGAN ADMINISTRATION (1981–1989)

*D.S. Krisenko*

*The article is devoted to the main aspects of Central American policy in the final stages of the Cold War. The main attention is paid to the causes and laws of evolution of «the Nicaraguan issue», as well as attempts to restore US influence in the western part of the subregion of the Caribbean basin. The author focuses on the efforts of the Reagan Administration, aimed at suppressing the socialist opposition, explaining the necessity for the revenge for the defeat in Cuba and Indochina.*

**Keywords:** *international relationships, the USA, the USSR, Nicaragua, Guatemala, El Salvador, American influence, socialist movement.*

«США инвестируют в Латинскую Америку огромные деньги, но у них не получилось то, что мы сделали без единого цента. Мы меняем их язык, их музыку, их еду, их любовь, их образ мыслей. Мы влияем на Соединенные Штаты так, как они хотели бы влиять на нас», – слова, сказанные Габриэлем Гарсией Маркесом [1] в контексте глобализации мировой культуры, представляют особый интерес в свете той роли, которую данный регион сыграл в период Холодной войны. В 1980-х гг. целый ряд центральноамериканских республик выступал очагом «горячей войны». В научных кругах сохранялся интерес к закономерностям американо-советского противостояния и локальным конфликтам [2], однако события в Центральной Америке традиционно остаются «в тени» Карибского кризиса и в литературе освещены не в полной мере. Целью данной статьи является раскрытие особенностей политики США в период правления администрации Рональда Рейгана в отношении региона Центральной Америки в 1980-е гг. С учетом того, что наибольшим драматизмом отличались события в Никарагуа, Гватемале и Сальвадоре, рамки статьи ограничены именно этими странами.

С момента своего избрания на должность президента в 1981 г. Р. Рейган заявлял о намерении США прекратить «опасное отступление» о границ СССР и его

союзников, продолжавшееся с момента вывода американских войск из Вьетнама в 1973 г. По словам новой администрации, «робкая политика» вызвала «потерю» Анголы, Афганистана, Гренады, Ирана, Мозамбика, Никарагуа, Эфиопии и привела к установлению «враждебных режимов». Новая внешнеполитическая тактика должна была включать поддержку союзников и «наказание» врагов, в свете чего, географическая близость и военно-политическая слабость Центральноамериканских республик сделала их идеальным «полигоном» для реализации самых смелых планов. Озвучиваемые в 1970-е гг. Дж. Картером лозунги борьбы за «демократию и права человека» не были исключены из идеологических штампов в риторике американских официальных лиц, но на практике были переведены в круг второстепенных проблем. Администрация президента приступила к расширению сотрудничества с антидемократичными, но дружественными США режимами всего полушария, в том числе военной хунтой Аргентины, члены которой впоследствии были преданы суду, а также Гватемалы, разрушившей сотни селений на своей территории и истребившей их жителей в ходе карательных акций против оппозиции.

Политика Р. Рейгана в Центральной Америке включали свержение ориентированного на СССР никарагуанского

правительства (сформированного Сандинистским фронтом национального освобождения в 1979 г.) и победу над лево-радикальной оппозицией в Сальвадоре и Гватемале. Для решения этих задач требовалась помощь от соседних государств – Гондураса, Коста-Рики и Панамы, на руководство которых было оказано сильное давление.

Республика Никарагуа была превращена в один из символов наступательной внешней политики администрации Р. Рейгана. Относительно нее звучали беспрецедентные определения «коммунистическая» и «тоталитарная». В период с января 1981 по декабрь 1981 г. Белый дом шаг за шагом усиливал напряженность в отношениях с этой республикой, стремясь заручиться общественной поддержкой возможному военному вмешательству.

Отметим, что несмотря на ряд социалистических преобразований, правительство Никарагуа не пошло по пути формирования однопартийной системы, национализация земли и предприятий была умеренной, а гражданские права населения – расширены. Кроме того, правительство подчинилось требованию США о проведении конкурентных выборов, для чего была принята новая конституция. Сандинисты не представляли для Соединенных Штатов ни малейшей военной угрозы, более того, объявили о своем намерении продолжать членство в Организации Американских Государств и выполнять свои обязательства по Пакту Рио-де-Жанейро. Они неоднократно заявляли, что никогда не допустят строительства посторонних (т.е. кубинских или советских) военных баз на своей территории и предложили подписать договор об инспекциях на этот счет. Справедливости ради отметим, что в действительности существенную военную и экономическую помощь сандинисты принимали от обеих упомянутых сторон.

На протяжении 1980-х гг. советская военная помощь Никарагуа постоянно возрастала. В 1979–1980 гг. она составила всего 12 млн дол., но после того, как в 1981 г. Вашингтон начал финансировать праворадикально ориентированных никарагуанских эмигрантов («контрас»), она выросла до 45 млн. Группы, сформированные из рядов Национальной гвардии свергнутого диктатора А. Сомосы, заявили о стремлении создать военную силу для совершения нападений на Никарагуа с баз соседнего Гондураса. С учетом этого, совокупная военная помощь социалистических стран Никарагуа достигла в 1984 г. примерно 250 млн дол., оказывалась и экономическая помощь – 253 млн дол. При этом поддержка сандинистскому правительству странами Западной Европы и Латинской Америки имела сравнимый в финансовом эквиваленте масштаб [3]. По мнению президента Р. Рейгана, сандинисты были включены в круг врагов Соединенных Штатов и должны были быть свергнуты. Поэтому в марте 1981 г. президент отдал Центральному разведывательному управлению распоряжение об оказании «контрас» максимальной поддержки. К декабрю того же года были предоставлены тренировочные лагеря, инструкторы и вооружение. Для их размещения правительство Гондураса было вынуждено отдать свою границу с Никарагуа в руки ЦРУ и его никарагуанских союзников. К борьбе против сандинистов привлекалось даже аргентинское правительство, по распоряжению которого в 1981–1982 гг. для обучения сил «контрас» была направлена группа офицеров. В результате, численность боевиков выросла с 500 до 15 тыс. человек [4, с. 30].

Первая крупная атака «контрас» произошла 14 марта 1982 г. Для Р. Рейгана партизанская война в Никарагуа принесла значительные выгоды, показав его решимость и ослабив позиции так называемых

«голубей» – чиновников администрации, которые настаивали на дипломатических средствах решения международных вопросов. Атаки «контрас» также были направлены на демонстрацию силы другим странам региона (в первую очередь тем, кто поддержал сандинистов, – Мексике и Венесуэле). Кроме того, начало атак возымело значительное психологическое воздействие на самих сандинистов, вынудив их объявить чрезвычайное положение, ограничить политические свободы и ввести всеобщую воинскую повинность. Эти меры позволили Белому дому заявить о «тоталитарном» характере никарагуанского правительства. Р. Рейган не стремился к «приручению» сандинистов: его целью было их уничтожение.

Хотя Р. Рейгану и удалось (как оказалось в дальнейшем – временно) создать образ просоветского «монстра», пришлось столкнуться со скептическими настроениями собственной общественности и Конгресса. Первоначально его администрация финансировала «контрас» из средств, ассигнованных на ЦРУ и Министерство обороны, однако после того, как эти средства исчерпались, он обратился к Конгрессу за дополнительными. Законодатели одобрили передачу «контрас» 19 млн дол. на 1983–1984 гг., при этом предостерегли Белый дом от использования каких-либо средств для свержения правительства Никарагуа, поскольку в соответствии с международным правом такая деятельность могла быть определена как спонсирование терроризма. В конце 1983 г. социологические опросы показали неодобрение обществом политики правительства в Центральной Америке и снижение вероятности переизбрания Р. Рейгана на пост президента, вследствие чего представители администрации начали говорить о стимулировании перспектив мирного урегулирования разногласий с сандинистами.

В период президентской кампании 1984 г. политика США в Никарагуа отличалась особой противоречивостью. Некоторые из советников Р. Рейгана использовали паузу в военных действиях для активизации переговорного процесса. В июне госсекретарь Джордж Шульц, который держался в стороне от решения центральноамериканских проблем, провел в аэропорту Манагуа переговоры с Президентом Никарагуа Даниэлем Ортегой. Некоторые военные чиновники из Пентагона выражали обеспокоенность тем, что вторжение в эту страну может привести к росту антиамериканских настроений в Никарагуа, граждане которого в большинстве своем поддерживали свое правительство, как это уже имело место во Вьетнаме в период с 1965 по 1975 г. Но «ястребы» из ЦРУ и Белого дома пытались уклониться от крепнувших ограничений, обеспечивая поступление средств от частных лиц и тесно связанных с США стран (таких как Израиль и Тайвань). Они также осуществили минирование никарагуанских гаваней (что стало грубым нарушением договорных обязательств США), проведя в Никарагуа ряд терактов против гражданских объектов. Резонансный эффект усиливался сообщениями в прессе о причастности «контрас» к преступлениям против человечества, коррупции и контрабанде наркотиков. Возмущенный конгресс вскоре проголосовал о прекращении любой помощи «контрас» [5]. При этом ряд чиновников (во главе с полковником Совета национальной безопасности Нортон) тайно игнорировал ограничения и активизировал кампанию по сбору средств для радикалов.

Впрочем, самая серьезная угроза для «ястребов» администрации Р. Рейгана исходила от самих сандинистов. В ноябре 1984 г. одновременно с США они провели выборы, сняв ограничения на прессу и гражданские свободы, разрешив все

оппозиционные партии. В никарагуанских выборах смогли принять участие даже те силы, которые поддерживали «контрас». Наряду с этим, сандинисты согласились подписать «Центральноамериканский мирный договор», составленный в соответствии с требованиями США при посредничестве Коста-Рики, Мексики, Панамы и Венесуэлы. Договор предусматривал обязательства Никарагуа не поддерживать сальвадорских партизан, выслать всех советских и кубинских советников, не размещать на своей территории иностранные военные базы, ограничить численность вооруженных сил, а также содействовать международному досмотру выполнения требований. После этого сандинисты прекратили помощь Фронту национального освобождения имени Фарабундо Марти в Сальвадоре и выслали некоторых из его лидеров со своей территории (равно как и кубинских советников). Вопреки этому, позиция Рейгана оставалась непреклонной.

После переизбрания Р. Рейгана на пост президента антисандинистская кампания была немедленно возобновлена, а Конгресс выделил 27 млн дол. на передачу «контрас» «несмертельного» оружия в 1985–1986 гг. и затем еще 100 млн дол. в 1986–1987 гг. Тем не менее, боевики «контрас» не стали эффективной военной силой: значительная их часть была уничтожена не в бою, а в ходе предупредительных операций сандинистов на территории гондурасских лагерей в 1984–1985 гг. Тактика «контрас» заключалась в террористических атаках на такие, гражданские объекты, как сахарные заводы, сельскохозяйственные кооперативы, школы и поликлиники, большинство из которых охранялись лишь легко вооруженными гражданскими ополченцами.

Незаконные действия Белого дома по поставкам оружия «контрас» вновь стали достоянием гласности после серии инци-

дентов, произошедших в октябре-ноябре 1986 г. События были связаны с уничтожением никарагуанцами транспортного самолета ЦРУ, снабжавшего боевиков. Выживший пилот был захвачен в плен, дав разоблачающие США показания. Вскоре в прессу просочились подробности секретной продажи оружия Ирану и использования полученной прибыли для приобретения на черном рынке оружия для «контрас» [6, с. 15].

В дополнение к нарушению национальных законов в адрес администрации Р. Рейгана звучали обвинения в нарушении международного права, что усугублялось иском никарагуанского правительства в гаагский Международный суд ООН. Когда последний вынес вердикт, требовавший, чтобы США выплатили Никарагуа репарации за причиненный ущерб, Белый дом решение проигнорировал.

Фон для реализации Р. Рейганом его центральноамериканской политики становился все более неблагоприятным: после того, как по результатам выборов ноября 1986 г. республиканцы потеряли большинство в Сенате США, общественная поддержка действий против Никарагуа снизилась. Конгресс отказался санкционировать средства, достаточные для сколько-нибудь значительных акций в этой республике. В результате президент должен был искать мирные пути реализации своих целей. Он предложил спикеру Палаты представителей Джеймсу Райту план, содержавший условия, при которых Правительство США было обязано прекратить конфронтацию с правительством сандинистов. Райт согласился, но потом объявил, что условия Рейгана совпали с уже согласованным решением между странами Центральной Америки относительно переговоров под руководством президента Коста-Рики Оскара Ариаса. Соглашение, получившее название «Эскипулас II» (название гватемальского города, в котором проходили

переговоры), предусматривало нежелательный для команды Р. Рейгана сценарий: прекращение боевиками «контрас» своей борьбы без роспуска правительства. Р. Рейган выступил с резкой критикой этого соглашения, но разногласия в его администрации из-за скандала «Иран-контрас», осуждение со стороны Конгресса и общественности не оставили ему выбора.

Тождественный никарагуанскому курс Белый дом проводил в Гватемале и Сальвадоре, военное руководство которого предоставляло помощь в борьбе против просоветской оппозиции. Отличительной чертой внутренней ситуации в Гватемале было соединение социальных проблем с международными. В отличие от гражданских правительств, способных сохранять баланс с лидерами коренных народов, военная хунта строила отношения с ними исключительно с позиции силы. После поражения в 1956 г. партизанское движение этой страны было восстановлено в середине 1970-х, вновь обретя широкую поддержку, особенно в общинах населявших горные провинции индейских племен. Испытывая крайнее напряжение по причине усиления неравенства и навязчивого присутствия иностранцев (евангелических миссионеров и волонтеров «Корпуса мира»), многие граждане видели решение проблем в социализме и сотрудничестве с СССР. Большая часть партизан была представлена молодыми и энергичными людьми, ищущими социальной справедливости и поддерживавшими тесные связи с индейскими лидерами, потерявшими веру в правительство. В итоге, в 1981 г. 17 тыс. солдат гватемальской армии столкнулись с 6 тыс. повстанцев, взявшими под контроль две трети территории страны [7, с. 171]; партизаны заняли один из административных центров и десятки горных селений.

В свою очередь, Р. Рейган стремился спасти гватемальскую хунту путем увели-

чения военной помощи, но не смог убедить в этом Конгресс: массовые нарушения прав человека, которые одобряла администрация президента, возмущали даже республиканцев. Конгресс ввел ограничения на поставки оружия гватемальской армии. В результате межфракционной борьбы офицеры свергли президента Лукаса Гарсию и привели к власти новообращенного в протестантизм Риоса Монта. Р. Рейган в декабре 1982 г. посетил республику и пообещал возобновить военную помощь со стороны США, высоко оценив приверженность нового правительства борьбе против «мирового зла».

Получив одобрение ведущей державы западного полушария, правительство Р. Монта перешло к решительным действиям: в период 1982–1983 гг., по некоторым оценкам, было уничтожено 686 селений, в результате чего погибли от 50 до 75 тыс. человек; из 9 млн жителей республики более 1 млн стали беженцами [7, с. 172].

В августе 1983 г. в Гватемале произошел государственный переворот: Р. Монт был свергнут и заменен генералом Оскаром Викторесом. Команда Р. Рейгана приветствовала хунту, впрочем, участвовать в деятельности США по «сдерживанию коммунизма» в соседних странах новый диктатор отказался, неожиданно заявив, что «страны перешейка могут сосуществовать с коммунистическим Никарагуа» [8, р. 218].

Однако наиболее сложной задачей в регионе Центральной Америки для администрации Р. Рейгана оказалось подавление революционных выступлений в Сальвадоре. Местные партизаны пользовались широкой народной поддержкой и проявляли перед лицом репрессий отвагу и стойкость. Сальвадорские военные и связанные с ними «эскадроны смерти» демонстрировали жестокость, аналогичную их гватемальским коллегам, но, в отличие от них,

оказались перед угрозой полного разгрома. Условием выживания для сальвадорской хунты выступила американская помощь. Но массовые преступления вновь вызвали возмущение некоторых членов Конгресса, чьи голоса были необходимы для передачи военной помощи. Администрация Р. Рейгана столкнулась с двумя важными, но противоречивыми задачами. Во-первых, предотвращение краха сальвадорской хунты, что требовало снижения видимости нарушений прав человека. Вторая задача состояла в формировании местного гражданского правительства, достойного доверия Конгресса. Компромиссным лидером советники Р. Рейгана сочли Хосе Наполеона Дуарте, представителя консервативного крыла Христианско-демократической партии. Дуарте пользовался доверием со стороны демократов Конгресса по причине своих связей с Дж. Картером, что одновременно было причиной презрения со стороны сальвадорских военных. Репрессии против населения продолжались: в период с октября 1979 по начало 1984 г. было убито около 40 тыс. гражданских лиц, а более 500 тыс. человек стали беженцами [9, с. 318].

Р. Рейган посвятил Центральной Америке времени, усилий и ресурсов больше, чем любой другой президент в истории Соединенных Штатов. При достижении своих основных целей он потерпел неудачу: ему не удалось свергнуть правительство Никарагуа или сорвать мирное соглашение, которое определяло условия его внутренней политики; гватемальская оппозиция была подавлена ценой огромного числа жертв, что подорвало международный авторитет США; борьба в Сальвадоре продолжалась и дальше. Так как многие из задач, озвученных кабинетом Рейгана в отношении Центральной Америки, не были оправданы, многие исследователи склоняются к выводу, что его политика в регионе может быть объяснена «антикоммунистической болезнью» и «имперской

спесью», а не рациональными расчетами [10, р. 219].

Окончание холодной войны, которое произошло в период администрации Джорджа Буша, подтолкнуло к пересмотру курса в отношении Центральной Америки. Вместо попыток свержения сандинистов и доведения войны в Сальвадоре до победы, Белый дом принял новую тактику, направленную на удаление региона из политической повестки дня США и резкое сокращение выделяемых региону ресурсов.

В конце 1980-х гг. регион Центральной Америки потерял свое стратегическое значение как поле битвы в вероятном глобальном конфликте между США и СССР. Местные элиты (представленные как военными, так и гражданскими политиками) пришли к выводу о невозможности дальнейшей опеки со стороны США. Вместе с тем, крах мировой социалистической системы позволил оппозиционным партиям и партизанским движениям пересмотреть свои цели. Резкое ослабление Советского Союза породило тупиковую ситуацию, в которой единственным возможным вариантом для соперничавших сил был гражданский мир, достигнутый в ходе переговоров под эгидой США.

В Никарагуа, потерявшие большую часть дотаций из Вашингтона «контрас» достигли с правительством сандинистов соглашения о прекращении огня. Хотя боевики и не были разоружены, сандинисты тщательно выполнили условия договоренности и на запланированных на 25 февраля 1990 г. выборах поддержали предложенного Белым домом единого кандидата – Виолетту Чаморро. В итоге сандинисты проиграли выборы организованной и хорошо финансируемой из США коалиции правых партий [11, с. 33–34].

В отношении Сальвадора Соединенные Штаты также изменили курс и поддержали переговоры между сальвадорским правительством и оппозицией,

в результате которых под эгидой ООН в Нью-Йорке 31 декабря 1991 г. было подписано подготовленное администрацией Дж. Буша перемирие.

В Гватемале же переговоры по прекращению гражданской войны были более длительными, и соглашение о мирном урегулировании было подписано лишь в декабре 1996 года.

Резюмируя, отметим, что десятилетия конфронтации США с СССР сформировали особую политическую культуру, в которой ценность жизни была нивелирована: в 30-миллионном регионе Центральной Америки в период холодной войны число погибших мирных жителей составило почти 300 тыс. человек; более 1 млн стали беженцами (мигрировав преимущественно в США, они, в значительной мере, способствовали размыванию традиционной этнической структуры данного государства).

Таким образом, борьба США против социалистических движений Центральной Америки закончилась победой первых. Характеризуя дальнейший ход событий, стоит процитировать английскую половицу – «ни одно поражение не является окончательным, ни одна победа не является полной». В 2006 г. президентом Никарагуа вновь был избран Даниэль Ортега, который признал независимость Республики Абхазии и Республики Южной Осетии, а также заключил союз с левыми правительствами региона Латинской Америки и Карибского бассейна.

### Цитированная литература

1. **Габриэль Гарсия Маркес.** Цитаты [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cityatya.socratify.net/gabriel-garsia-markes>.

2. **Ильинский М.** Вьетнамский синдром. Война разведок [Текст] / М.М. Ильинский. – М.: Яуза, Эксмо, 2005. – 672 с.; Давидсон А.Б. Московская Африка / А.Б. Давидсон, Л.В. Иванова. – М.: Театр. ин-т им. Бориса Щукина, 2003. – 220 с.; Окорочков А.В. СССР в борьбе за мировое господство / Александр Васильевич Окорочков. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. – 448 с.;

3. Latin focus: despite fears of US, Soviet aid to Nicaragua appears to be limited – White House will push to aid Contras to lessen risk of Region revolution // Wall Street Journal. – April 3. – 1985 [Электронный ресурс] режим доступа: <http://sowiport.gesis.org/search/id/csa-pais-1985-1501859>.

4. **Бульчев И. М.** Никарагуа: годы борьбы и созидания [Текст] / И. М. Бульчев. – М.: Знание, 1989. – 64 с.

5. **Розин А.** Хроника «минного кризиса» в Никарагуа в 1984 году и морские операции [Электронный ресурс] / А. Розин. – Режим доступа: <http://www.alerozin.narod.ru/nicarag.htm>.

6. **Никонов В.** Афера «Иран-контрас»: семь ступеней беззакония. Радетели «контрас». Подозреваются все [Текст] / В. Никонов. – М.: МГУ, 1987. – 65 с.

7. **Глинкин А. Н.** Эволюция латиноамериканской политики США [Текст] / А. Н. Глинкин, Б. Ф. Мартынов, П. П. Яковлев. – М.: Наука, 1982. – 255 с.

8. The Cambridge history of Cold War. Vol. 3 / Ed. by M. P. Leffler, O. A. Westad. – N.-Y.: Cambridge University Press, 2010. – 602 p.

9. **Строганов А. И.** Латинская Америка в XX веке [Текст] / А. И. Строганов. – М.: Дрофа, 2002. – 416 с.

10. The Cambridge history of Cold War. – Op. cit.

11. **Голинжер Е.** Код Чавеса: расшифровывая интервенцию Соединенных Штатов в Венесуэле [Текст] / Е. Голинжер. – М.: Моск. гуманит. ун-т, 2010. – 253 с.

## ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ И СИСТЕМНАЯ ПАРАДИГМЫ ПОНИМАНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ

*Н.А. Грошовкина*

*В статье рассматривается противостояние диалектической и системной парадигм осмысления целостности, концептуальные основания которых заключаются в опоре на различные типы целостности.*

**Ключевые слова:** целостность, диалектическая парадигма, системная парадигма, синергетика.

## DIALECTICAL AND SYSTEM PARADIGMS OF UNDERSTANDING OF INTEGRITY

*N.A. Groshovkina*

*The article deals with the opposition of dialectical and systemic paradigms of integrity, the conceptual basis of which is based on different types of integrity.*

**Keywords:** integrity, the dialectical paradigm, the system paradigm, synergetics.

Понимание целостности как внутреннего единства социума положено в основу структурного функционализма, опирающегося на методологический принцип системного метода. Методологическим основанием же конфликтологического подхода целостности становится диалектика, опирающаяся на принципы всеобщей связи и развития, что позволяет рассматривать категорию целостности в качестве атрибута устойчивого развития, а разрешение противоречий как источник перманентного укрепления целостности, являющейся, в свою очередь, атрибутом развития. Именно эти две научных парадигмы стали основанием для осмысления методологии исследования категорий целостности и устойчивого развития.

Дальнейшему углублению проблемы целостности как методу исследования способствовало появлению общей теории систем. Системные разработки целостности позволили преодолеть «методологическую закрепленность» результатов за определенным объектом. Значительный

вклад в эту область внесли российские ученые А.А. Богданов с его «тектологией» как системой «всеобщей организационной науки», В.И. Вернадский – концепцией ноосферы, П.К. Анохин – теорией функциональных систем. Системные исследования второй половины XX в. концентрируются вокруг общей теории систем, кибернетики, синергетики. Западная системная методология представлена работами Л. Бергаланфи, Т. Боулера, Н. Винера, И. Пригожина.

В то же время системный подход не тождествен целостному подходу, и не позволяет решить все методологические проблемы, связанные с исследованием целостности. Один из ведущих представителей системного подхода А.И. Уемов дистанцирует системный и целостный подходы: «Несколько особняком стоит то направление системных исследований, которое получило название холизма. Термин „холизм” происходит от греческого holos – целый, весь. Он введен в 1926 г. южно-африканским философом Я. Смэт-

сом. В центре внимания его исследований – проблема целостности систем» [1, с. 34].

Своеобразным синтезом системного подхода и холизма стала общая теория систем Людвиг фон Берталанфи, который хотел создать общую теорию биологических организмов, подобную теории Ч. Дарвина, относящейся к биологическим видам. Ученый был убежден в том, что проблемы легче решаются, если они сформулированы в общем виде. Поскольку организм – это «открытая система (обменивается с окружающей средой веществом и энергией), предпосылкой теории биологических организмов должна быть теория открытых систем», – отмечает Л. Берталанфи [2, с. 21]. Более общей, чем теория открытых систем, может быть только теория систем вообще, то есть общая теория систем.

Истоки системного мышления, так же как и истоки холизма, лежат в несводимости целого к совокупности его частей. Как отмечает М.С. Каган, «в последующем развитии философского и научного мышления отношение „целое-часть” сохраняло свое познавательное значение в той мере, в какой оно служило изучению природы, в которой все материальные объекты – от атомов до планет – оказывались частями более или менее сложных целостных образований – от молекул и клеток до солнечной системы и созвездий, и сами оказывались не „атомарно-монадными”, но сложно-составными» [3, с. 87]. Понимание целостности распространилось с фиксации внешних признаков на систему внутренней организации.

Появление в категориальном аппарате философии понятия «система» в соотнесении с «элементами» связало их с близкой по смыслу категориальной парой «целое-часть». Отличие новой пары понятий, позволившее ей сохраниться и даже укрепить в наше время свои позиции, состоит в том, что «система» подчеркивает орга-

низованный характер некоего множества (так и определял ее основоположник концепции «системного подхода» Л. фон Берталанфи, и это ее понимание оставалось инвариантным во всех предлагавшихся с тех пор вариантах определения системы) [2, с. 36], тогда как в понятии «целое» содержится указание на связь составляющих его компонентов; именно поэтому системный подход оказался теснейшим образом связан со структурным анализом – вплоть до их нередкого отождествления. По мнению М.С. Кагана, «по этой причине из системного мышления выросла синергетика как учение о процессах самоорганизации сложных систем, тогда как холизм в философии, взяв за основу идею целостности бытия, не вышел за рамки ее аморфного понимания и потому серьезного вклада в развитие онтологии, эпистемологии и методологии познания внести не смог» [3, с. 89].

Данное наблюдение абсолютизирует значение системного подхода, так как во многом ученый основывал свои разработки на принципах целостности, что позволило достичь важных результатов. Теория систем включила принципы целостности в свою онтологическую концепцию, как обозначение важнейшего свойства систем, которые, при самых высоких уровнях сложности и жесткой структурной расчлененности, сохраняют такую цепкую связь своих подсистем и элементов внутри последних, которая сильнее, чем их связи с внешней средой, что и обеспечивает системе возможность самосохранения, самосовершенствования, саморазвития при неизменной качественной определенности. Так системная «идеология» вобрала в себя представление об отношениях «целое-часть», сделав одним из важнейших своих методологических принципов правило «идти в процессе познания системы не от частей к целому, а от целого к частям» [4, с. 90].

Системная познавательная парадигма столкнулась с препятствиями, которые не позволяют раскрыть всю специфику исследований целостности: системная целостность статична и не позволяет изучать динамические объекты.

В значительной мере недостатки системной парадигмы исследования целостности устраняются такой модификацией системной методики, как синергетика. Главным выгодным отличием синергетики от остальных направлений системных исследований является возможность изучать динамику развития систем, а не только их единство и взаимосвязь.

Не менее значительными для исследования целостности являются разработки диалектической парадигмы. Двойственное отношение к идеям К. Маркса стало причиной того, что диалектическая парадигма целостности в основном разрабатывалась в СССР такими исследователями, как Н.Т. Абрамова, П.В. Алексеев, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Н.Ф. Овчинников, А.В. Панин, А.Г. Спиркин, А.В. Тягло, И.Т. Фролов, И.З. Цехмистро, Б.Г. Юдин.

Советских философов второй половины XX в. проблема мировой целостности интересовала в контексте программы построения общества «развитого социализма». Решить поставленные задачи означало выявить условия целостности организации бытия, своеобразие саморазвивающихся систем в живой природе и обществе, диалектическую систематизацию категориальных структур научно-философского познания.

В рамках диалектико-материалистической парадигмы наиболее интересные разработки принадлежат коллективу авторов: И.З. Цехмистро, В.И. Штанько, А.В. Тягло, В.С. Забелина, Л.Э. Паргаманик, В.Л. Пасисниченко, В.С. Поликарпов, Н.Т. Сеницын, С.А. Таглин, идеи которых отражены в монографии «Концепция целостности» [5]. По их мнению,

«раздувание метафизиками некоторых черт диалектики единого и многого» в итоге привело к неправомерному подчинению единого многому, что вылилось в абсолютизацию множественной картины реальности, чисто аналитическое видение и описание ее. Гениально угаданная элеатами несводимость противоположностей (единое–многое) оказалась, таким образом, утраченной. Нет ничего удивительного, что такая односторонность послужила источником различных объективно-идеалистических, субъективистских и даже откровенно религиозных, мистических спекуляций в западной литературе. По мнению И.З. Цехмистро, именно осознание неуниверсальности и относительности понятия множества в описании мира влечет за собой совершенно новую и чуждую традиционной европейской науке идею «целостности как уникального свойства единства мира, конечной неразложимости состояний физической реальности на множества каких-либо элементов» [5, с. 195].

Важно подчеркнуть, что требуемое этой концепцией понимание мира, неделимого и неразложимого на множества целого является логически неизбежным и рационально постижимым, и в этом смысле полностью противоположным различным мистическим и религиозным спекуляциям на одноименных понятиях единства и целостности. Сторонники диалектического метода предполагают выработать материалистическое, рациональное понимание целостности, которое будет являться естественным следствием планковской квантовой идеи в физике, неоспоримо подтвержденной огромным экспериментальным материалом, а также математическими расчетами. Применение диалектической парадигмы исследования целостности позволяет приблизиться к решению таких исключительных по своей значимости трудностей, как основания вероятностного

описания объектов микромира, редукция волновой функции, несилловая корреляция в поведении подсистем единой квантовой системы или основания принципа стационарности действия. Обращение к концепции целостности позволяет «понять природу имплицативных структур мышления и сознания, ограниченность теоретико-информационного подхода к проблеме сознания, расширить методологическую основу исследований макроквантовых явлений, типов детерминизма и управления в системах» [5, с. 192].

Динамический потенциал мирового целого раскрывается с помощью диалектического подхода в представлениях физической, биологической и социально-научной картин мира, определяющих генеральные основания общенаучной картины мира как процесс «снятия» исторической сущностью материи внешних оболочек своего существования. Принципы Гегеля о развитии как «снятии» и «самоотрицании» позволяют найти механизмы формирования целостностей. Как отмечает Г.В.Ф. Гегель, «реальное есть, с одной стороны, лишь непосредственное бытие; с другой же стороны, поскольку оно также и отрицательность, которая должна стать деятельностью развития, оно, как таковое, есть по существу своему еще только внутреннее» [6, с. 165].

Внутреннее свойство, обеспечивающее развитие, понимается Гегелем как некое противоречие в самом объекте. Существенное отношение до своего продвижения и реализации через опосредование, через отношение силы есть только отношение в себе, его понятие или еще только внутреннее: «но именно поэтому оно лишь внешнее, непосредственное отношение – отношение между целым и частями, в котором стороны имеют безразличное друг к другу устойчивое наличие. В них самих еще нет их тождества; оно еще только внутреннее, и поэтому

они отделяются друг от друга, имеют непосредственное, внешнее устойчивое наличие» [6, с. 179]. Установленная логика «самоотрицания» в развитии мировой целостности позволяет предположить, что следующий акт «сбрасывания» исторической сущностью бытия будет преодоление локальности мировых сообществ и восстановление целостности.

Но парадигма общей диалектики оказывается недостаточной при объяснении единства целостных объектов. Для преодоления данной трудности в диалектической парадигме было сформировано особое направление, получившее название «интервальная диалектика» [7, с. 12]. Акцент интервальной диалектики делается не на исследовании развития целостного объекта, а на его взаимосвязях и функционировании отдельных элементов целостности (интервалов). Интервал в данном случае понимается как «целостно заданный контекст». Всякое рассмотрение предмета в некотором точно фиксированном контексте означает, что мы, во-первых, принимаем во внимание момент относительности к данному контексту, во-вторых, в полной мере учитываем «эффект целостности» проявления предмета в данных условиях. Идея контекста связана с тем, что условия, в которых пребывает предмет, безразличны к его бытию. С точки зрения интервальной диалектики, «холизм» – для его адекватного применения – должен быть понят интервально. Как отмечает Лазарев Ф.В.: «Целостность проявления предмета внутри интервала не исключает, а, напротив, предполагает онтологическую прерывность при переходе к другим интервалам. Кроме того, тезис о зависимости предмета от условий вовсе не должен означать допущения абсолютистского принципа глобальной связи «всего со всем»: предмет зависит не просто от условий, а лишь от интервалазадающих факторов» [8, с. 115]. Таким образом, любая целост-

ность относительна, локальна, ограничена. Даже такая предельно большая целостность, как наша Вселенная, является лишь одной из возможных вселенных, каждая из которых конечна в пространстве и времени.

Приверженцы диалектики считают возможным построение «плюралистического монизма» в исследованиях и таким образом преодоление философских крайностей. Следовательно, речь идет о сращивании диалектической и системной парадигмы, так как последние модификации этих подходов строятся на основе схожих принципов: они рассматривают как статику, так и динамику целостности и стремятся преодолеть и плюралистичность и монистичность в понимании целостности.

Итак, диалектическая и системная парадигмы заложили основы западно-европейского понимания целостности, но, в то же время, обнаружили ряд непримиримых противоречий в интерпретации целостности. Противостояние диалектической и системной парадигмы осмысления целостности определяется различным концептуальным основанием. Как было доказано А. И. Уемовым, существует несколько типов целостности, и, отстаивая свое право на более объективное понимание целостности, вышеуказанные парадигмы опирались на различные типы целостности. Для диалектических исследований характерно концептуальное понимание целостности, в котором последняя является единством общего замысла, допускающим структурную нецелостность. Для структурно-функционалистской и системной парадигмы в центре внимания была, прежде

всего, структурная целостность. Поэтому концептуальное единство и целостность не были для них критерием целостности всего объекта.

### Цитированная литература

1. **Уёмов А. И.** Общая теория систем для гуманитариев [Текст] / А. И. Уёмов, И. Н. Сараева, А. Ю. Цофнас – Варшава: Universitas Rediviva, 2002. – 380 с.
2. **Берталанфи Л.** История и статус общей теории систем [Текст] / Л. Берталанфи // Системные исследования. Ежегодник. – М.: 1973.
3. **Каган М.С.** Система и структура [Текст] / М. С. Каган // В ж.: Системные исследования; Методологические проблемы. Ежегодник. – М.: – 1983.
4. **Блауберг И.В.** Проблема целостности и системный подход. [Текст] / И. В. Блауберг – М.: Эдиториал, 1997. – 367 с.
5. **Цехмистро И.З.** Концепция целостности [Текст] / И.З. Цехмистро, В.И. Штанько. – Харьков: Изд-во Харьковского гос. ун-та, 1987. – 460 с.
6. **Гегель Г. В. Ф.** Учение о сущности [Текст] / Г. В. Ф. Гегель; перев. Б. А. Фохта // Энциклопедия философских наук, – М.: Мысль, 1974., Т. 1.
7. **Гирусов Э.В.** Мир в поисках концепции устойчивого развития [Текст] / Э. В. Гирусов, Г. В. Платонов // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – №1. – 1996.
8. **Лазарев Ф.В.** Философия в контексте современной культуры: от плюрализма к монизму [Текст] / Ф. В. Лазарев // Ученые записки таврического национального университета. – Т. 13 (52). – № 1.

УДК 342.924 (478)

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА УПРАВЛЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ В КОНЦЕПЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*А.Б. Алексеева*

*В статье затрагиваются вопросы, связанные с принятием в ПМР концепции административной реформы на 2018–2020 гг., а также необходимостью построения всей системы государственного управления на основе принципа «управления по результатам».*

**Ключевые слова:** административная реформа, государственное управление, управление по результатам.

## REALIZATION OF THE PRINCIPLE OF PERFORMANCE MANAGEMENT IN THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE REFORM IN THE PRIDNESTROVIAN MOLDAVIAN REPUBLIC

*A.B. Alekseeva*

*The article considers certain problems that are connected with the adoption of an administrative reform in Pridnestrovie for 2018–2020 and the necessity of formation of government regulation system by result-based principle.*

**Keywords:** administrative reform, government regulation, result-based principle.

Обеспечение надлежащего качественного и результативного управления является в настоящее время неразрешенной проблемой для многих стран. Большая часть вопросов неэффективного государственного управления обусловлена как пробелами правового регулирования отдельных механизмов, так и отсутствием системного подхода к управлению в целом.

Наиболее успешная модель государственной гражданской службы создана в Германии. Основополагающими принципами современной государственной гражданской службы ФРГ являются: четкая организация системы государственной службы с нормативно установленной компетенцией каждого уровня, осуществление всей внутриорганизационной деятельности на основе формальных, нормативно закрепленных процедур [1]. Под управлением в германском административном праве понимается практическое воплощение государственной воли во всеобщее благо [2].

При таком подходе государственная служба в Германии характеризуется высокой эффективностью и пользуется уважением населения. В Российской Федерации попытки качественно изменить государственное управление предпринимались неоднократно. Однако его системные недостатки фактически признаются как гражданами, так и руководством страны. По мнению многих ученых-административистов неэффективность деятельности органов исполнительной власти во многом объясняется отсутствием системности в правовом регулировании деятельности публичной администрации. Необходимость законодательно учесть, а впоследствии обеспечить реализацию административной реформы в Российской Федерации закреплена в указе Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [3].

Особенно остро проблема эффективно-го управления проявляется в государствен-

ном секторе Приднестровья, что связано с усиливающимся негативным воздействием на экономику республики статуса «непризнанности». Уже неоднократно поднимался вопрос о том, что самая большая по численности исполнительная ветвь власти ПМР не имеет законодательно закрепленного процессуального обеспечения. Регламентация управленческого процесса является залогом эффективного государственного управления, гарантией соблюдения прав и законных интересов физических и юридических лиц. В этой связи совершенствование и повышение эффективности власти является главной задачей для реализации функций государства, закрепленных в Конституции ПМР. Механизм государства должен опираться на прочные правовые конструкции, обеспечивающие равную для всех степень защиты прав и законных интересов и исключаящие дефицит равенства всех перед законом [4].

5 марта 2018 г. Председателем Правительства ПМР подписано распоряжение «Об утверждении концепции административной реформы на 2018–2020 гг.» [5]. За всю историю существования республики впервые на законодательном уровне поставлена задача систематизации и юридикализации государственного управления. Без преувеличения можно говорить о том, что Правительством ПМР создается управленческая конституция.

Суть представленной концепции состоит в новом взгляде на управление как процесс. К несомненным ее достоинствам следует отнести комплексный и системный подход к организации управленческой деятельности, которая должна быть направлена на обеспечение государственного управления в интересах развития экономики и повышения качества жизни.

Так, в числе стратегических целей и задач административной реформы названы: повышение качества и доступности государственных услуг; ограничение вме-

шательства государства в предпринимательскую деятельность. Авторы концепции справедливо обращают внимание на то, что «осуществляемые сегодня во многих странах мира преобразования систем государственного управления характеризуются, среди прочих, тенденцией ориентации деятельности на конечную цель и конкретный результат». Согласно п. 4 Приложения 1 указанного распоряжения, [6] целью административной реформы в Приднестровской Молдавской Республике на 2018–2020 гг. является повышение эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти. При этом, критерием эффективности признаются международные системы оценки государственных институтов. В качестве основных мероприятий повышения эффективности деятельности государственного аппарата, наряду с организационными, нормотворческими и инфраструктурными, предлагается реализовать мероприятия «по устранению методов и механизмов принятия управленческих решений без предварительного обсуждения на основе бюрократического делопроизводства, а также номенклатурных приемов внутренних связей как способа межличностных и групповых взаимодействий в процессе подготовки и принятия ключевых решений» [5].

Анализ приведенного текста позволяет сделать вывод о том, что критерии эффективности деятельности органов государственной власти определены весьма схематично. Во-первых, концепция не отражает какие именно международные системы оценки государственных институтов будут взяты за основу критерия эффективности публичного администрирования в ПМР. Во-вторых, не определен механизм учета достигнутых или ожидаемых результатов. Государственное управление – это организационно-правовая категория. Поэтому публичное администрирование должно быть регламентировано непрерывным

подзаконным воздействием на всех стадиях управленческого процесса: от принятия решения до контроля его выполнения.

Представляется, что при избранном концептуальном подходе к определению цели государственного управления создать измеримый и понятный для общества механизм оценки деятельности публичной администрации практически невозможно. Более того, отсутствие четких критериев положительного эффекта управленческого процесса может привести к фиктивной демонстративной деятельности, к управлению ради управления. По причине отсутствия конечной цели публичного администрирования, сотрудники органов исполнительной власти объективно лишены представления о том, что является результатом их деятельности. Как следствие, возникает недоверие граждан и бизнеса к власти в целом.

Позволим себе не согласиться с мнением оппонентов, убежденных в том, что концепция является некой схемой, планом, основой для построения и функционирования принципиально новой системы публичной администрации в дальнейшем. Понятие «концепция» означает определенный способ понимания, основную точку зрения, руководящую идею, ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности [7]. Поэтому такой фундаментальный документ как Концепция административной реформы ПМР на 2018–2020 гг. должен строиться на базовых принципах, которые могли бы стать своеобразной несущей конструкцией для дальнейшего законодательного регулирования всей системы публичного управления. По своей правовой природе принципы, пронизывающие все отрасли права, можно сравнить со своеобразным «маяком», позволяющим оценить состояние законодательства и определить вектор его дальнейшего развития. Базовыми принципами, которые должны найти формальное отражение в концепции, станут:

законность, открытость, обоснованность управленческих решений, обеспечение прав и интересов подвластных субъектов, ответственность органов государственной власти и управления. Как представляется, в концепции административной реформы республики в качестве фундаментального принципа модели государственного управления необходимо закрепить «управление по результатам». Его внедрение необходимо обозначить в качестве стратегической задачи в деятельности органов государственной власти и управления Приднестровской Молдавской Республики.

В последние десятилетия указанный принцип становится основополагающим в управленческой деятельности. Концепция управления по результатам основана на модели New Public Management, предполагающей ориентацию деятельности органов государственной власти на удовлетворение запросов потребителей как базовой ценности [8]. Указанный принцип внедрен и реализуется как в странах с развитой экономикой (США, Великобритания, Германия, Китай и т.д.), так и в развивающихся странах. В Российской Федерации задача внедрения управления по результатам зафиксирована в документе «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года». Указанным правовым актом установлено: «одним из приоритетных направлений работы по повышению качества эффективности государственного управления является повышение ориентированности деятельности федеральных органов на результат» [9].

Под «управлением по результатам» следует понимать систему управления, которая позволяет эффективно и с наименьшими затратами достигнуть конечных общественно-значимых целей. Такой подход к формированию и внедрению качественно новой системы позволит скоординировать стратегические цели государства с достижением результата, обе-

спечит баланс интересов граждан, бизнеса и субъектов управления. При этом законодательно необходимо закрепить не только сам принцип, но и его содержание, которое заключается в одновременном соблюдении нескольких критериев. Критерий *комплексности* означает, что ожидаемые результаты учитываются на всех стадиях управленческого цикла: планировании, исполнении, контроле, оценке и корректировке результатов. *Ответственность* всех участвующих в управленческом процессе, включая руководителей и служащих, за выполнение конкретных функций и достижение определенных результатов должна быть персональной. Критерий *публичности* может трактоваться как мониторинг достижения общественно значимого результата с участием всех заинтересованных сторон, в том числе представителей бизнеса и общественности. Механизм «управления по результатам» формируется, исходя из достаточности и необходимости материальных и иных ресурсов, что соответствует критерию *экономичности*.

Модель управления по результатам принципиально отличается от традиционного представления о государстве, как о структурном элементе политической системы общества, имеющем право на легальное применение насилия. При таком подходе государство рассматривается в качестве института, основной функцией которого является достижение общественно значимых результатов в социальной сфере и экономике. Управление по результатам должно стать содержанием всей деятельности органов государственной власти и управления Приднестровской Молдавской Республики. Если какой-либо механизм или его элемент не ориентируется на достижение результата, от такого сегмента деятельности необходимо отказаться. Только построение системы государственного управления на базовых принципах, одним из которых является основополагающий принцип управления

по результатам, может являться правовой гарантией повышения качества функционирования деятельности публичной администрации в целях обеспечения общественного блага, интересов всего общества, прав и законных интересов человека.

## Цитированная литература

1. Старовойтов, А.В. Реформирование российской государственной службы и опыт зарубежных стран [Текст] / А.В. Старовойтов // Фонд развития парламентаризма в России, 2003.
2. Административно-процессуальное право Германии: Закон об административном судопроизводстве; Закон об административно-судебном процессе: пер. с нем. [Текст] / сост. В. Бегрман. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
3. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Эл. ресурс] // Доступно: <http://government.ru/sitemap/>Дата обращения 12.12.2018 г.
4. Стариков, Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. [Текст] / Ю.Н. Стариков. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 304 с.
5. Распоряжение Правительства ПМР от 05.03.2018 г. №150 «Об утверждении концепции административной реформы на 2018–2020 гг.» [Эл. ресурс] // Доступно: <http://gov-pmr.org/item/11399>.
6. Там же.
7. Современная энциклопедия. М., 2000 [Эл. ресурс] // Доступно: <http://dic.academic.ru>.
8. Южаков, В.Н. Государственное управление по результатам: модель для России [Текст] / Южаков В.Н. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 2.
9. Добролюбова, Е.И., Южаков, В.Н., Александров, О.В. Внедрение управления по результатам в рамках реализации административной реформы в РФ [Текст] / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, О.В. Александров // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014 №2.

УДК 323.2 (478)

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ И МОЛДОВЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

О.В. Леонтьева

*Статья посвящена актуальным проблемам политических элит Приднестровья и Молдовы в контексте определенных интеграционных процессов, таких как евразийский и европейский. Рассмотрены становление и развитие приднестровской и молдавской элит, их нынешний уровень взаимодействия и перспективы конкретной интеграционной модели. Отмечается, что обе элиты недооценивают возможные угрозы и вызовы региональной стабильности, связанные с конкуренцией интеграционных проектов.*

**Ключевые слова:** *политические элиты Приднестровья и Молдовы, распад Советского Союза, формирование постсоветских элит, европейская интеграция, Евразийская интеграция, вызовы региональной стабильности.*

## POLITICAL ELITES OF PRIDNESTROVIE AND MOLDOVA IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF THE EURASIAN AND EUROPEAN INTEGRATION PROJECTS

O.V. Leontieva

*The article is devoted to actual problems of political elites in Pridnestrovie and Moldova in the context of certain integration processes, such as Euroasian and European integration. The author studies the formation and the development of Moldovan and Pridnestrovien elites, its present level of interaction and the prospects for concrete integration model. It is pointed out, that both of the elites underestimate possible threatens and challenges to regional stability connected to the competition of integration projects.*

**Keywords:** *political elites of Pridnestrovie and Moldova, collapse of the Soviet Union, post-Soviet elites' formation, European integration, Eurasian integration, challenges of regional stability.*

Политические элиты Приднестровья и Республики Молдова традиционно являются весьма важными самостоятельными субъектами региональных процессов. Это проявляется применительно к генезису и политическому урегулированию приднестровского конфликта, к выбору основных средств реагирования на внутривнутриполитические вызовы, а также к определению той модели участия в международных интеграционных процессах, которая в наибольшей степени соответствует интересам политической элиты, общества и государства в целом.

Исходным фактором является функциональное понимание политической эли-

ты, согласно которому политическая элита – это совокупность лиц, занимающих ведущие позиции в институтах государственной власти политического класса и непосредственно взаимосвязанных с ними структурах, что позволяет им принимать решения, касающиеся всего общества, или влиять на их принятие (непринятие), распределять основные общественные ресурсы, но при этом нести ответственность за принимаемые решения как перед населением, так и перед другими государственными и (или общественными институтами. Иными словами, политическая элита – это верхняя страта политического класса.

Есть также все основания полагать, что на нынешнем этапе развития Приднестровья и Молдовы именно политические элиты в значительной степени определяют вектор развития государства, включая их участие в тех или иных интеграционных процессах, с опорой на преимущественно собственные интересы, а не на поддержку населения. При этом предпринята попытка обособить исследование именно приднестровской и молдавской элиты в рамках конкуренции евразийского и европейского интеграционных проектов с учетом всей сложности попыток рассматривать ситуацию в отрыве от более широкого регионального контекста, в первую очередь – украинского кризиса.

Представляется также, что политические элиты молдавской и приднестровской сторон всё еще ошибочно воспринимают друг друга по целому ряду аспектов. В частности, и Кишинев и Тирасполь отказывают друг другу в принятии самостоятельных решений, делая акцент на зависимости соответствующих элит от Москвы и Брюсселя; молдавская политическая элита позиционирует себя в качестве «центральной», тем самым полагая что ее положение доминирующее; наконец, каждая из политических элит считает ту или иную модель международной интеграции не только инструментом для внутреннего развития, но и для давления на другую сторону.

На начальном этапе становления постсоветской государственности Молдовы и Приднестровья процессы формирования местных политических элит имели как общие черты, так и различия. К общим принципам можно отнести принадлежность к коммунистической партии подавляющего большинства представителей новых элит; активное использование ими лозунгов о демократизации и правах человека;

Вместе с тем, присутствовали и весьма существенные различия. Молдавская политическая верхушка развивалась по

общим для большинства постсоветских элит принципам, когда основой ее стала прежняя национальная партийно-государственная номенклатура. Формула, составленная для Татарстана начала 1990-х, вполне применима и к Молдове: борьба за суверенитет «вел парадоксальный союз гуманитарной интеллигенции, крестьян и номенклатуры. Интеллигенция поставляла лозунги, село, где сохранялся язык, обеспечивало массовость; номенклатура создавала нужные условия для борьбы за независимость и пользовалась плодами такой борьбы» [1, с. 20].

Годы, прошедшие после обретения Молдовой независимости, способствовали укреплению молдавской политической элиты и трансформации ее уже не в постсоветскую, а национально-государственную номенклатуру независимого государства. К особенностям нынешней *политической элиты* Республики Молдова можно отнести:

1) превращение в более структурированную и организационно оформленную группу по сравнению с элитой периода обретения независимости. Происходит профессионализация, постепенно исключая попадание в нее социальных демагогов и случайных людей. Одновременно увеличивается разрыв между элитой и основной массой населения, обусловленный большой разницей в материальном положении, ее закрытостью, отсутствием механизмов эффективного контроля за властью со стороны общества;

2) персонификация и централизация вокруг Демократической партии Молдовы и ее лидера В. Плахотнюка. Не занимая формальных постов в органах власти, лидер Демпартии прочно ассоциируется у многих экспертов с ключевым центром принятия политических решений в Молдове;

3) существование разрозненной элиты, которая, по мнению ряда авторов, свой-

ственно для стран с неустойчивой демократией и слабым политическим управлением [2, с. 101]. В таких условиях отдельная часть разрозненной политической верхушки значительно больше внимания уделяет борьбе за власть и (или) сохранению доминирующих позиций, чем реальной работой, направленной на развитие государства и повышение благосостояния его граждан. По нашему мнению, данная особенность молдавской политэлиты не противоречит отмеченной выше тенденции к ее персонализации, поскольку концентрация вокруг Демпартии и ее лидера носит ситуативный характер, связанный с ресурсами основного «стержня» номенклатуры Молдовы, а не с какими-либо идейными или стратегическими соображениями;

4) следствием ее разрозненности является отсутствие четкого консенсуса по вопросу выбора между различными векторами внешней политики. Если до недавнего времени политической элите Молдовы удавалось относительно удачно лавировать между основными «центрами притяжения», то с 2014 г. пространство для маневра существенно сузилось. Во-первых, Молдова подписала юридически и политически обязывающее Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом. Во-вторых, Запад в лице США выступил ключевым фактором в легитимизации нынешней политической системы Молдовы, которая к началу 2016 г. находилась в глубоком кризисе, и лишь его признание правительства П. Филипа позволило нынешней элите стабилизировать ситуацию.

Тем не менее, вопрос о выборе внешнеполитического вектора для Республики Молдова имеет принципиальное значение. В Кишиневе взаимодействие как с Западом (в первую очередь с Евросоюзом), так и с Востоком (в первую очередь с Россией) постоянно рассматривается теми или иными сегментами политической элиты как преимущественно конъюнктурная за-

дача – удержаться у власти или сохранить ее, в то время как реальные оценки вызовов и перспектив участия в различных интеграционных проектах отсутствуют. Можно также говорить о том, что в последнее время именно вектор внешнего развития стал ключевым фактором во внутривекторной борьбе, существенно преобладающей над непосредственно внутренней проблематикой, а избирательные кампании превращались в очередной «референдум» о внешнеполитическом будущем Молдовы.

Молдавская политическая элита, формально демонстрируя внутренний раскол, пытается использовать сложные отношения между Западом и Россией в своих интересах. Часть представителей верхушки власти, сосредоточенных в правительстве и парламенте, по-прежнему развивают европейский интеграционный тренд в сочетании с антироссийскими действиями и заявлениями. Другая часть, сконцентрированная вокруг Президента РМ И. Додона, заявляет о целесообразности «выравнивания» отношений на российском и евразийском направлениях, стремясь продемонстрировать свою готовность к более активному взаимодействию с российской стороной, в том числе с целью минимизации последствий от возможных ответных действий российских властей.

При этом понятие «европейская интеграция» в значительной степени скомпрометировано в молдавском обществе, поскольку устойчиво ассоциируется с многочисленными коррупционными скандалами последних лет, в которых основную роль играли лидеры проевропейских партий. Поэтому нынешняя правящая элита Молдовы пытается диверсифицировать модели поведения, старается не только эксплуатировать тему о конкуренции между векторами внешней политики, но и предпринимает попытки вернуть избирательную кампанию в плоскость внутривекторных факторов, оставив гео-

политические противоречия в регионе для зарубежной аудитории.

Что касается Приднестровья, то основой для приднестровской политической элиты стала не партийно-государственная номенклатура и национальные кадры, а контрэлита, состоящая преимущественно из представителей индустриального сектора (директора, инженерно-технический персонал, рабочие), имевших большинство в местных городских (районных) советах, а также формировавших советы трудовых коллективов, нередко выполнявших параллельные с государством функции.

К настоящему времени приднестровская политическая элита имеет больше общих черт с молдавской, чем на начальном этапе своего существования. В Приднестровье, как и в Молдове, усилилась тенденция к профессионализации (бюрократизации) элиты в условиях отсутствия эффективных механизмов общественного контроля и роста влияния бизнеса на принятие политических решений.

Несмотря на сближение принципов формирования политических элит Молдовы и Приднестровья, между сторонами сохраняется ряд принципиальных разногласий, не позволяющих достичь решения по основным двусторонним и региональным трудностям политического характера при наличии определенных успехов в разрешении отраслевых проблем.

Ключевым отличием приднестровской политической элиты от молдавской является наличие в Приднестровье внутреннего консенсуса относительно дальнейшего внешнеполитического вектора развития. В республике практически все сектора политической элиты едины во мнении относительно необходимости участия в интеграционных процессах, где ведущая роль принадлежит России.

Как следствие, на нынешнем этапе представляется вполне возможным говорить о сформировавшейся устойчивой

системе «разделения труда» в международных интеграционных проектах между Молдовой и Приднестровьем: молдавская политическая элита заявляет об отсутствии альтернатив для европейской интеграции, в то время как политическая элита Приднестровья рассматривает евразийскую интеграцию в качестве безусловного приоритета.

При этом для Кишинева выбор продиктован преимущественно политическими соображениями, молдавская сторона делает выбор в пользу европейской интеграции [3]. Продолжается и острая дискуссия в самом молдавском обществе относительно приоритетного вектора интеграционных процессов, которая традиционно приобретает особое значение в рамках электоральных процессов с учетом особенностей, отмеченных выше.

Напротив, для приднестровской политической элиты при решении вопроса в пользу евразийского курса нет существенных противоречий между собственными приоритетами, выбором населения, а также экономическими интересами. В то же время приднестровская сторона не может игнорировать Соглашение об ассоциации между Молдовой и Европейским Союзом, особенно в части тех норм, которые регламентируют создание и функционирование Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВЗСТ) между РМ и ЕС. Приднестровская политэлита столкнулась с необходимостью учесть зависимость приднестровских экспортеров от европейского рынка, которая существенно возросла в последнее десятилетие, в связи с чем между Приднестровьем и Европейским Союзом в ноябре 2015 г. была достигнута договоренность о дальнейших условиях преференциальной торговли.

Таким образом, для Приднестровья европейское направление – это преимущественно торгово-экономическая составляющая, в то время как политическое на-

правление остается пророссийским. При этом приднестровские власти пытаются дифференцировать экспортные возможности с тем, чтобы ослабить зависимость приднестровского экспорта от европейского рынка и снизить тем самым риски политического давления через экономические меры.

Тем не менее, выбор направления интеграции для каждой из сторон сопряжен с существенными рисками и вызовами. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что данные риски и вызовы преимущественно связаны с нагнетаемыми искусственно фобиями, с отсутствием четкой оценки и прогноза развития ситуации, а также с тем, что каждая из сторон существенно зависит от решений другой стороны.

Так, для Республики Молдова характерно:

1. Отсутствие рациональной оценки со стороны правящей части элиты в отношении лоббируемых Россией проектов. Как и во многих странах Восточной Европы, евразийская интеграция рассматривается как попытка восстановления Советского Союза. Модель Европейского Союза, в котором «нет доминирующей силы», представляется приоритетной [4, с. 28]. Опасения молдавской политической элиты поддерживаются как непосредственно Брюсселем, так и отдельными членами ЕС и региональными структурами, а также Соединенными Штатами с настороженностью воспринимающими интеграционные проекты России [5, с. 64]. Молдавская правящая элита регулярно «подыгрывает» в этом Западу, постоянно указывая на «гибридные угрозы» с российской стороны.

2. Стремление использовать европейский вектор, особенно взаимные договоренности Европейского Союза и Молдовы, в качестве обоснования для давления на политическую элиту и в целом на приднестровское общество в расчете, помимо

прочего, на нарастание в Приднестровье внутреннего противоречия между властью и бизнесом и дестабилизацию в регионе. Политическая элита Молдовы рассчитывает, что иные региональные факторы, в частности украинско-российский кризис, также будут способствовать давлению на Приднестровье через призму общих «евроинтеграционных» устремлений молдавской и украинской элиты. В этом же контексте следует рассматривать и другие действия молдавских властей: стремление взять под свой полный контроль украинско-приднестровскую границу и добиться установления полного надзора над приднестровскими товарными потоками, включая возможность полноформатного применения к ним молдавского законодательства.

Примечательно, что все сегменты политической элиты Молдовы практически едины в своем игнорировании тех вызовов, которые уже существуют для региональной стабильности в контексте предпринимаемых молдавскими властями шагами в рамках «европейской интеграции».

3. Постоянное использование тематики выбора интеграционного вектора во внутривластном противостоянии между различными элитными группами, а также усиление зависимости правящей части элиты от внешних факторов. В настоящее время именно внешний фактор является ключевым источником легитимности для молдавской политической элиты.

В свою очередь характерными факторами для Приднестровья являются:

1. Влияние экономических связей с Европейским Союзом и Молдовой на экономику Приднестровья в целом, а также отсутствие объективной оценки влияния тех или иных событий на внутренние экономические показатели. В частности, в германском исследовании влияния Соглашения о зоне свободной торговли РМ – ЕС приводятся данные о том, что полно-

ценное участие приднестровской стороны в данном соглашении даст прирост приднестровского ВВП на 3,2 %, в то время как отказ от выполнения соглашения приведет к падению ВВП на 5,2 % [6, с. 2]. Несмотря на сомнения в объективности данного исследования, отметим серьезность зависимости приднестровского экспорта от европейского рынка и, как следствие, возможность использования этой зависимости для давления на политическую и бизнес-элиты Приднестровья.

2. Сохраняющийся дисбаланс между политической и экономической составляющими курса на евразийскую интеграцию. Как следствие, Приднестровье ограничено в возможности маневра и в полноценной реализации устремлений населения. Кроме того, изменения в украинской позиции также чреваты серьезной дестабилизацией социально-экономической ситуации и нанесением ущерба экономическим связям и благосостоянию граждан.

В этой ситуации всем политическим элитам крайне важно сосредоточиться на выполнении своих непосредственных функций, которые сопровождаются рядом условий – таких, как «анализ интересов различных социальных групп и создание механизмов реализации политических устремлений» [7, с. 88]. Это может помочь избежать негативного развития ситуации и создать площадку для конструктивного диалога не только между молдавской и приднестровской политическими элитами, но и между элитами более влиятельных в международной политике игроков, а также сохранить то самое ценное, что есть в регионе, – гражданский мир и социальную стабильность.

Именно конструктивный и равный диалог между политэлитами Молдовы и Приднестровья способен придать важный импульс достижению и реализации договоренностей, созданию предпосылок для

сопряжения и взаимной синергии двух региональных интеграционных проектов – евразийского и европейского. Приднестровье могло бы способствовать продвижению Молдовы на евразийском треке, а Молдова Приднестровью – на европейском.

## Цитированная литература

1. **Ачкасов В. А.** «Изобретение традиции»: роль интеллектуальных элит в «идеологическом производстве» этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве [Текст] / В. А. Ачкасов // Власть в России: элиты и институты: Материалы седьмого Всероссийского семинара «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации» / Под ред. А.В. Дуки. – СПб.: Интерсоцис, 2009.

2. **Бырлэдяну В., Коадэ Л.** Идентичность политических элит в определении внешней политики Республики Молдова [Текст] / В. Бырлэдяну, Л. Коадэ // Республика Молдова в контексте воображаемых и действительных границ (паттерны пограничной идентичности). – Вильнюс: ЕГУ, 2010.

3. **Корман И.** Экономические интересы РМ лежат на Востоке, но политический выбор сделан в пользу Запада [Электр. ресурс] / И. Корман // ИА «Moldnews» <http://moldnews.md/rus/news/62413> (дата обращения – 17.09.2018)

4. Russian Nationalism. An Interview with Vladimir Gelman by Filip Memches [Текст] // Aspen Review. Central Europe. – 2013. – № 2.

5. **Kobzova J.** Should Central Europe Worry About Putin's Return the Kremlin? [Текст] / J. Kobzova // Visegrad / Insight. – 2013. – № 1 (3).

6. The Impact of the EU – Moldova DCFTA on the Transnistrian Economy: Quantitative Assessment under Three Scenarios. Executive Summary [Текст] // Berlin Economics: 2013. 12 p.

7. **Varzari P.** Introducere în elitologie: Studiu. [Текст] / P. Varzari. – Chişinău: CE USM, 2003. 230 p.

УДК 343.13(478)

## ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ ПМР

Ю.Г. Маматюк

*Подробно исследованы вопросы эффективности органа дознания как формы предварительного расследования в Вооруженных силах ПМР. Предложена авторская позиция по структуре неотложных следственных действий в вооруженных силах. Показана историческая составляющая наделения Вооруженных Сил уголовно-процессуальными полномочиями. Предложены изменения нормативно-правовых актов и УПК ПМР. Внесены предложения по рассматриваемому проблемному вопросу.*

**Ключевые слова:** Приднестровская Молдавская Республика, УПК ПМР, дознание, предварительное расследование, командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений, вооруженные силы, учет заявлений о преступлении, преступления, качество.

## ISSUES OF CRIMINAL-PROCEDURE LEGISLATION AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION IN MILITARY FORMATION IN PMR

Yu.G. Mamatiuk

*The article investigates the issues of effective agency of inquiry as a form of preliminary investigation in the armed forces of PMR. The author's position in the structure of urgent investigations in the armed forces is offered. The author shows the historical component of investment of the armed forces by criminal procedural powers. The amendments in normative-legal acts and Criminal Procedure Code PMR are offered. The proposals on the issue under consideration are made.*

**Keywords:** Pridnestrovian Moldavian Republic, Criminal Procedure Code PMR, inquiry, preliminary investigation, commanders of military units, formations and heads of military institutions, armed forces, a record of complaints about crime, crime, quality.

В Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) продолжается реформирование армии, и одним из важнейших направлений укрепления обороноспособности является поиск путей воздействия на имеющиеся случаи преступности в Вооруженных силах (ВС) ПМР посредством разработки научных, правовых и организационных форм управления в военной области. Следует затронуть вопрос эффективности работы органов дознания и целесообразности его наличия в уголовно-процессуальном законодательстве ПМР.

При производстве предварительного расследования по уголовному делу применяется действующий уголовно-процес-

суальный закон, а установленный порядок является единым и обязательным для всех участников уголовного судопроизводства.

Дознание в ВС ПМР имеет свои особенности, обусловленные тем, что важнейшим принципом жизни и деятельности здесь является единоначалие.

Полномочия органов дознания по своему содержанию соответствуют функции уголовного преследования, направленной на доказательство преступления и установления виновности лица, его совершившего.

Определяя структуру самостоятельных боевых, административных или хозяйственных единиц, имеющих наиме-

нование, расположенных постоянно или временно в определенном населенном пункте или районе, законодатель отнес командиров воинских частей, соединений и начальников военных учреждений к органам дознания; предоставил им право по всем делам, преступлениям проводить предварительное расследование [1].

Ст. 107 УПК ПМР обязывает следователей производить предварительное следствие по всем тем же делам, что и органы дознания, добавив к ним военное образовательное учреждение профессионального образования.

Возникает вопрос: начальник военной образовательной организации как должностное лицо может ли выполнять функции органа дознания при нахождении в двойном подчинении Министерства обороны и Министерства просвещения? Но это вопрос для отдельного обсуждения.

Из требований ст.99 УПК ПМР командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений относятся к органам дознания, но дознание как форму предварительного расследования осуществлять не уполномочены.

По действующему УПК ПМР неотложные следственные действия не являются дознанием несмотря на то, что они проводятся органами дознания в уголовно-процессуальном понимании. Производство неотложных следственных действий – это полномочие, осуществляемое органами дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно только в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Нарушение норм влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. Неотложные следственные действия должны быть структурированы в следующем порядке:

1. Командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений при получении первичной информации о преступлении независимо от ее формы незамедлительно уведомляют об этом руководителя военного следственного органа Следственного комитета ПМР.

2. В соответствии с инструкцией «О порядке приёма, регистрации, учёта, рассмотрения, ведомственного контроля и прокурорского надзора за разрешением устной информации о происшествиях, заявлений и сообщений о преступлениях в Приднестровской Молдавской Республике» заявления и сообщения о преступлениях против военной службы, а также рапорта должностных лиц воинских частей, министерства обороны, органов государственной службы безопасности, государственной охраны, внутренних дел о выявленных ими воинских преступлениях или преступлениях, совершенных на территории воинских частей, в течение одних суток с момента принятия решения командиром воинской части об их рассмотрении, обязаны быть зарегистрированы в книге учета заявлений о преступлениях военного следственного управления Следственного комитета и уведомить об этом военного прокурора [2].

3. При наличии повода и основания к возбуждению уголовного дела, руководствуясь ст. 95 УПК ПМР, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в соответствии со ст. 96 УПК ПМР возможны следующие действия:

а) руководитель следственного органа направляет уголовное дело для производства предварительного следствия или дознания. Здесь следует учесть, форму предварительного расследования, а не производство неотложных следственных действий. Именно этот момент является

понятийной ошибкой практических работников следствия и дознания;

б) следователь приступает к производству предварительного следствия;

в) орган дознания проводит неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руководителю следственного органа, а по уголовным делам, связанным с предварительным следствием, производить дознание не обязательно.

Если обратиться за комментарием уголовно-процессуального характера к странам постсоветского пространства, а также к УПК ПМР, на которые законодатель отсылает к производству, то ни в одной норме вы не увидите такого субъекта как дознаватель. Следовательно, их может проводить только следователь.

Если говорить о случае объективной невозможности приступить к производству неотложных следственных действий, то было бы правильно предоставить право командирам воинских частей, соединений и начальникам военных учреждений приступить к оперативному выполнению мероприятий по обнаружению следов, которые могут быть утрачены или изменены; их фиксации, требующей незамедлительного закрепления, изъятия для последующего исследования и приобщения в качестве доказательств по делу с направлением не позднее одних суток в следственный орган для предварительного следствия.

В обязанности органов дознания входит принятие необходимых оперативно-розыскных мер, в том числе с использованием кинофотосъемки, аудио и видеозаписи и иных технических средств, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших; выявления фактических данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу после их проверки в соответствии со ст. 100 УПК ПМР.

Возникает вопрос относительно полномочий командиров воинских частей, соеди-

нений и начальников военных учреждений в проведении оперативно-розыскных мероприятий. Следует ли их относить к органам дознания либо только к лицам, которые имеют право (а не обязанность) проводить лишь неотложные следственные действия?

Необходимо согласиться с законодателем, что на командиров воинских частей, соединений и начальников военных учреждений, в том числе и на начальника образовательной организации возлагается обязанность принятия всех мер, необходимых для предупреждения и пресечения преступления [3].

Распределение основных функций нередко изменяется законодателем путем произвольной корректировки, без логики правоприменения правил подследственности между органами дознания и следствия по производству предварительного расследования.

Следует отметить, что наделение Вооруженных Сил уголовно-процессуальными полномочиями обусловлено историческими традициями, которые уходят корнями в дореволюционный период и связано с проведенной Александром II в 1864 г. законодательной реформой [4].

Необходимо отметить, что сотрудники Следственного комитета обладают доминирующей функцией предварительного следствия по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законодательством к их компетенции.

Оба вида деятельности – военная и уголовно-процессуальная обладают значительными особенностями и спецификой, требующими привлечения к их осуществлению специально подготовленных, компетентных лиц, не просто располагающих знаниями в этих областях, но также владеющими навыками по их качественному применению на практике.

Следует помнить, что сохранение боевой готовности – первостепенная задача Вооруженных сил, а ненадлежащее

соблюдение дисциплинарной практики – причина, в лучшем случае порождающая дисциплинарные проступки, в худшем – причина совершения преступлений.

При совершении любого преступления органы предварительного расследования не должны упускать из виду роль командиров воинских частей, соединений и начальников военных учреждений, которым законодатель предоставил право самостоятельно проводить дознание в отношении подчиненных, предоставляя при этом возможность скрыть преступные деяния, свидетельствующие об упущениях в служебной деятельности и приводящие к коррупционным схемам.

Командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений по делам обо всех преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, военнообязанными, а также рабочими и служащими ВС Приднестровской Молдавской Республики обязаны принять следующие решения:

1. Проверить заявление и (или) сообщение о совершенном, подготовленном или готовящемся преступлении.
2. Передать заявления или сообщения по подведомственности о совершенном или готовящемся преступлении без возбуждения уголовного дела, если расследование данного преступления не относится к его компетенции.
3. Принять меры к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления (ст.93 УПК ПМР).
4. О принятом решении сообщить заявителю.

При проверке заявления или сообщения о преступлении орган дознания вправе (но не обязан) получать объяснения, образцы для сравнительного исследования и проводить иные действия в установленном уголовно-процессуальном кодекском порядке.

Законодатель в упрощенном производстве уголовного процесса ссылается на такой документ, как письменное объяснение. Возникают вопросы: какой правовой статус имеет лицо, дающее письменное объяснение? Каковы особенности составления формализованного бланка, регламентация и значение этого понятия?».

Исполнение письменного поручения следователя органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий – обязательное действие. Тут возникает правовой казус. Командиры воинских частей как орган дознания не имеют право проводить оперативно-розыскные мероприятия. Такие мероприятия позволено осуществлять лишь сотрудникам, обеспечивающим безопасность ВС ПМР, т.е. уполномоченным сотрудникам Комитета государственной безопасности.

Офицеры, привлеченные по приказу командира части в качестве военного дознавателя к расследованию либо проведению неотложных действий, воспринимают такое действие как дополнительную нагрузку, не обусловленную возложенными на них непосредственными задачами. Отсюда и соответствующее качество ее выполнения.

Исследование материалов проверок показало, что командиры воинских частей назначают дознавателей из числа малоопытных офицеров, не имеющих достаточной правовой подготовки и не обладающих необходимыми практическими навыками, вследствие чего результаты их дознания носят примитивный характер и не позволяют решить вопрос о наказании лиц, совершивших преступления. Первоначальные следственные действия проводятся поверхностно, неквалифицированно, с нарушениями закона.

Проблема состоит также в безграмотном, поверхностном и необъективном составлении процессуальных документов

уполномоченными лицами. Отсутствует взаимодействие органов дознания со следователями, и это обстоятельство отрицательно сказывается на качестве раскрытия и расследования преступлений.

Например, все полученные травмы подлежат тщательному расследованию, так как на основе заключений командира как органа дознания пострадавшему полагается выплата страховых сумм, что сказывается на принимаемом государством бюджете.

Возникла объективная потребность в теоретическом осмысливании и разрешении многих правовых вопросов, касающихся деятельности органов дознания при производстве по уголовным делам в современных условиях.

В настоящее время в целях поддержания правопорядка и дисциплины в Вооруженных Силах ПМР требуется:

– разработка научно-теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательной регламентации применения уголовно-процессуальных норм в Вооруженных силах ПМР;

– анализ единой взаимосвязи и последовательности организационных и правовых аспектов, включая уголовно-процессуальные и оперативно-розыскные стороны деятельности органов дознания по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в Вооруженных силах ПМР.

Необходимо проанализировать ст. 96 УПК ПМР. Командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений не могут называться органами дознания, так как в УПК нет норм, регламентирующих категорию подследственных им дел, т. е. дел, по которым предварительное следствие не обязательно. Законодательная норма не логична, так как много времени уходит на передачу дел от одного ведомства в другое и обратно. После вы-

несения постановления о возбуждении уголовного дела:

а) руководитель следственного органа направляет уголовное дело для производства предварительного следствия или дознания;

б) следователь приступает к производству предварительного следствия;

в) орган дознания производит неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руководителю следственного органа, а по уголовным делам, по которым проведение предварительного следствия не обязательно, производит дознание.

Предлагается исключить из ст. 99 УПК ПМР п. 2 «командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений – по делам обо всех преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных рабочими и служащими Вооруженных сил Приднестровской Молдавской Республики в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения», поскольку уголовно-процессуальное законодательство ПМР не содержит перечень преступлений, подведомственных указанному органу дознания, как обязательной форме предварительного расследования.

Решение по рассматриваемому вопросу можно рассматривать в двух вариантах:

*Первый вариант:*

– отказаться от дознания в целом и поручить по всем делам без исключения предварительное расследование Следственному комитету. Служба милиции продолжит заниматься охраной общественного порядка и безопасностью, предупреждением и пресечением преступлений и административных правонарушений; что заложено в основу задач ее создания;

– криминальная милиция усилит борьбу с преступностью, розыском лиц в случаях, установленных законом, оказанием помощи и содействия милиции общественной безопасности;

– командиры воинских частей, соединений и начальники военных учреждений усилят свои позиции в реализации государственной политики по вопросам обороны и военного строительства, координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, подготовки государства к обороне, обеспечению функционирования, боевой и мобилизационной готовности, боеспособности и подготовки Вооружённых Сил, развитию военного образования и науки, укреплению дисциплины, правопорядка и воспитанию личного состава, что законодательно положено в основу непосредственных их функций и задач,

*Второй вариант:*

– отойти от порочной практики возбуждать с нарушениями без регистрации в соответствии с приказом вышестоящего руководителя независимо от сфер подчиненности (командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений, сотрудники военно-следственного управления) уголовные дела;

– эффективность совершенствования системы правового регулирования, расследования преступлений в Вооруженных Силах ПМР значительно возрастет, если основные усилия направить на приведение действующего уголовно-процессуального законодательства в соответствие с положениями Конституции ПМР, общепризнанными международно-правовыми стандартами в сфере уголовного преследования, т. е. на принятие нового УПК ПМР;

– следовало бы исключить из действующей Инструкции о порядке производства дознания в Вооруженных Силах ПМР дублирование положений УПК ПМР и изменить ее статус, либо включить этот

документ в число приложений к Уставу гарнизонной и караульной служб ВС, либо в Дисциплинарный устав Вооруженных сил ПМР. Необходимо предусмотреть и разработать соответствующий раздел. Указанный нормативно-правовой акт должен быть утвержден Президентом ПМР, что придаст ему юридическую силу. Кроме того, отпадет необходимость дублирования Инструкции другими ведомствами, в которых законом предусмотрена военная служба;

– нужно создать военные органы дознания, действующие на профессиональной основе, разработать и принять соответствующий закон, который позволит расширить полномочия органов дознания в Вооруженных силах ПМР в тех видах процессуальных действий, которые они могут производить как неотложные. Самое важное, что это структурное подразделение освободит командиров воинских частей, соединений и начальников военных учреждений от несвойственных им функций, что повысит значимость боевой подготовки в Вооруженных силах ПМР;

– следует разработать меры по эффективному взаимодействию органов дознания и Вооруженных сил ПМР со следователями военно-следственного управления Следственного комитета ПМР, которые позволили бы с наименьшими затратами сил, средств и времени целенаправленно, согласованно, своевременно прибывать на место совершения преступлений, осуществлять необходимые мероприятия по производству предварительного следствия по всем подследственным им делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, либо призванными на сборы военнообязанными лицами, а также гражданским персоналом ВС ПМР в связи с исполнением ими служебных обязанностей, либо в расположении воинской части, учреждения, военного образова-

тельного учреждения профессионального образования;

– руководителю военно-следственного управления Следственного комитета ПМР и военному прокурору ПМР необходимо организовать занятия по повышению профессионального уровня командиров воинских частей, соединений и начальников военных учреждений, которых законодатель в соответствии со ст. 99 УПК ПМР отнес к органам дознания, а все издаваемые ими приказы о привлечении военнослужащих в приказном порядке дознавателями отменить как незаконно изданные и нарушающие значение органа дознания и дознавателя; либо предлагается выйти с законодательной инициативой перед Верховным Советом ПМР о включении в ст. 99 УПК ПМР «Органы дознания», такого субъекта, как военный дознаватель со всеми вытекающими из закона обязанностями, правами и ответственностью;

– рекомендовать введение специального курса в военных учебных заведениях «Дознание в Вооруженных Силах ПМР».

– возрастание эффективности производства на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса должно находить свое решение в повышении правоохранительной и правозащитной деятельности, направленной на расширение круга участников процесса и реальное соблюдение прав сторон всех сторон уголовного процесса;

– в централизованном порядке нужно разработать для командиров воинских частей, соединений и начальников военных учреждений (а если будет решен вопрос и для военных дознавателей) документ (удостоверение), который официально уполномочивал бы их на производство неотложных следственных действий;

– в приказ силовых структур ПМР № 193/30/126/88/185/76/56/19 от 8 мая 2015 г. об утверждении Инструкции «О порядке приёма, регистрации, учёта, рассмотре-

ния, ведомственного контроля и прокурорского надзора за разрешением устной информации о происшествиях, заявлений и сообщений о преступлениях в Приднестровской Молдавской Республике» внести дополнения: «В случае получения первыми информации о преступлении командирами воинских частей, соединений и начальниками военных учреждений, военного образовательного учреждения профессионального образования незамедлительно уведомить об этом руководителя военного следственного органа Следственного комитета ПМР для организации проведения следственных действий военными, а в случае объективной невозможности своевременного их прибытия к месту преступления получить от него указание о принятии решения в порядке ст. 93 УПК ПМР и приступить к оперативному выполнению мероприятий по обнаружению следов, которые могут быть утрачены или изменены, их охране и фиксации, требующих незамедлительного закрепления, изъятия для последующего исследования и приобщения в качестве доказательств по делу, с уведомлением об этом военного прокурора».

Тут же следовало бы отметить, что законодатель исключил из перечня органов дознания военнослужащих государственной системы исполнения наказаний министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, где в специальных учреждениях закрытого типа отбывают наказания осужденные лица, охраняемые военнослужащими. На случай совершения преступления в закрытой зоне придется с опозданием дожидаться прибытия следственно-оперативной группы, тем самым предоставляя возможность уничтожить и скрыть следы преступления.

Напрашивается вопрос: почему командирам воинских частей, соединений и начальникам военных учреждений мы доверяем проведение дознания, а начальни-

ку учреждения ГСИН МЮ ПМР законодатель не доверяет?

Тем более, что к важным задачам органов дознания при совершении преступления относятся: организация охраны и осмотра места происшествия; проведение неотложных следственных действий; своевременное и быстрое раскрытие преступления по горячим следам, в том числе и оперативно-розыскным способом, сотрудники которой в указанной системе, в особой режимной охраняемой зоне непосредственно уполномочены участвовать в раскрытии таких дел по горячим следам с уголовно-процессуальным документированием.

Положительное рассмотрение поднятых актуальных вопросов окажут безусловно положительное влияние на организацию предварительного расследования в Вооруженных Силах Республики и будут способствовать повышению эффективности производства на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса.

### Цитированная литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики от 22

июля 2002 года №157 –3-III / САЗ № 02-29. Редакция на 18.07.2018 года.

2. Приказы Министра внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики, председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики, министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики, председателя Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики, министра обороны Приднестровской Молдавской Республики, начальника Службы безопасности Президента Приднестровской Молдавской Республики, Прокурора Приднестровской Молдавской Республики № 193/30/126/88/185/76/56/19 от 8 мая 2015 г. Об утверждении Инструкции «О порядке приёма, регистрации, учёта, рассмотрения, ведомственного контроля и прокурорского надзора за разрешением устной информации о происшествиях, заявлений и сообщений о преступлениях в Приднестровской Молдавской Республике».

3. Указ Президента Приднестровской Молдавской Республики от 30 августа 2018 г. № 333 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных сил Приднестровской Молдавской Республики».

4. **Топориков М.Л.** Долгий путь армейского дознания [Текст] / М.Л. Топориков // Прокурор. 2015. № 3. – С. 78–83.

УДК 32.001

## БИОПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ СОВРЕМЕННЫХ BIOTEХНОЛОГИЙ

*А.А. Кивачук*

*Исследуются проблемные вопросы внедрения биотехнологий последнего поколения. На смену естественному регулированию устанавливается власть стремительно развивающихся биотехнологий. На фоне возрастающего влияния политики на биосоциальный компонент жизни человека предоставляются новые возможности манипулирования населением.*

**Ключевые слова:** современная биополитика, биовласть, биотехнологии, население, старение.

---

**BIOPOLICY AND POWER OF MODERN BIOTECHNOLOGIES***A.A. Kivachuk*

*The article deals with the problem issues of introduction of biotechnologies of latest generation. The power of develop biotechnologies sets up over the change of natural regulation. On the backdrop increasing influence of policy at biosocial component of human life, the new possibility of manipulation of population are given.*

**Keywords:** *modern biopolitics, bio-power, biotechnologies, population, obsolescence.*

Реализация современной биополитики возможна во множестве сфер общественной жизни, в том числе в управлении естественно-биологическими процессами человека. Изначально они носили природный характер, однако со стремительным развитием научно-технического прогресса в области медицины и биологии, появились реальные инструменты биотехнологического контроля населения. Устойчивое бытование концепта сверхчеловека в сознании людей указывает на то, что изначально человеческая природа не осознается как неизменная данность, поэтому человек всегда занимался определенной «коррекцией» собственной телесности. Практикуя лечебное дело человек вмешался в естественное протекание биологических процессов в организме. Медицина стала первой наукой, внесшей исправления в функционирование человеческого тела, однако, она не ставила задачу изменить собственно биологическую природу человека, а лишь пыталась исправлять патологии, которые рассматривались как отклонение от здорового природного состояния. И только научные биотехнические достижения XX – начала XXI в. создали возможности радикального изменения, функционального улучшения природы человека.

Автор биополитической концепции, французский философ XX в. Мишель Фуко утверждал, что «...контроль общества над индивидами осуществляется не только через сознание или идеологию, но и в теле, и вместе с телом. Для капи-

талистического общества важнее всего биологическое, телесное измерение. Тело – биополитическая реальность; медицина – биополитическая стратегия» [1, с. 20].

Момент биополитического производства по М. Фуко реализуется в сборе статистических данных о численном и этническом составе населения, в учете и контроле рождаемости, а также применении медицинских методов профилактики и гигиены для защиты социального тела от небезопасных внешних воздействий. Никакая власть ранее не проявляла столь мощного интереса к телесному здоровью и благополучию своих граждан. Отношение изменилось, когда государства стали определять жителей страны как быстро восполняемый ресурс и как способ экономической конкуренции с другими странами. Численность населения, уровень его благосостояния, показатели здоровья и долголетия напрямую теперь коррелировали со статусом государства и устойчивостью его правительства.

Поддержание всех этих параметров на высоком уровне требует огромных финансовых вложений и управления в процессе их распределения. Именно господство биополитики позволяет внедрить принципы управляемости, то есть изобрести пластичные и неотвратимые формы применения биовласти. Так воспитывается субъект, озабоченный перманентным и максимальным улучшением собственной жизни и здоровья, и поэтому биологическое в наше время становится ключевым измерением социального.

Символами «репродуктивной фазы» генезиса биовласти можно считать идеи Т. Мальтуса и Ф. Гальтона о контроле над рождаемостью в различных социальных слоях в зависимости от экономического или интеллектуального статуса [2, с. 17]. Евгеническая концепция прошлых лет в истории биовласти перебрасывает мост к фукольдианскому подходу, а от нее – к более совершенной генно-технологической фазе.

К основным демографическим событиям в жизни человека относят рождение и смерть, составляющие естественное движение населения и миграцию – механическое перемещение людей. Биовласть оказывает определенное влияние на демографическую составляющую жизни человека. Для представителя современной западной, техногенной цивилизации мощным конкурентом доминанты родовой обусловленности, выступает примат свободы собственного «Эго». Биополитический аспект актуализирует проблематику «тело и репродукция» в таком демографическом дискурсе: деторождение, вспомогательные репродуктивные технологии, репродуктивные права, современная семейная политика, фармакология, биотехнологии и трансплантология, генетическая диагностика, санкционированные аборт, права инвалидов.

Современная биополитика в сфере демографических процессов представляет собой социально-политический и юридический контроль развития и использования биопотенциала человека. Ситуация усложняется, когда дискуссия о правах человека обращается к возможностям генной инженерии и границам ее вмешательства в человеческую природу. Так, специалист по биоэтике Д. Робертсон утверждает: «люди обладают фундаментальным правом на то, что они называют прокреативной свободой, которая включает как право размножаться, так и пра-

во отказываться от размножения». Такое право предполагает право на аборт применимо к размножению путем оплодотворения *in vitro* (экстракорпоральное, вне тела, «в пробирке»). В свете такого подхода «генетический скрининг и селективные аборты как и право выбора партнера либо источника донорских материалов, пола эмбрионов, должны быть защищены законодательно как составные части прокреативной свободы» [3, с. 101]. Мягкая фаза социального прессинга на репродуктивный выбор переходит в жесткую форму – законодательное или административное принуждение – такова современная биополитическая реальность в области демографических процессов.

Очевидно, именно медицина первой из других наук стала носителем биовласти, в ее рамках, как убедительно показал М. Фуко, впервые сложилась патерналистская модель, изменившая представление людей о роли демографических событий в их жизни, более того, продолжает трансформировать эти представления, вооруженная инновациями биотехнологий. Нормативный и медико-этический аспекты биовласти проявляются при решении трех базовых демографических вопросов:

- установление момента рождения человеческой личности;
- определение сущности человека как личности;
- определение момента прекращения существования человека как личности [4, с. 213]. На языке повседневной жизни поставленные вопросы мгновенно утрачивают научную беспристрастность, обретая яркую эмоциональную окраску. Тело как объект биовласти в указанных трех ипостасях оценивается в следующих базовых параметрах. Момент, когда человек перестает быть биологическим объектом – совокупностью клеток – и становится субъектом естественного права на жизнь, человеческим индивидом

(тело как эмбрион). Наличие совокупности атрибутов, позволяющих отнести конкретного индивида к полноправному человеческому существу, и отклонения, служащие достаточным основанием для полного или частичного ограничения в правах (тало как инвалид). Финальное превращение человека из одушевленного субъекта в бесправный биологический объект (тело как труп). Все эти три измерения бытия человека приведены в активное движение путем пересмотра границ, формулировок и обоснований.

Другой важный индивидуальный и общественный процесс при рассмотрении практик биополитики – старение. Население планеты стремительно и необратимо стареет и продленные годы жизни приходится на самый тяжелый период – одряхление организма и одинокого, медикаментозно зависимого существования пожилого человека. В таких условиях открывается новый биотехнологический фронт борьбы науки и природы – за здоровое долголетие, за продление физически и интеллектуально активного периода жизни человека. Научных идей о том, как можно повысить продолжительность жизни человека существуют десятки, в клиническую практику внедрены биомаркеры старения, препараты-геропротекторы, различные виды генной и клеточной терапии. Все эти оптимистичные перспективы влекут за собой массу социально-политических сложностей: ограниченная доступность продления жизни, разрушение социальных лифтов и кризис пенсионной системы.

При установлении контроля над продолжительностью жизни, мы сталкиваемся с тем, что становится проблематичным определение многих реалий. Действие биополитики приводит к следующему: возраст того, кого мы можем называть «старым», заметно сдвигается в сторону его увеличения, как и возраст вступления

в брак, и деторождения. Современный представитель благополучного западного мира не хочет стареть, масс-медиа активно насаждают культ идеализации старости, популяризируя ее, формируя социально-политический заказ и устанавливая модный тренд. В Европе программа по старению предлагает, в числе прочего, непрерывные образовательные программы для старшего поколения. Это выглядит, как одно из решений проблемы занятости огромной «армии» стариков, учитывая, что в странах Западной Европы, особенно в условиях интенсивной миграции, колоссальный уровень безработицы среди молодежи.

Какую продолжительность жизни отдельный человек считал бы для себя лично приемлемой и комфортной? Будет ли он действовать в таком выборе свободно или общество стоит на пороге новой эйджистской диктатуры? В поисках ответов на эти вопросы особенно важно понимать глубинные механизмы, приводящие в движение сложную биотехнологическую машину по улучшению человека, и то, почему человек так стремится навстречу желанному «нестарению», утрачивая былые статусные позиции.

Современная концепция улучшения человека как реализация его свободы на самоидентификацию основана на идее модифицируемости биологии, она раздвигает пределы этой модификации все сильнее. Продвижение «лечения» старости при помощи современных биотехнологий становится целесообразным только при наличии институтов, производящих нетерпимость к старости. Современная повседневность – способ биополитического осмысления проблемы активного вытеснения старости, воплощенного в разных формах. Для западного мира этот процесс проходит на уровне параноидального омолаживания всех стандартов потребления, агрессивной пропаганды тотального «не-

взросления» и инфантилизма. Принцип биовласти по М. Фуко, сменившись с формулы полновластия правителя «позволять жить и заставлять умереть» на противоположную – «заставлять жить и позволять умереть» – остается чрезвычайно актуальным.

Особое место в списке биотехнологического влияния занимает тема «тело и смерть», поскольку требует переопределения подхода к самой «биологической смерти» человека не столько в соответствии с положениями трансгуманизма как новой концептуальной основы биополитики, сколько в контексте реальных современных медицинских биотехнологий, вернее, НБИК-конвергенции технологий. Анализ в выбранной плоскости предполагает включение в биополитический дискурс таких явлений, как посмертное донорство, эвтаназия, преодоление смерти, крио-технологии.

Демографический потенциал государств напрямую зависит от здоровья населения, черпая в этом аспекте собственную легитимность, политическая элита через частные компании и СМИ утверждает новые формы контроля над людьми: власть в этой сделке получает доступ к данным граждан, а компании получают доход от граждан в качестве клиентов и потребителей их «уникальной, современной, социально значимой и полезной» продукции. В этом отношении биовласть активно обретает черты модных коммерческих проектов – реклама не просто апеллирует, а акцентирует внимание на научном обосновании предлагаемых товаров и услуг. Парадокс при этом заключается в том, что конкуренты убедительно отстаивают свою научную обоснованность и несостоятельность соперника. Так постепенно заполняется новая социально-экологическая ниша – система самостоятельного конструирования человека. Технологии, проникающие в нее –

различные диеты, специализированное питание, косметика, физическая культура, бодибилдинг, йога, аутотренинг, психоанализ и прочие активно модифицируют функциональность уже существующих генетических программ индивидуального формирования.

Это бурно развивающаяся область применения биовластного инструментария в повседневной жизни людей. Изобилие примеров не поддается описанию, мода в области культа тела как индивидуальной заботы человека о себе изменчива, и потому тема неисчерпаема. Приведем один, на наш взгляд, характерный пример. Речь идет о фитнес-трекерах «ResearchKit» и «CareKit», впервые представленных компанией Apple в 2015 г., и с тех пор заметно усовершенствованных. Такой гаджет или приложение на платформе IOS собирает информацию и контролирует на ее основе пошаговую динамику человека, его физические нагрузки, потерю калорий, пульс, кровяное давление и другие показатели. Представители компании аргументировали необходимость сбора базы данных такого рода для улучшения работы с социально значимыми заболеваниями типа Альцгеймера, диабета и пр. Рекламный лозунг призывает: «Мы хотим получить более здоровое общество, а ты можешь создать с нами лучшую версию себя!» [5]. Когда приложения объединяются в сеть, их обладатели тут же включаются в фитнес-конкуренцию с членами семьи, друзьями, сотрудниками, соревнуясь навстречу здоровью.

Политика компании направлена на работу со статистикой данных о человеке, однако «норма» заранее установлена в соотношении 25 лет – 10 тыс. шагов – 1500 ккал. Так не только тело, но население становится объектом власти биотехнологий. Гаджеты в форме браслетов (изначально разработанные для контроля над заключенными), фитнес-приложения на

телефоне позволяют с помощью технологий бинарного кода контролировать тело и поведение, создавая добровольное «биоподчинение» нового образца.

Комментируя фитнесманию и боди-позитив, социолог В. Лапина подчеркивает: «Так в обществах потенциально может возникнуть новый виток евгеники, когда, включаясь в погоню за правильным телом, в киборгизацию, вовлекаясь в использование технологий, мы производим новый дискурс нормальности / ненормальности только потому, что это интересно и модно? Потому, что нам это удачно продают? Когда вы добровольно вносите свои персональные данные, то какова вероятность того, что это не обернется против вас, когда big data станет достоянием общественности, подлога, шантажа?» [6]. По сути, это пролонгированное персональное медицинское исследование, адресность результатов которого не прослеживаема, не защищена, и в любой момент может утратить конфиденциальность.

Обратим внимание на еще один фактор в стимулировании использования фитнес-трекеров – скрытый и манипулятивный по своей природе. Обращаясь в банк за предоставлением кредита, обладатели трекеров обнаруживали приятный и неожиданный бонус – снижение ставки годового процента на сумму кредита [7, с. 200]. Очевидно, компания Apple заключает взаимовыгодные соглашения с банками, предоставляя им доступ к данным зарегистрированных пользователей фитнес-трекеров, а для финансовой структуры они становятся потенциальными клиентами банковских услуг.

Анализ современной биополитики позволяет сместить акценты: никто не стоит перед выбором – улучшать природу человека или оставить ее неизменной, реальный выбор состоит в том, как реагировать на причины, подталкивающие к расширению человеческой природы.

### Цитированная литература

1. **Фуко М.** Безопасность, территория, население. Курс лекций: пер. с фр. [Текст] / М. Фуко. – СПб.: Наука, 2011. – 390 с.
2. **Lemke T.** Perspectives on Genetic Discrimination. – NY.: Routledge, 2013, – 172 p.
3. **Юдин Г.Б.** Биополитика улучшения человека [Текст] / Г.Б. Юдин // Рабочие тетради по биоэтике. – 2015. – Вып. 20.
4. **Барышников П.Н.** Типология бесмертия в теоретическом поле французского трансгуманизма [Текст] / П.Н. Барышников // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии и трансгуманистическая эволюция / Под ред. Д.И. Дубровского. – М.: ООО «Издательство МБА», 2013.
5. Ассистируем медицинским исследователям, врачам, а теперь и вам [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «Apple» – Режим доступа: <https://www.apple.com/ru/researchkit/>
6. **Лапина В.** «Extensionsofourselves»: киборгизация и биополитика [Электронный ресурс] / Научно-практический семинар – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=odn3ORDZ4kY>.
7. Поворот к биологии – что это? [Текст] // Семинар секции социологии науки и технологий Санкт-Петербургской ассоциации социологов, 23 апреля 2016 г. // Социология науки и технологий. – 2016. – Том 7. – № 4.

## МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПРИМЕРЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

*С.А. Шерстюк*

*Анализируется ситуация, связанная с формированием механизма общественного контроля в Приднестровской Молдавской Республике, его история становления, современные формы реализации и субъекты.*

**Ключевые слова:** *общественный контроль, гражданское общество, право, государство, общество.*

## MECHANISMS OF ORGANIZATION OF PUBLIC CONTROL IN PRIDNESTROVIE AND EXAMPLES OF ITS ORGANISATION

*S.A. Sherstiuk*

*The article analyses the situation, connecting with the formation of mechanism of public control in Pridnestrovian Moldavian Republic, its history of formation, modern forms of realization and subjects.*

**Keywords:** *public control, civil society, law, state, society.*

Современный институт государственной власти, сформированный на основе демократических ценностей, тесно связан с наличием в обществе эффективных механизмов независимого контроля над деятельностью этого института, включая местные органы самоуправления. Одним из важнейших инструментов, способных его осуществлять, является механизм общественного контроля. Уровень его развития определяет степень демократического развития как самого государства, так и гражданского общества, проживающего на его территории.

Любое правовое государство обязано соблюдать основной принцип – подчинение власти праву, достигается это только при наличии контроля над властью со стороны общества.

А.С. Панарин считает, что «нет ничего опаснее бескорыстной власти, опирающейся не на закон, а на угрозу применения насилия; чтобы такого не произошло, власти необходим надежный демократический контроль» [1, с. 218].

«Способность общества к контролю над властью является признаком развития гражданского общества. Только контроль, приобретая правовые формы, способен подчинить власть праву, и только при условии существования гражданского общества, государство оказывается «под правом», то есть становится правовым» [2, с. 27].

Органы государственной власти, обладающие собственными функциями контроля, способны регулировать действия или препятствовать бездействию отдельных структур государственного аппарата, оперативно решать возникающие проблемы и координировать работу своих представителей на местах, но, как показывает практика, существующих механизмов контроля не всегда бывает достаточно, а их применение не в каждом случае приносит эффект. В результате появляется необходимость в организации контроля за действиями власти со стороны общества.

В Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) вопрос организации обще-

ственного контроля имеет глубокие корни. Начиная с 60-х годов XX столетия на всей территории Советского Союза создавались органы народного контроля. В 1968 г. постановлением ЦК КПСС и Советом Министров СССР было утверждено Положение об органах народного контроля в СССР. В качестве ключевых задач органов народного контроля Советского государства выдвигались:

а) осуществление систематического контроля за ходом выполнения государственных планов и заданий;

б) выявление и использование резервов народного хозяйства, повышение эффективности общественного производства, экономное расходование трудовых, материальных ресурсов и денежных средств;

в) пресечение проявления бюрократизма и волокиты со стороны государственного аппарата, внедрение научной организации труда и управления, четкой постановки ведомственного контроля [3, с. 5].

После распада Союза и приобретения суверенитета перед республикой встала задача сохранить органы народного контроля в новом демократическом формате. Таким форматом мог стать общественный контроль.

Первым институтом общественного контроля в Приднестровье стала Общественная палата ПМР, созданная в 2010 г. Однако данный институт не мог полностью осуществлять контроль за деятельностью органов государственной власти. Причина в том, что члены Общественной палаты не всегда представляли интересы широких слоев общества, так как не все из них являлись членами общественных организаций, движений или союзов, а сама система организации общественного контроля в ПМР не имела четкой правовой базы, соответственно не могла юридически регламентировать права субъектов общественного контроля. Да и само поня-

тие субъекта общественного контроля законодательно не было утверждено.

В сентябре 2016 г. группа единомышленников, среди которых были люди, стоявшие у истоков создания Приднестровской Молдавской Республики (В.М. Рыляков, В.И. Емельянов, А.К. Белитченко и др.) подготовила программное заявление, содержащее в себе призыв ко всем общественным, политическим, ветеранским, молодежным и другим организациям объединиться для создания единого движения, одной из основных целей которого было создание института общественного контроля в республике. Менее, чем за год данную идею поддержало более 50 общественных организаций республики. Так возникло консолидирующее республиканское общественное движение «Общеприднестровский народный форум» (ОНФ).

Основной целью движения стало осуществление общественного (народного) контроля всех сфер деятельности государства и органов власти в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

К концу 2017 года, сопредседатель Общеприднестровского народного форума, депутат ВС ПМР И.С. Буга выступил с законодательной инициативой утверждения «Закона об основах общественного контроля в Приднестровской Молдавской Республике», в декабре этого же года документ был утвержден Парламентом.

Предметом регулирования данного нормативного акта являются общественные отношения, возникающие при организации и осуществлении общественного контроля.

Данный Закон определяет само понятие общественный контроль, предполагающий осуществление деятельности субъектов общественного контроля по изучению, анализу, проверке и общественной оценке работы органов государственной власти, местного самоуправления,

государственных и муниципальных организаций, а также издаваемых ими актов и принимаемых решений в части соответствия общественным интересам [4].

Нормы данного Закона определяют правовой статус субъектов общественного контроля. Заниматься организацией общественного контроля в ПМР может консолидированное общественное движение, лидером которого является Президент Приднестровской Молдавской Республики [4]. Именно таким движением является Общеприднестровский народный форум.

После принятия документа исполнительный комитет НФ начал активное участие в реализации механизмов общественного контроля путем разработки и принятия положения «Об организации общественного контроля Общеприднестровским Народным Форумом» [5], согласованное с Президентом ПМР В.Н. Красносельским. Данное положение прописывает основные формы организации общественного контроля в республике на основе действующего законодательства.

Формами общественного контроля являются:

а) общественный мониторинг – постоянное или временное наблюдение за деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций.

Мониторинг Общеприднестровским Народным Форумом включает в себя три этапа:

– сбор информации о деятельности органов и организаций, поступившей от граждан и юридических лиц (в том числе посредством проведения социологических опросов, анкетирования), размещенной в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Информация анонимного характера не может использоваться при проведении общественного мониторинга;

– анализ и оценка полученной информации;

– формирование выводов и рекомендаций о результатах общественного мониторинга;

Ярким примером общественного мониторинга в Приднестровской Молдавской Республике является созданная в мае совместная рабочая группа, состоящая из членов Общеприднестровского народного форума и представителей Министерства экономического развития ПМР. Основной задачей указанной рабочей группы является мониторинг цен на социально-значимые товары и фармацевтическую продукцию. Члены рабочей группы ежемесячно изучают динамику цен на социально значимые товары и фармацевтическую продукцию и совместно с представителями Министерства экономического развития ПМР проводят анализ повышения цен на конкретный вид товара;

б) общественная проверка – совокупность действий по сбору и анализу информации, проверке фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов государственной власти, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека. Для выполнения общественной проверки руководство Общеприднестровского народного форума (ОНФ) назначает, как правило, двух общественных инспекторов, которые по результатам проверки готовят итоговый документ и передают его руководству.

Важность проведения общественных проверок Общеприднестровским народным форумом заключается в своевременном исполнении решений органов государственной власти ПМР конкретными физическими и юридическими лицами. Так, после опубликования приказа Министерства экономического развития ПМР № 357 от 29 декабря 2017 г. «Об утверждении фиксированных оптовых и розничных цен на лекарственные препараты и

изделия медицинского назначения, вошедшие в Перечень наиболее востребованных лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения первой необходимости» [6], в адрес ОНФ стали поступать жалобы от граждан ПМР, что в некоторых фармацевтических пунктах республики отсутствует указанный документ, хотя и обязан находиться в доступном для клиентов фармацевтических пунктов месте. Активисты ОНФ провели общественные проверки аптек и фармацевтических пунктов во всех городах и районах республики на предмет наличия в них приказа «Об утверждении фиксированных оптовых и розничных цен на лекарственные препараты и изделия медицинского назначения, вошедшие в перечень наиболее востребованных лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения первой необходимости», наличия наиболее востребованных лекарственных препаратов и их стоимости. По результатам проверки был выявлен ряд нарушений, о которых были проинформированы представители Министерства экономического развития ПМР. Затем информация была направлена руководителям фармацевтических сетей для устранения нарушений;

в) общественная экспертиза – действия, основанные на использовании специальных знаний и опыта специалистов, привлеченных субъектом общественного контроля к проведению общественной экспертизы на общественных началах, анализ и оценка актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов требованиям действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

С целью проведения общественной экспертизы руководство Общеприднестровского народного форума на основе предложений той или иной рабочей групп (Общественного комитета) назначает общественных экспертов. Их состав ут-

верждается решением Координационного Совета ОНФ о проведении общественной экспертизы;

г) общественное обсуждение (публичные слушания, – используемое в целях общественного контроля публичное обсуждение общественно значимых вопросов, а также проектов решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, с обязательным участием в таком обсуждении уполномоченных лиц указанных органов и организаций, представителей граждан и их объединений, интересы которых затрагиваются соответствующим решением.

В целях подготовки общественного обсуждения создается рабочая группа, в состав которой включаются члены Обще-приднестровского народного форума. В ее состав могут также включаться представители Правительства и Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления и иные лица.

Состав рабочей группы по подготовке и проведению общественных слушаний утверждается решением Координационного Совета ОНФ о проведении общественного обсуждения, общественных (публичных) слушаний.

Одним из примеров данной формы общественного контроля, проводимой ОНФ, стали общественные слушания по социально-экономической ситуации в Григориопольском районе ПМР, в котором приняли участие руководители Государственной администрации Григориопольского района, руководство Министерства по социальной защите и труду ПМР, заместитель Председателя Правительства ПМР, представитель Администрации Президента ПМР и активисты ОНФ. На указанных слушаниях обсуждались наиболее значимые вопросы в области создания новых рабочих мест в Григориопольском

районе, развития культуры и спорта, ситуации в жилищно-коммунальной сфере и сфере здравоохранения района. По результатам общественных слушаний были выработаны совместные механизмы взаимодействия представителей органов власти района и Общеприднестровского народного форума.

Перечень таких механизмов организации общественного контроля в Приднестровской Молдавской Республики позволяет достаточно широко участвовать гражданам в осуществлении контролирующей деятельности за органами государственной власти. Важно подчеркнуть, что все результаты любой из форм общественного контроля должны быть опубликованы и доведены до широких масс общества.

Обнародование результатов общественного контроля является обязательным механизмом информирования граждан о прошедших мероприятиях. Согласно закону, обнародование результатов мероприятия должно происходить по специализированной системе электронной демократии. Также народный форум берет на себя право публикации результатов общественного контроля на своем официальном сайте.

Подводя итоги анализа становления института общественного контроля в Приднестровской Молдавской Республике можно сделать вывод, что только к 2018 г. он сформировался как современный работающий механизм, имеющий правовую основу. Сегодня гражданское общество Приднестровья обладает достаточно широким инструментарием для осуществления мероприятий по организации общественного контроля за действиями органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций и в целом участвовать в жизни своего государства.

В свою очередь, правовая основа, обеспечивающая и регламентирующая формы осуществления мероприятий по организации общественного контроля, позволяет говорить о том, что Приднестровская Молдавская Республика состоялось как правовое государство, способное предоставить широкие права для гражданского общества в сфере участия его в общественной жизни республики. Важная заслуга в этом принадлежит консолидирующему республиканскому общественному движению «Общеприднестровский народный форум».

### Цитированная литература

1. **Панарин А.С.** Глобальное политическое прогнозирование. [Текст] / А.С. Панарин. – М., 2008. – С. 218.
2. **Лучин В.О.** Конституционный строй России: основные политико-правовые характеристики [Текст] / В.О. Лучин // Право и политика. – 2006. – №10. – С. 27.
3. Положение об органах народного контроля в СССР. [Текст] / М.: Политиздат, 1974. – С. 5.
4. Закон Приднестровской Молдавской Республики №402-3-VI «Об основах общественного контроля в Приднестровской Молдавской Республике» от 29.12.2017г.
5. Положение «Об организации общественного контроля Общеприднестровским Народным Форумом».
6. Приказ Министерства экономического развития ПМР № 357 от 29 декабря 2017 г. «Об утверждении фиксированных оптовых и розничных цен на лекарственные препараты и изделия медицинского назначения, вошедшие в Перечень наиболее востребованных лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения первой необходимости».
7. Устав Консолидирующего республиканского общественного движения «Общеприднестровский Народный Форум».

УДК 340.1+1

## ЭТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФИИ ПРАВА ДЖ. БЕНТАМА

Е.И. Пейкова

*Рассматривается этико-аксиологический аспект философии права Дж. Бентама, его значение в решении проблем правового и государственного регулирования общества, в формировании утилитаристской концепции морали и права Бентама, а также в создании юридической этики и деонтологии, утвердившихся в современной культуре. Подвергается критике его эмпирический подход к решению фундаментальных проблем этики и права, выявляется его ограниченность.*

**Ключевые слова:** Дж. Бентам, утилитаризм, юридическая этика, деонтология, философия права, эмпиризм, гедонизм

## ETHICAL-AXIOLOGICAL ASPECTS OF J. BENTAM'S PHILOSOPHY OF THE LAW

E.I. Peikova

*The article considers ethical-axiological aspects of J. Bentam's philosophy of the law, its significance in problem solving of legal and state regulation of society, in formation of utilitarian conception of J. Bentam's morality and law, as well as in creation of legal ethics and deontology. His empiric approach to solve of fundamental problems of ethics and law subjects to criticism, and its limitations are revealed.*

**Keywords:** J. Bentam, utilitarianism, legal ethics, deontology, philosophy of law, empirism, hedonism.

Джереми (Иеремия) Бентам (1748–1832) – выдающийся английский теоретик права эпохи Просвещения. Известен как создатель юридической этики и более строгого ее варианта – юридической деонтологии, которые приобрели в современной культуре большое практическое значение. Эффективность правовой системы государства сегодня прямо связывается с реализацией ее этических принципов. Об этом говорит создание международных стандартов юридической деонтологии на базе многолетнего международного опыта использования ее инструментов – кодексов этики. Этический аспект деятельности юриста прямо связывается со степенью его профессионализма и компетентности. Деонтологические принципы этики, основанные Бентамом, в силу своей эффективности распространились и на другие социальные институты, стали междисциплинарными.

С этой точки зрения не может не вызвать интерес этико-аксиологический аспект правопонимания Дж. Бентама, логика его рассуждений, аргументаций, которые привели его к этике, тесно связанной с аксиологией, для решения проблем современной ему правовой и государственной системы.

Свое видение по этим вопросам исследователь выразил в нескольких статьях, а также отдельных книгах: «Введение в основания нравственности и законодательства» (1789) и «Деонтология, или наука о морали» (1834).

На русский язык была переведена первая работа Бентама в 1834 г., переизданная с уточнением перевода в 1998 г. [1]. В советское время труды автора не издавались, он был мало известен так как считался буржуазным идеологом, за что его критиковал К. Маркс. Сегодня появляется все больше исследований по творчес-

тву Бентама. В основном это статьи правоведческого характера, затрагивающие этико-аксиологические аспекты его понимания.

Учение Джереми Бентама формируется в рамках современной ему английской аналитической философии, борющейся за свободу и самостоятельность мышления [2]. В этом контексте он отвергает метафизическое теоретизирование континентальной Европы и прибегает к уже сложившейся к этому времени эмпирической традиции Нового времени. С этой точки зрения Бентам критикует современное ему английское право, основанное на популярной в то время доктрине «естественного права», считая ее пустым понятием, «фикцией». В духе позднесредневекового номинализма он не приемлет понятия, не имеющие обозначаемого предмета в объективной действительности [3]. Реально существует только легитимно установленное законодателем право, считает исследователь. Единственным источником закона для него является воля правителя в государстве [4, с. 17]. Тем самым Бентам стал у истоков идеологии юридического позитивизма, до сих пор преобладающего в правовой науке многих стран [5].

Логика воли законодателя, утверждающего законы, а также подчиненных ему граждан, механизмы и способы управления их поведением, стали главным объектом исследовательского интереса Бентама. Как отмечал П.А. Покровский, один из первых исследователей взглядов Бентама еще в дореволюционной России, наряду с логикой разума Аристотеля, Бентам предложил учение о логике воли. В центре его внимания вопросы о том, «что побуждает человека действовать», для того, чтобы понять, «как побуждать человека к определенным поступкам или, наоборот, как отвращать его от известных поступков» [6, с. 308–309]. Это направление исследований в дальнейшем развивалось и ста-

ло частью современной неклассической логики, получив название деонтической логики [4, 19].

Для изучения логики воли Бентам искал реальную научную основу. В связи с тем, что в возрождающейся науке Нового времени преобладала физическая картина мира, образцом науки считалась классическая физика. Но так как в социуме действуют не только законы материального мира, изучаемые физикой, но и духовного, объяснить их в рамках эмпирического мышления было затруднительно. Наиболее подходящими для этого Бентам посчитал положения видного представителя французского просвещения, философа-материалиста Гельвеция. Бентама привлекал его реалистический подход к этике, связанной с объяснением духовной жизни людей. Как физический мир подчинен закону движения, так и духовный подчинен закону интереса, считал Гельвеций. «Физическую» чувствительность к удовольствиям и страданиям, он объявил единственной причиной интереса людей, их мыслей, желаний, мотивов, нравственности в целом [7, с. 124–132].

Эти положения французского материалиста стали фундаментальными для Джереми Бентама. В основу этических мотивов и механизмов поведения людей, а также способов управления ими законодателем он положил, как он полагал, реальное, «физическое» начало: природные способности людей к выживанию через стремление к удовольствию и избегание страданий.

В результате, в качестве главного принципа своего нового учения Бентам выдвинул «принцип полезности», в основе которого лежат антропологические способности людей к выживанию. Принцип полезности выступает у исследователя в качестве этико-аксиологического критерия поведения людей «одобряющий или не одобряющий какое бы то ни было

действие» [1, с. 16]. Он выбирает его среди других, представленных в его время, считая, что их можно свести к «принципу симпатии и антипатии» [1, с. 13], весьма субъективному и неприемлимому для правосудия. С одной стороны, он «склонен заблуждаться в сторону суровости» [1, с. 11], с другой – может уклоняться «в сторону снисходительности» [1, с. 12]. Исследователь выбирает принцип полезности также в силу его самодостаточности, так как он «не требует, и не допускает никакого другого регулятора, кроме самого себя» [1, с. 13].

Фундаментальная разработка принципа полезности, выявление его решающей роли в правовом и государственном регулировании жизни социума привели Бентама к созданию нового типа социальной философии, в центре внимания которой утилитарно-практическое, полезное, пригодное. В результате он стал считаться основоположником утилитаризма, хотя так никогда не называл свое учение. Как отмечает известный исследователь А. А. Гусейнов, сама формулировка принципа утилитаризма не принадлежит Бентаму, и он никогда не приписывал ее себе: «Она проходит через весь XVIII в., начиная с Ф. Хатчесона, и встречается у Ч. Беккария, Д. Пристли, К. Гельвеция и др.» [8, с. 697].

Заслугой Бентама является глубокая разработка утилитаристского принципа, создание на этой основе новой концепции государства и права, тесно связанной с моралью. В научный оборот термин «утилитаризм» ввел ученик Бентама – английский философ Джон Стюарт Милль [8, с. 697].

Так как главным объектом исследовательского интереса Дж. Бентама являются отношения между законодателем и подвластными ему гражданами, он выдвигает на передний план социальный аспект пользы. Мыслящий в государственном масштабе, он считает социальный интерес интересом «высшего разряда» в сравнении

с индивидуальным интересом, «подчиненным» ему [1, с.14]. Но в соответствии с общими установками эмпирического познания, не допускающими каких-либо общих, метафизических свойств социальной системы, Бентам полагает индивидуальный интерес единственно реальным. Социальный интерес сводится им к «сумме индивидуальных», а общество в целом считается «искусственным телом», состоящим из «индивидуальных лиц» [1, с. 5].

Соотношение общественного и индивидуального интереса раскрывается Бентамом через чувство долга. Этическая категория долга в утилитаристской концепции Бентама предстает как тесно связанная с принципом пользы. Именно чувство долга, по его мнению, позволяет подчинить частные интересы людей общественным. Он связывает его с общей пользой социума: «Чувство долга, которое привязывает людей к их обязательствам, – считает исследователь, – есть не что иное, как чувство интереса высшего разряда, который берет верх над интересом подчиненным». [1, с. 14]. Таким образом, люди движимы не только частным, но и общим интересом, на них «оказывает влияние не одна только частная польза», но и «общая польза» [1, с. 14]. В этом свете, главная категория нормативной этики, добродетель, рассматривается им как пожертвование «меньшим интересом большему» [1, с. 13]. Чувство долга, по мнению исследователя, должно иметь под собой реальную почву, в противном случае оно теряет смысл и значение. «Не обязательство само по себе составляет долг, – пишет он, – потому что обязательства, не имеющие силы, и есть обязательства незаконные» [1, с. 14].

Эти положения привели Бентама к созданию этики долга, и как следствие, юридической этики и ее более строгого варианта, юридической деонтологии. Этика долга стала одним из самых больших достижений утилитаристской концепции

морали и права Джереми Бентама. И она требует отдельного осмысления.

Социальный аспект реализации принципа пользы приобретает у Бентама новый смысл и значение. Рассматривая, как об этом уже говорилось, социальный интерес как сумму индивидуальных, исследователь считает, что он должен осуществляться в обществе в «значительно большем объеме и количестве» [1, с. 4]. Поэтому в социальном плане принцип пользы у него видоизменяется и формулируется уже как принцип «наибольшего счастья наибольшего числа индивидуумов» [1, с. 4]. Именно в такой формулировке он выдвигается исследователем в качестве главной цели законотворчества и государственного строительства. Так как смыслом этого принципа является максимальное счастье для максимального количества людей, он называет его также «теорией максимации» [1, с. 4].

Идея «наибольшего счастья наибольшего числа людей» для эпохи Просвещения была не нова. Возрожденная из космоцентрической модели мира античности, она разрабатывалась шотландским философом ирландского происхождения Фрэнсисом Хатчесоном. В утилитарно-практическом плане ее использовал тот же Гельвеций, а также итальянский гуманист, крупный представитель философии права эпохи Просвещения Чезаре Беккария.

В соответствии с эмпирической установкой своего учения Дж. Бентам отвергает античные космоцентрические идеалы. Античную евдемоническую этику, этику счастья, лежащую в основе учения о государстве Сократа, Платона, Аристотеля он не принимает. В духе Гельвеция даже нелестно отзывается о «платонических моралистах», считая их метафизические идеи практически непригодными [2, с. 124]. Вместо возвышенной космоцентрической евдемоники, Бентам выбирает заземленную, реалистичную, на его взгляд,

гедонистическую этику Эпикура. Но сведение нравственности к наслаждению вызывало возражения у мыслителей, так как такая редукция может привести к падению нравов и к деформации самих удовольствий. Подобную критику Бентам не принимает. «Допускать такие следствия», по его мнению, значит предполагать, что «счастье может быть враждебно тому же самому счастью» [1, с. 14]. В силу своего благородного, высоконравственного воспитания, он других вариантов счастья и наслаждения не предполагает. Оправдание гедонизма осуществляется им в том же ключе, что и утилитаризма в целом, обнаруживая при этом концептуальное сходство с ним.

Таким образом, следуя эмпирическим стереотипам своего времени, Бентам выбирает этические учения, ориентированные на реальные, индивидуальные, природные свойства людей. Как отмечают исследователи, «ранний, или классический, утилитаризм предложил моральную теорию, в которой ... этика непосредственно опирается на антропологию» [8, с. 697]. Естественные свойства человека стремиться к удовольствию и избегать страдания, объединенные принципом полезности, стали фундаментальными для утилитаристской концепции права и морали Дж. Бентама.

Подчинение людей природным чувствам выживания исследователь считает главным для понимания логики их поведения. «Природа поставила человечество под управление двух верховных властителей, страдания и удовольствия», – пишет Бентам, – они «управляют нами во всем, что мы делаем» [1, с. 4]. Именно такое подчинение выдвигается исследователем в качестве главного фактора для управления людьми. Этим подчинением должен пользоваться законодатель как стимулом «для достижения желаемого результата» [1, с. 4]. Оно значимо и для реформирования

общества, создания нового порядка, так как лежат «в основание той системы, цель которой возвести здание счастья руками разума и закона» [1, с. 4]. Оно является «действенным средством», «орудием» для юриспруденции в целом [1, с. 16].

Таким образом, естественные источники мотивации поведения людей стали у Бентама главными регуляторами и рычагами законодательной власти. Эти положения своего учения исследованель считает фундаментальными, на них, по его мнению, «зиждется все здание морали и законодательства» [1, с. 19].

Бентам также обращает внимание на бессознательный характер подчинения людей этим «двум верховным властителям»: «На словах человек может претендовать на отрицание их могущества, но в действительности он всегда останется подчинен им» [1, с. 4]. Это, по его мнению, не сознают и исследователи. В признании такого подчинения он видит новизну и оригинальность своего учения. Несмотря на явное преувеличение роли этого фактора, осмысление его значимости Бентамом для правового и государственного регулирования общества не вызывает сомнения.

Эти методологические установки позволили исследователю объединить важнейшие социальные институты общества. Как отмечает А.А. Гусейнов, удовольствие и страдание по Бентаму «суть основополагающие природные принципы человеческой жизни. Мораль, право и государство должны строиться в соответствии с этим природным началом» [8, с. 697]. Политику, право, мораль объединяет общая цель – счастье и благоденствие народа. Отсюда он выводит их общий характер и назначение в обществе. Мораль при этом связывается им с индивидуальным, частным планом реализации этой цели, а право и политика – с социальным. Разницу между ними он усматривает только в количественных параметрах.

Несмотря на сомнительность количественных критериев в разграничении социальных институтов морали, права и политики, подход Бентама, усматривающий между ними глубокую взаимосвязь, не может не быть оценен. Для исследователя такая связь является естественной, не требующей доказательств. Это выявляется на примере соотношения морали и политики: «То, что политически хорошо, не должно быть нравственно дурно, если только арифметические правила, верные для больших чисел, должны быть верны и для маленьких» [1, с. 14]. В силу этого, он считает неверным соотносить эти два социальных института с разными категориями: «Те, кто для примирения хотят различать политику и мораль и принять принципом для первой пользу, а для второй справедливость, только обнаруживают смутные понятия» [1, с. 13]. В таком свете игнорирование морали в политике представляется Бентаму противоестественным. С этой точки зрения, он, не вдаваясь в подробности, поддерживает критиков «Государя» Н. Макиавелли. Пренебрежение моралью он считает губительным для политики: «дурная нравственность есть дурная политика» [1, с. 14]. Претензии, что оно является результатом применения утилитарно-практического принципа пользы, он не принимает. Ошибки Макиавелли, по его мнению, «происходят не от того, что он руководился принципом полезности, а от того, что он неверно применил его» [1, с. 14]. Будучи убежденным в том, что мораль и политика отличаются только количественно, Бентам связывает такого рода ошибки с неправильным подсчетом: «Если человек плохо считает, в этом виновата не арифметика, а он сам» [1, с.14].

Такие же количественные критерии используются исследователем в отношении морали и права, у них тоже не может быть разных целей: «Частная этика имеет

своей целью счастье; другой цели не может иметь и законодательство» Их цель – «одного и того же свойства», и «лица, участвующие в этих процессах» «совершенно одни и те же», поэтому «этика и искусство законодательства идут рука об руку». [1, с. 175].

Таким образом, назначение права, политики и морали – одно и то же, разница только в количественных показателях. Одна мера – меньшая – определяет мораль, другая мера – большая – определяет политику и право. Оригинальная трактовка социальных институтов, необычная даже для Гегеля, подробно разработавшего категории качества, количества, меры и создавшего свою философию морали и права.

Как представитель буржуазной эпохи, акцентирующей внимание на материальном аспекте жизнедеятельности людей, Бентам совершает типичные ошибки своего времени. В первую очередь, это экстраполяция категорий классической физики, объясняющей материальную реальность, на нетипичную для нее сферу – сферу духовного. Такого механицизма, вульгаризации не избежали многие мыслители Нового времени. В их работах встречается много подобного рода несуразиц: уподобление психики желчи, человека атому в социуме и т.п. Такого рода смещение понятий привело Бентама созданию так называемой «арифметики счастья», как он сам ее называл.

В связи с тем, что удовольствие и страдание являются источниками мотивации людей, и в соответствии с ними формируется их поведение, определить его характер по Бентаму можно с помощью арифметических расчетов. Он полагал, что ценности и антиценности людей и сопровождающие их чувства, даже самые высокие, поддаются расчету, сравнению, измерению: «Все действия самой возвышенной добродетели можно легко

привести к расчету благ и зол» [1, с. 14]. Определить характер поведения людей, по его мнению, можно с помощью своеобразной калькуляции счастья: «Сложите все ценности всех удовольствий, с одной стороны, и все ценности всех страданий, с другой. Если баланс будет на стороне удовольствия, он даст хорошую тенденцию действия... если он будет на стороне страдания, то даст плохую...» [1, с. 20]. Именно с этим балансом, арифметической разницей между страданиями и удовольствием Бентам связывает принцип полезности в законодательстве и юриспруденции в целом. Конечно, не мешает адвокату, фанатично защищающему преступника или преступную группировку, оглянуться на социальные последствия их действий. Но возводить калькуляцию счастья во всеобщий принцип, даже для юридической практики – явное преувеличение. Поэтому с часто встречающейся критикой «арифметики счастья» Бентама трудно не согласиться. Аксиология и этика плохо поддаются арифметическому расчету.

В таком же эмпирическом, духе Бентам трактует фундаментальные проблемы природы морали. Хотя они не являются предметом его исследований, он решает в духе «натуралистической традиции в этике» [10]. У истоков такого подхода находится тот же Эпикур, гедонизм которого он считает решением вопроса о природе морали: «Эпикур, один из древних, кто имеет ту заслугу, что знал истинный источник нравственности» [1, с. 14]. Также как Эпикур и Гельвеций, Бентам возводит природные свойства людей до субстанциальных для этики. «Удовольствие само по себе есть добро, – пишет он, – и даже,... единственное добро; страдание есть само по себе зло. .. единственное зло, иначе слова «добро» и «зло» не имеют смысла» [1, с. 60].

Таким образом, субъективные ощущения добра и зла Бентам считает достаточ-

ными для определения главных категорий и ценностей этики и аксиологии. Других источников морали и нравственности, ценностей и антиценностей, добра и зла он не предполагает.

Концептуальные основы эмпирического подхода к этике были подвергнуты основательной критике выдающимся философом этой эпохи И. Кантом. В своем фундаментальном труде «Критика практического разума» он анализирует обстоятельно подход, называемый сегодня натуралистическим. Кант считает его субъективным, эмпирическим, непригодным «в качестве общего принципа нравственности» [10, с. 359]. «Познание» счастья «основывается на одних только данных опыта, – подчеркивает он, – так как любое суждение об этом в очень большой степени зависит у каждого от его мнения, которое к тому же весьма непостоянно» [10, с. 354–355]. Единственным источником морального поведения по Канту является практический разум, т.е. разум, перерастающий в волю. И это «совершенно другая сфера», «чем эмпирическая сфера» [10, с. 351]. При этом Кант не упоминает Бентама, так как его идеи ему были неизвестны, они будут опубликованы немного позже.

Субъективность эмпирического подхода к этике, все больше осознается современными исследователями. Именно с этой точки зрения подвергается критике и утилитаристская этика Бентама и его последователей. [9].

При этом не надо забывать о том, что Бентам, в отличие от Канта, всерьез не занимался фундаментальными проблемами морали. Он затрагивались их вскользь, на поверхностном уровне. Поэтому весьма сомнительными являются сравнение его утилитаристской этики с трансцендентальной этикой Канта, что к сожалению иногда считается правомерным.

## Цитированная литература

1. **Бентам И.** Введение в основания нравственности и законодательства. [Текст] / И. Бентам; пер., предисл., примеч. Б.Г. Капустина. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998. 415 с.
2. **Рыскельдиева Л.Т.** Дж. Бентам как представитель аналитической философии [Текст] / Л.Т. Рыскельдиева // Культура народов Причерноморья. – 2006. № 86.
3. **Сиома Н.А.** Проблема фиктивных сущностей в философии права Джереми Бентама. [Текст] / Н.А. Сиома // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2013. № 1 (19). С. 117–123.
4. **Глинчикова А.В.** «Логика воли» Иереми Бентама. [Текст] / А.В. Глинчикова // Теория и практика общественного развития, 2014, № 9. С. 16–19.
5. **Грязин И.Н.** Первый акт позитивистской критики естественного права: Бентам против Блэкстоуна [Текст] / И.Н. Грязин // Ученые записки Тартуского государственного университета. – Тарту, 1986. Труды по философии. – Вып. 731.
6. **Покровский П.А.** Бентам и его время. [Текст] / П.А. Покровский Пг., 1916. 688 с.
7. **Апресян Р.Г.** История этики Нового времени: Лекции и статьи. [Текст] / Р.Г. Апресян. – М.: Издательство «Директ-Медиа», 2014. – 359 с.
8. **История этических учений:** Учебник [Текст] / Под ред. А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с.
9. **Гаджикурбанова П.А.** Summum bonum в классическом утилитаризме Основные понятия утилитаристской моральной доктрины. [Текст] / П.А. Гаджикурбанова // Этическая мысль. Вып. 10 / под ред. А.А. Гусейнова М.: ИФ РАН. – С. 114–130.
10. **Кант, И.** Критика практического разума. Сочинения в шести томах. [Текст] / И. Кант. – М.: „Мысль“, 1965. (Философ. наследие). – Т. 4. Ч. I. – 544 с. – С. 311–501.

## ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*М.П. Бурла, О.Н. Бурла, Ф.П. Проданов*

*Дано определение факторов развития пространственных социально-экономических систем, приведена их классификация по различным критериям. Изложена типология видов деятельности по факторам территориальной организации. Обоснована необходимость их учета при разработке и реализации основных образовательных программ географического и экономического профессионального образования, а также программ социально-экономического развития территориальных образований.*

**Ключевые слова:** *пространственная социально-экономическая система, национальная экономика, региональная экономика, муниципальная социально-экономическая система, пространственная диагностика, пространственное социально-экономическое развитие, стратегический менеджмент, фактор социально-экономического развития.*

## ANALYSIS OF THE FACTORS OF SPATIAL ORGANIZATION OF SOCIETY AS A TOOL FOR INCREASING THE EFFECTIVENESS OF GEOGRAPHICAL EDUCATION AND THE APPLIED ROLE OF GEOGRAPHY

*M. Burla, O. Burla, F. Prodanov*

*The article gives a definition of the factors of development of political, economic and social systems. Variants of classification of factors by various criteria are stated. The estimation of features and consequences of influence of separate factors on the territorial organization and development of economy is given.*

**Keywords:** *spatial socio-economic system, national economy, regional economy, municipal socio-economic system, spatial diagnostics, spatial social-economic development, strategic management, factor socio-economic development.*

Основным объектом исследования общественной географии является пространственная организация общества в конкретных исторических условиях [1], которая включает три основных элемента: а) размещение экономических и социальных объектов; б) связи между экономическими и социальными объектами; в) систему управления пространственными социально-экономическими системами.

Пространственная организация общества – результат взаимодействия множества разнообразных факторов, находящихся в постоянной динамике и характеризующихся вариативным воз-

действием, зависящим от конкретных особенностей отдельных хоромеров (пространственных единиц). Факторы (лат. factor – делающий, производящий) – это совокупность пространственных ресурсов и условий, прямо или косвенно воздействующих на качественные и количественные параметры, функции и динамику систем разного иерархического уровня [1; 2].

Анализ факторов, влияющих на пространственную организацию общества, является весьма актуальным в современном динамичном мире, имеет огромное теоретическое и прикладное значение и представляет собой мощный инструмент

познания и понимания миссии, целей, структуры, особенностей функционирования, трендов развития существующих и проектируемых объектов и социально-экономических систем. Оценка «веса» каждого фактора служит основой для разработки гравитационных моделей социально-экономического развития и принятия управленческих решений [2–8].

Факторы, воздействующие на функционирование и развитие отдельных социально-экономических объектов и их пространственных сочетаний, можно подразделить на группы по следующим признакам (табл. 1).

Высокая динамика социально-экономических явлений и пространственных социально-экономических систем обуславливает особую значимость анализа классификации факторов по хронологическому (временному) признаку.

По этому критерию можно выделить случайные (эпизодические, спорадические), постоянно и периодически действующие факторы. По временному признаку факторы подразделяют также на ретроспективные (исторические), современные и перспективные.

Наибольший интерес при изучении социально-экономических систем разного

иерархического уровня представляет классификация факторов по содержанию [9]. По этому признаку выделяют множество групп факторов, учет которых необходим как при изучении, так и при проектировании отдельных социально-экономических объектов и их пространственных сочетаний:

а) **политические** (форма правления в государстве, электоральная система, наличие и активность политических партий и движений, ориентация и активность электората, механизм лоббирования интересов в высших органах власти);

б) **природные** (количество, качество, размещение и условия эксплуатации природных ресурсов, природные условия);

в) **демографические** (тип воспроизводства, численность и плотность населения; структура, масштабы и направление миграционных потоков; половозрастной состав населения; численность и качественный состав трудовых ресурсов; особенности расселения);

г) **этнические** (этнический состав населения, взаимоотношения этносов, «этническое предпринимательство», этнические обряды, национальная кухня);

д) **конфессиональные** (численность и размещение представителей различных

Таблица 1

Дихотомическая классификация факторов по некоторым признакам

Классификационный признак	Первая группа	Вторая группа
Отношение к объекту исследования	Внешние (экстравертные)	Внутренние (имманентные, интровертные)
Спектр и масштаб воздействия	Частные (селективные)	Общего воздействия
Направление воздействия	Прямого воздействия	Косвенного влияния
Степень адекватности	Адекватные	Неадекватные
Тип и темпы вызываемого изменения	Эволютивные	Революционирующие
Управленческий	Управляемые (планируемые)	Стихийные
Институциональный	Институциональные	Обусловленные массовыми процессами
Степень определенности	Детерминированные	Стохастические
Очередность воздействия	Первичные	Вторичные, третичные
Вещественный (субстанциальный)	Материальные	Духовные

конфессий, межконфессиональные отношения, наличие культовых учреждений);

е) **лингвистические** (конституционный статус языков, степень владения языками, система изучения языков);

ж) **технические** (производительность, энергоемкость, эргономичность, надежность, безопасность техники, возраст и степень ее физического и морального износа, применяемые технологии);

з) **правовые** (юридические) и **криминальные** (качество законодательных актов; уровень преступности; степень развития неформальной экономики);

и) **военные** (суммарные расходы на военные цели и их доля в бюджете; степень милитаризации экономики; участие в военных блоках; наличие военных баз в зарубежных странах);

к) **исторические** (традиции и трудовые навыки населения; основные этапы развития хозяйства);

л) **хронологические** (ресурсы времени и рациональность его использования; синхронность ввода сопряженных объектов; оптимальность выбора времени реализации проекта);

м) **организационно-управленческие** (организационная структура управления; качество системы коммуникаций; методы управления);

н) **психофизиологические** (здоровье населения и уровень заболеваемости; мотивация деятельности и психологические установки людей);

о) **этические** (моральные ценности, доминирующие в обществе, коллективе, у отдельных людей; уровень коррупции);

п) **социальные** (деятельность профсоюзов, неформальных и формальных общественных организаций; социальная защита населения);

р) **экологические** (экологические стандарты; виды и масштабы отрицательного воздействия на природные системы; масштабы экологических изменений; рас-

ходы на охрану природы; мониторинг окружающей среды);

с) **научно-интеллектуальные** (суммарные расходы на науку и их доля в бюджете и ВВП; численность научных работников и их доля в суммарной численности занятых; количество изобретений, их весомость и степень внедрения);

т) **экономические** (суммарная величина ВВП и размеры ВВП на одного жителя, производительность труда, уровень инфляции, динамика валютного курса, состояние бюджета, цена факторов производства; величина внутреннего и внешнего спроса, объем и структура внешнеэкономических операций; покупательная способность населения; объем внутренних и зарубежных инвестиций; степень экономической освоенности территории);

у) **информационные** (уровень развития информационных систем; система учета информации и ее качество; система распространения информации);

ф) **факторы взаимодействия** (кооперирование, комбинирование, концентрация, комплексирование).

Особенно следует выделить потребительский фактор, который оказывает существенное влияние на величину и структуру спроса, а также на ориентацию отдельных видов деятельности. Он оказывает особое влияние на объем и структуру спроса на потребительские товары и услуги. В этом случае он существенно коррелирует с демографическими показателями (численностью населения, его возрастной и половой структурой, расселением), а также профессиональным и этническим составом населения [10]. Потребительский фактор является определяющим (существенным) для производств, чью продукцию невыгодно транспортировать на большие расстояния (например, добыча и использование низкокалорийных первичных энергоносителей – бурого угля, горючего сланца, обогащение руд цветных

металлов, характеризующихся низким содержанием полезных компонентов).

Существенное значение имеет классификация факторов по **пространственному (хорологическому) признаку**, по которому можно выделить факторы **внеземные** и **земные (географические факторы)**. Среди последних можно выделить факторы **глобальные, межгосударственные, общегосударственные, региональные и местные (локальные)**.

К пространственным факторам относятся также размеры, конфигурация и географическое положение территориальной социально-экономической системы. Значительные размеры территории обуславливают большее разнообразие природных условий и ресурсов, а также вариантов размещения производственных и социальных объектов. Крупные государства вынуждены осуществлять значительные затраты на обустройство и охрану границ. Они обладают также емким внутренним рынком, характеризуются диверсифицированной экономикой и большими возможностями осуществления импортозамещения, а также менее зависимы от конъюнктуры внешних рынков.

Небольшие по территории страны испытывают острый дефицит пространства, что требует особой организации всех видов деятельности. Они характеризуются высокой степенью открытости экономики, огромной зависимостью от конъюнктуры внешних рынков и ограниченными возможностями импортозамещения. Конфигурация территории оказывает существенное влияние на создание и функционирование инфраструктуры, расселение, организацию межрегионального сообщения.

При изучении и проектировании социально-экономических систем особое место занимает оценка географического положения, которое отражает место изучаемого объекта в пространстве и совокупность

его взаимоотношений с окружающими политическими, социально-экономическими, военными, природными и другими объектами, имеющими значение для его функционирования и развития. При изучении географического положения следует оценить его типы (виды), которые выделяются в зависимости от особенностей объектов окружающего пространства и их взаимодействия с изучаемым объектом – физико-географическое, военно-географическое, политико-географическое и экономико-географическое [1; 11; 12]. При этом особое внимание имеет оценка экономико-географического положения объекта (страны, района, поселения, предприятия) по отношению к окружающим экономическим, социальным и природным объектам, имеющим существенное значение для его развития. Оно включает **демографическое, ресурсно-географическое, промышленно-географическое, агрогеографическое, рекреационно-географическое, эколого-географическое, транспортно-географическое, сбыто-географическое положение**.

По отношению к территориям различного масштаба выделяют: микроположение (в пределах местной системы), мезоположение (в пределах региональной системы), макроположение (в рамках государства, части света, континента), мегаположение (в мире в целом). Таким образом страны мира по особенностям географического положения можно подразделить на внутриматериковые, приморские и островные (в том числе страны-архипелаги). Для любого объекта можно выделить также центральное, эксцентрическое, периферийное, глубинное и соседское положение.

Сущность анализа и оценки географического положения заключается в определении степени его благоприятности или неблагоприятности для развития исследуемого объекта.

Результаты анализа различных факторов могут быть представлены в виде гравитационных моделей, отражающих степень влияния каждого из них на современное состояние и перспективную динамику изучаемого объекта. По степени воздействия факторы можно подразделить на летальные (уничтожающие систему), экстремальные, лимитирующие (ограничивающие), беспокоящие, мутагенные (приводящие к появлению чужеродных элементов), безразличные [9].

В зависимости от ведущего фактора (расхода сырья, воды, топлива, электроэнергии, живого труда), влияющего на территориальную организацию отдельных видов деятельности, выделяют электроемкие, топливостоемкие, материалоемкие (сырьестоемкие), водоемкие, трудоемкие, наукоемкие, фондоемкие производства. Некоторые виды деятельности ориентируются на потребителя или размещаются с учетом экологического фактора [13].

Проведенный анализ факторов и их типологий имеет не только теоретическое и познавательное значение. Перечисленные группы факторов подлежат учету при осуществлении реального управления, разработке и реализации проектов развития самых разнообразных объектов и систем [14–16].

В процессе управления следует также учитывать, что воздействие перечисленных факторов зависит от масштабов (в том числе пространственных), типа, функций, цели, исторического этапа развития социально-экономических объектов и систем. Действие одного и того же фактора может оказаться разновекторным в зависимости от конкретных хронологических и хронологических особенностей управляемого объекта.

Важнейшим инструментом оценки влияния факторов на социально-экономическое развитие систем разного иерархического уровня является SWOT-анализ,

позволяющий определить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы отдельных факторов. Нами проведен упрощенный SWOT-анализ факторов, влияющих на социально-экономическое развитие Приднестровья, (табл. 2).

Изложенное позволяет максимально осознать сложность создания пространственных социально-экономических систем разного иерархического уровня и трудности управления ими, обуславливает необходимость учета всего комплекса перечисленных факторов и возможных ситуаций, возникающих при их взаимодействии. Приведенные классификации свидетельствует также о недопустимости симплифицированных и редуционистских подходов к разработке, принятию и реализации управленческих решений.

При управлении социально-экономическими системами следует иметь в виду, что основной тенденцией динамики условий их развития и функционирования является уменьшение значения традиционных (сырьевого, топливно-энергетического, потребительского) и усиление значимости научно-технических, интеллектуальных и институциональных факторов. Происходит также увеличение количества вариантов размещения производственных и социальных объектов.

Лидерами бизнеса становятся корпоративные, муниципальные, региональные, национальные экономические системы, обладающие собственным высоким научно-техническим потенциалом и эффективно использующие внешние достижения НТР. Следует также отметить, что отсутствие сырьевых и топливно-энергетических ресурсов во многих случаях послужило стимулом для повышения эффективности экономических систем (снижение ресурсо- и энергоемкости, рост использования вторичных ресурсов).

В современном мире развитие мировой экономики в целом, хозяйств отдель-

Таблица 2

## Результаты SWOT-анализа факторов социально-экономического развития ПМР

Сильные стороны	Возможности
Наличие достаточно квалифицированной и недорогой рабочей силы	Расширение толлинговых операций, создание сборочных производств в машиностроении, развитие трудоемких отраслей АПК, развитие наукоемких производств
Выгодное транзитное географическое положение страны	Создание полноценного транспортного коридора «Европа-Молдова-Приднестровье-Украина-Россия»
Наличие уникальных товаров, пользующихся спросом на внешних рынках (коньяки, ароматизированные вина, хлопчатобумажные ткани и изделия из них, обувь, швейные изделия)	Рост экспортных поставок в страны СНГ, ЕС и государства других регионов мира
Плодородные, преимущественно черноземные почвы, высокий агроклиматический потенциал	Производство высококачественных агропромышленных продуктов как в рамках программы импортозамещения, так и для экспорта
Природные и антропогенные рекреационные ресурсы	Развитие туризма, предоставление герiatricких услуг
Наличие большого количества полиглотов	Возможность оказания деловых услуг зарубежным организациям и развития аутсорсинга
Развитая система профессионального, в том числе высшего образования. Наличие потенциала для научных исследований и разработок	Подготовка кадров для приграничных регионов стран-соседей, участие в международных научно-исследовательских проектах, создание совместных профессиональных учебных заведений с зарубежными странами
Наличие торговых предпочтений, предоставляемых Европейским Союзом и некоторыми странами СНГ	Расширение рынков сбыта отечественных товаров. Бесплатный доступ на рынок стран Европы на основании многостороннего соглашения о свободной торговле (DEFTA)
Наличие соглашений о свободном обмене с государствами «СНГ-2»	Бесплатный доступ на рынки Абхазии и Южной Осетии
Наличие интеграционного потенциала	Развитие процессов интеграции по следующим направлениям а) вхождение приднестровских предприятий в российские корпорации б) межмуниципальная интеграция в рамках Международной ассоциации городов в) заключение межрегиональных соглашений о долгосрочном сотрудничестве

Окончание табл. 2

Слабые стороны	Угрозы
Отсутствие запасов минеральных ресурсов, в том числе энергетических	Рост затрат на импорт энергоносителей, сокращение валютных резервов, рост внешнего долга
Существенная зависимость от внешних политических факторов	Разновекторность стратегии развития Приднестровья (ориентация на Россию) и соседей первого порядка (Украины и Молдовы), которые ориентируются на ЕС. Угроза ограничения или блокирования экспортно-импортных потоков, двойные затраты на оформление экспорта, нарушение логистики перемещения грузов, снижение инвестиционной привлекательности
Высокая степень политического и административного давления на бизнес	Жесткая конкуренция на внешних рынках сбыта для приднестровской продукции, применение разнообразных протекционистских мер
Нестабильность условий предпринимательства (частое изменение фискальной нагрузки, дефицит валютных ресурсов и нестабильность валютного рынка)	Неритмичная работа крупнейших предприятий-экспортеров, обусловленная существенными сокращениями спроса на рынках сбыта, финансовые потери вследствие роста фискальной нагрузки
Недостаточный уровень развития рыночной инфраструктуры (страхования, рынка ценных бумаг, банковской сферы) и рыночных услуг (консалтинговых, инжиниринговых, посреднических)	Недостаточность валютных резервов. Невозможность проведения активных мероприятий на валютном рынке. Возможность обвала приднестровского рубля
Низкая товарная и территориальная диверсификация экспорта	Потеря продовольственной безопасности, риски потери рынков сбыта
Отсутствие корреспондентских счетов в банках стран соседей	Отсутствие синергетики в деятельности ветвей власти
Физически и морально изношенное оборудование и устаревшие технологии	Нерациональный выбор стратегических ориентиров
Деформированная структура экономики, отсутствие высокотехнологичных производств	Наличие глубокого разрыва в уровнях социально-экономического развития административно-территориальных единиц
Отсутствие доступа к дешевым отечественным кредитным ресурсам и кредитным ресурсам международных организаций	Интенсивная эмиграция квалифицированных трудовых ресурсов и выпускников общеобразовательных и профессиональных учебных заведений
Отсутствие зарубежных торговых представителей и эффективных механизмов продвижения отечественных товаров на зарубежных рынки	Демографический кризис, суженный тип воспроизводства населения и трудовых ресурсов
Отсутствие выхода к морю и границы со стратегическим партнером – Россией	Возможность частичной или полной блокады для перемещения материальных ценностей и людей

ных стран и корпораций в значительной степени определяется политическими и военными факторами. Политический фактор оказывает существенное, в основном отрицательное, влияние на развитие Приднестровья. Негативные следствия обусловлены наличием различных рестриктивных внешних мер, ограничивающих свободное межгосударственное перемещение людей, товаров, услуг и финансовых ресурсов.

Основная задача органов управления разных иерархических уровней состоит в регулировании воздействия совокупности перечисленных факторов с целью обеспечения равновесия и синергетического эффекта, предотвращения возможных угроз и конфликтов, создания благоприятных условий для достижения максимальной эффективности деятельности социально-экономических объектов и систем.

### Цитированная литература

1. **Алаев Э.Б.** Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. [Текст] / Э.Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 364 с.
2. **Лопатников Л.И.** Экономико-математический словарь. [Текст] / Л.И. Лопатников. – М.: Наука, 1987. – 510 с.
3. **Бабич Т.Н., Козьева И.А., Вертакова Ю.В. и др.** Прогнозирование и планирование в условиях рынка. [Текст] / Т.Н. Бабич, И.А. Козьева, Ю.В. Вертакова, Э.Н. Кузьбожев. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 336 с.
4. **Боровик А.** Основы и факторы, определяющие социально-экономическое развитие региона. [Текст] / А. Боровик. // Финансовая жизнь. – 2012. – № 3. – С. 29–32.
5. **Буров М.П.** Региональная экономика и управление территориальным развитием. [Текст] / М.П. Буров. – М.: Изд. «Дашков и К», 2017. – 446 с.
6. **Виханский О.С.** Стратегическое управление. [Текст] / О.С. Виханский. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 264 с.
7. Региональная экономика и пространственное развитие. Т. 1. [Текст] / Под ред. Л.Э. Лимонова. – М.: ЮРАЙТ, 2017. – 319 с.
8. **Харченко Е.В., Верткова Ю.В.** Государственное регулирование национальной экономики. [Текст] / Е.В. Харченко, Ю.В. Верткова. – М.: КНОРУС, 2014. – 328 с.
9. **Бурла О.Н.** Анализ факторов пространственной организации общества как инструмент повышения эффективности географического образования и прикладной роли географии [Текст] / О.Н. Бурла // Материалы Международной научной конференции «Проблема непрерывного географического образования и картографии». Вып. 28. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Карзина, 2018. С. 18–25.
10. **Бункина М.К., Семенов А.М., Семенов В.А.** Макроэкономика. [Текст] / М.К. Бункина, А.М. Семенов, В.А. Семенов. – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2000. – 312 с.
11. Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины [Текст] / гл. ред. А.Ф. Трешников. – М.: Советская энциклопедия, 1988. – 432 с.
12. **Зигерн-Корн Н.В.** Региональная диагностика. Ч. 1. [Текст] / Н.В. Зигерн-Корн. – СПб.: ВВМ, 2010. – 49 с.
13. **Плоткин М.Я.** Основы промышленного производства. [Текст] / М.Я. Плоткин. – М.: Высшая школа, 1977. – 312 с.
14. **Козлов И.А.** Экономическая модель России XXI века. [Текст] / И.А. Козлов. – М.: Креативная экономика, 2013. – 559 с.
15. Региональная экономика и пространственное развитие. Т. 1. [Текст] / Под ред. Л.Э. Лимонова. – М.: ЮРАЙТ, 2017. – 319 с.
16. Региональная экономика и пространственное развитие. Т. 2. [Текст] / Под ред. Л.Э. Лимонова. – М.: ЮРАЙТ, 2017. – 367 с.

# ИСТОРИЯ

УДК 94 (47). 08: 061.75

## ПАМЯТНИКИ РУССКОЙ СЛАВЕ В ПРУТО-ДНЕСТРОВСКОМ МЕЖДУРЕЧЬЕ

*Л.Ф. Чащина*

*Статья посвящена исследованию памятников и памятных мест в Пруто-Днестровском Междуречье, связанных с русско-турецкой войной 1877–1878 годов и пребыванием 11–20 апреля 1877 года императора Александра II в г. Кишиневе, где он зачитал Манифест о начале войны перед войсками, отправлявшимися в этот же день на войну в защиту балканских народов от Османского ига.*

**Ключевые слова:** *Русско-турецкая война 1877–1878 гг., Александр II, Кишиневское городское общество, Кишиневская городская дума, Кишиневский городской голова К.А. Шмидт, скульптор А.М. Опекушин.*

## MONUMENTS TO RUSSIAN GLORY IN THE REGION BETWEEN PRUT AND DNIESTER RIVERS

*L.F. Chaschina*

*The article is devoted to the research of monuments and memorable places in the region between Prut and Dniester rivers, related to Russian-Turkish war of 1877–1878. The Emperor Alexander II stayed on 11–20 of April of 1877 year in Chisinau, where he read the manifesto of war to the troops.*

**Keywords:** *Russian-Turkish war 1877–1878, Alexander II, monument to Alexander II, Chisinau city society, Chisinau city council, sculptor A.M. Opekushin.*

Памятник Александру II, установленный в 1886 г. в г. Кишиневе, связан с событиями русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и пребыванием императора в столице Бессарабской губернии.

Александр II находился в Кишиневе с 11 по 20 апреля 1877 г. [1, л. 92].

Наутро, 12 апреля, после молебна в Кафедральном соборе он отправился на Скаковое поле для объявления Манифеста

о начале войны с Турцией, в документе говорилось, что русский народ выражает готовность спасти христиан Балканского полуострова. Манифест был зачитан перед русскими войсками, молдавскими волонтерами и болгарскими ополченцами, отправлявшимися на войну. Этот памятный день стал началом последней русско-турецкой войны, важнейшими итогами которой были победа России, образование

Болгарского государства, возвращение южной части Бессарабии в состав России, которую она потеряла в ходе Крымской войны 1853–1856 гг.

Роль Александра II в освобождении народов Восточной Европы от Османского ига, включая Бессарабию, была значима для всей Европы. Александра II не случайно нарекли царем-освободителем в России и в Болгарии. Главнокомандующим войсками был назначен брат Александра II, великий князь Николай Николаевич. Вместе с императором в Кишинев приехали сыновья царя. Цесаревич Александр Александрович, в будущем император Александр III, был назначен командующим одним из отрядов Дунайской армии, а старшие сыновья Владимир и Алексей участвовали в боях на передовой линии [2, с. 41].

Александр II почти всегда был рядом с боевыми действиями, не думая об опасности. Он считал, что религиозно-народный характер войны обязывает царя и членов царской семьи быть со своим войском. Учитывая возражения главнокомандующего, царь обещал находиться в тылу армии и приезжать в Болгарию только тогда, когда войскам будет необходима его поддержка. Он посещал солдат в госпиталях и на перевязочных пунктах, утешал и ободрял их, гарантировал умирающим заботу об их семьях, не жалел награды за проявленное мужество. Царь отвел себе роль «брата милосердия». «Он лично ездил благодарить после сражения свои войска, горячо молился за убиенных на поле битвы, над братскими могилами и на панихидах в убогих болгарских церквах. Вечно находясь в тревоге и скорби, часто подвергаясь местной изнурительной лихорадке, он постоянно был ласков и приветлив, скрывая свое нездоровье... Он всегда жил в главной квартире, близ войск, не заботясь о близости неприятеля и пренебрегая собственной опасностью» [3, с. 21].

Памятники русскому государю, воздвигнутые во многих странах и, прежде всего, в городах России, Болгарии, символизировали не только верноподданнические чувства, но, в первую очередь, благодарность за отвоеванную свободу и благотворную для российского общества реформаторскую деятельность. Памятник Александру II был установлен и в городе Кишиневе 19 апреля 1886 г., уже после смерти царя [4, с. 82–83].

В РГИА Санкт-Петербурга хранится дело «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе 1883–1884 гг.», в нем содержится ценнейшая информация, включая сам проект памятника [5]. Подробнейшие сведения об этом событии обнаружались также в двухтомном Деле о постройке в Кишиневе Инвалидного дома в память войны России с Турцией [6].

Инициатором установки памятника Александру II выступило Кишиневское городское общество, уже через два дня после обнародования манифеста императором, т. е. 14 апреля 1877 г., было выражено желание увековечить день объявления Манифеста о войне с Турцией установкой памятного обелиска в Александровском саду. Однако после гибели Александра II 1 марта 1881 г. жители Кишинева решили установить в главном парке города вместо обелиска памятник «в Бозе почившему императору Александру II» [7, л. 1–2].

Планировалось открыть памятник не позднее апреля 1882 г., т. е. в пятилетний юбилей приезда императора в Кишинев и оглашения Манифеста [8, л. 7 об.]. Об этом сроке было сообщено скульптору академику А.М. Опекушину в Санкт-Петербург, взявшемуся за создание проекта и отливку статуи. Но работы затягивались.

14 марта 1883 г. Кишиневская городская управа направила в Кишиневскую духовную консисторию письмо, в котором ходатайствовала о необходимости «уступ-

ки городу безвозмездно места под сквером Архирейского дома у Соборной площади ввиду той высокой и священной цели, для которой оно испрашивается». Однако 30 мая 1883 г. Кишиневская духовная консистория ответила Городской управе, что «Архиепископ Кишиневский и Хотинский не изъявил согласия на уступку городу помянутой площади, ввиду того, что Его Высокопреосвященство имеет намерение создать на означенном месте часовню, или даже храм в честь иконы Гербовецкой Божией Матери и в память погибшего Государя Императора» [9, лл. 66–66 об., 80]. Однако данный план архиепископа так и не был реализован.

Проект и изображение фигуры царя были представлены в 1883 г. Александру III. Император повелел объявить благодарность Кишиневскому городскому обществу и дал разрешение на устройство памятника [10, лл. 5, 11]. Идея установки памятника обсуждалась в обществе. Первоначально предполагалось установить его в центре Городского сада, но Городская дума обратила внимание на то, что сад посещается публикой только в летнее время, в течение более полугода он остается безлюдным, поэтому поставленный в центре сада «памятник вместо того, чтобы быть на виду у всех, целыми полугодиями будет находиться в глухом уединении, заслоненный деревьями и скрытый от глаз значительной частью населения и приезжающих в город поселян». Поэтому Городская дума 11 июня 1883 г. приняла решение установить памятник при входе в Городской сад со стороны Александровской улицы, напротив дома военного губернатора, где остановился во время своего пребывания в г. Кишиневе Александр II. Все эти доводы из постановления, касающиеся места расположения памятника царю-освободителю, были направлены в Технико-строительный комитет Министерства внутренних дел в Санкт-Петербург для

окончательного утверждения [11, л. 22]. 15 марта 1885 г. Кишиневская городская управа приняла решение установить железную решетку по образцу существующей вокруг сада, с тремя чугунными калитками в ней для входа публики [12, лл. 84–84 об.; 170–170 об.]. Следующим этапом была установка пьедестала для памятника, который решено было изготовить из гранита, а вокруг него разместить восемь гранитных столбов высотой не менее одного аршина (1 аршин – 0,7112 м), соединенных между собой железными цепями «по образцу и вкусу цепей у памятника Воронцова в Одессе». Памятник Новороссийскому и Бессарабскому губернатору М.С. Воронцову был воздвигнут в 1863 г. на Соборной площади города Одессы по проекту мюнхенского скульптора Ф. Бруггера на городские пожертвования. Александр II был первым, кто из своих личных средств дал 3 тыс. рублей.

Еще за месяц до принятия постановления, 8 мая 1883 г., Городская управа г. Кишинева заключила контракт на изготовление и установку пьедестала с одесским мастером мраморных и гранитных изделий А.П. Тузини, в контракте подчеркивалось, что «пьедестал памятника должен быть установлен во всем согласно плану и модели академика Опекушина». Здесь же первым пунктом оговаривалось, что Тузини необходимо изготовить из цельного куска гранита колонну ионического ордера для установки в городском саду бюста А.С. Пушкина, созданного также по проекту А.М. Опекушина. Вокруг колонны для бюста Пушкина «должны быть установлены восемь гранитных столбов...все столбы между собой должны быть соединены железными цепями, по образцу того же Воронцовского памятника, но со звеньями несколько меньшего размера» [13, лл. 75–78; 100].

Постановление об установлении бюста А.С. Пушкину в Городском саду г. Ки-

шинева было принято Городской думой еще в мае 1880 г. В нем указывалось, что городу Кишиневу следует почтить память поэта, который бывал здесь «в лучшую пору своей литературной деятельности». В приглашении, отправленном Думой в мае 1884 г. дочери и сыновьям А.С. Пушкина, предлагалось принять участие в открытии памятника 26 мая 1884 г. и указывалось, что памятник «состоит из бюста, составляющего снимок с Московского и исполненного под наблюдением академика Опекушина и гранитной колонны с пьедесталом» [14, лл.1–3].

7 августа 1883 г. была произведена торжественная закладка фундамента памятника Александру II. Создание памятника стало общим делом не только для кишиневцев, но и для жителей всей Бессарабии. В патриотическом порыве представители различных слоев населения Бессарабской губернии посылали благодарные стихи в память убиенного российского императора с тем, чтобы они были размещены на постаменте памятника. Стихотворение в Управление думы прислал коллежский секретарь Ф. Пассовский. Народный учитель из г. Леово Н. Кондрацкий прислал стих следующего содержания:

*Как нынче русскому народу  
Не вспомнить Батюшку Царя  
Что даровал ему свободу  
Права, гражданства и суда,  
Что грамотность провел повсюду,  
Что дал крестьянину надел,  
Устроил земства, банки, ссуду,  
Что так за мужика радел.  
Тебя уж нет, но Ты все с нами  
И имя честное Твое  
Живет твоими же делами  
Пока все русское живо!*

Эти не столь уж искусные стихи не остались без внимания со стороны Кишиневской городской думы. Городской голова К. А. Шмидт постановил прочитать

стихи господина Кондрацкого при открытии памятника [15, лл. 97–97 об.; 103 об., 114]. Следующим важным шагом стало обсуждение и утверждение текста надписи на памятнике. С этой целью 16 февраля 1884 г. по приглашению Городского головы и под его председательством на его квартире собрались гласные и городской архитектор Л.И. Шейдевант. Проект надписей был утвержден 1 марта Кишиневской городской думой. На лицевой стороне пьедестала, обращенной к Александровской улице, планировалось поместить надпись: «Царю-Освободителю Императору Александру Второму. 19 февраля 1855–1 марта 1881 год». На противоположной стороне решено было отлить дословно весь текст Манифеста от 12 апреля 1877 г. об объявлении войны за освобождение восточных славян, на правой стороне 11–19 апреля 1877 г., т.е. время пребывания Александра II в Кишиневе и на левой стороне – день открытия памятника 12 апреля 1884 года. Надписи должны были располагаться на пьедестале между орлами [16, л. 38].

Все эти сведения были отправлены А.М. Опекушину, ему была высказана настойчивая просьба Городского головы сообщить, в каком состоянии находится отливка статуи и напоминание, что открытие памятника назначено на 12 апреля 1884 года. Однако изготовление статуи затягивалось. Только 2 октября 1884 г. скульптор сообщает телеграммой, что отливка памятника готова, а 14 февраля 1885 г. отправляет официальное заявление в Кишиневскую городскую управу о том, что бронзовая статуя Александра II и атрибуты к ней сданы им железной дороге для отправки в Кишинев [17, лл.130–131 об.; 154; 162].

25 июля 1885 г. Городской голова К.А. Шмидт послал А.М. Опекушину телеграмму: «Памятник сложен, приезжайте немедленно установить его» [18, л.214–214 об.].

26 октября 1885 г. академик А.М. Опекушин отправил письмо Главному городу по установке памятника, из которого мы узнаем, что скульптор был в Кишиневе. Можно было бы предположить, что Опекушин приезжал на открытие памятника А.С. Пушкину, однако оно состоялось ранее, 26 мая 1885 г. В письме Опекушин пишет, что «уезжая из Кишинева, он имел честь заявить, не признает ли Городская дума справедливым уплатить ему сверхсметные расходы по памятнику Александра II, так как преследуя художественную сторону дела, он вынужден был исполнить заказ не цинко-бронзовым способом, при котором все металлические части памятника отливаются из цинка и гальванизуются бронзой, а из чистой бронзы, что обошлось значительно дороже». Опекушин приводит в письме расчеты стоимости изготовления статуи из цинка и из бронзы: отливка и обработка 115 пудов из бронзы стоила 5750 руб., из цинка – 2875. Скульптор просил Городскую думу заплатить ему разницу стоимости материала, т.е. 2875 рублей, разницу в производстве статуи он готов был взять на себя. Данных об уплате Опекушину запрашиваемой им суммы в деле «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II» нет, хотя Кишиневская городская дума фиксировала все расходы и платежи, в том числе те, которые она выплачивала скульптору Опекушину, согласно договору или суммы сверх договора [19, лл.264–264 об.; 278–278 об.]. Если А.М. Опекушину не заплатили запрашиваемой им суммы, возможно, это стало причиной того, что он не приехал на открытие памятника Александру II.

Тем временем шла длительная и кропотливая подготовка к торжественному открытию памятника Александру II. Прежде всего Городская дума изучила опыт подобных церемоний в других городах Российской империи. Городской голова

К.А. Шмидт направил письмо астраханскому коллеге с просьбой сообщить церемониал открытия памятника Александру II в Астрахани, который состоялся 31 августа 1884 г. Это был первый памятник Александру II, созданный также по проекту А.М. Опекушина. 10 сентября 1885 г. городской голова г. Астрахани прислал подробное описание церемонии открытия памятника Александру II. Председатель Олонекской губернской земской управы прислал в Кишинев брошюру торжественного открытия памятника Александру II, которое состоялось в Петрозаводске на Соборной площади 30 августа 1885 г. (автор проекта И. Шредер) [20, лл.217–217; 240–254].

Кишиневская городская дума разработала проект открытия памятника. 1 апреля 1886 г. он был утвержден императором Александром III. Проект церемониала был разработан до мелочей, напечатан и обнародован. Одновременно было объявлено об открытии памятника всем гражданам Кишинева [21, лл.291–292; 302–304].

Согласно церемониалу, на открытие памятника царю Александру II приглашались все члены военного ведомства и войска, расквартированные в Кишиневе в парадной форме. Мероприятие должно было начаться в 9 часов утра тремя пушечными выстрелами. В 10 часов Архиепископ Кишиневский и Хотинский Сергей отслужит в Кафедральном соборе литургию, на которой будут присутствовать все чины военного, гражданского и учебного ведомств, представители Земской управы и гласные города. Затем вместе с процессией участвовавшего в богослужении духовенства при колокольном звоне должно быть совершено шествие к памятнику для прочтения молитвы и окропления его святой водой. Далее войска отдадут честь, сыграет музыка, встречный марш и начнется пальба из оружия – 101 выстрел [22, л. 44–46].

Домовладельцам рекомендовалось в этот день вывесить флаги, а вечером иллюминировать свои дома. При подготовке церемониала были установлены две деревянные эстрады на площадке памятника, подготовлен список лиц, получивших билеты для входа на эстраду 17 апреля. Этот список включал более 100 человек, к которым были причислены члены Городской думы и заслуженные люди Бессарабии [23, лл.292; 317, 395; 402–406; 409].

Был разработан план построения войск, а накануне, 16 апреля, утром была проведена репетиция военного парада. Что касается войсковых частей, участвовавших в церемониале, то они удостоились особой заботы со стороны властей. Так, городской голова К.А. Шмидт предложил подготовить для них угощение. С этой целью он направил 12 апреля письмо начальнику 14-й пехотной дивизии, чтобы тот распорядился отпустить в распоряжение частей деньги, которые пойдут на приготовление угощения после парада по распоряжению командиров частей. Однако начальник пехотной дивизии, принося благодарность, отметил при этом, что лишен возможности воспользоваться этим предложением, так как войска не имеют права принимать деньги, даже предназначенные для угощения. Шмидт нашел выход в том, что 12 апреля, за неделю до торжества, заключил «условие» с мещанином Мошко Брухисом на поставку им 3 тыс. пирогов, которые тот должен был доставить непременно в 8 часов утра 17 апреля в корзинах со 750 пирогами в каждый указанный пункт. Оговаривалось, что пироги должны быть приготовлены из муки второго сорта с начинкой, состоящей из свиного мяса, печени и легких, весил каждый пирог не менее 1 фунта (русский фунт = 0,409 кг) и смазан маслом. За эту поставку Брухису должны были заплатить 280 рублей, при этом оговаривалось, что пироги необходимо приготовить на

средства гласного Кишиневской городской думы Я.И. Бонградта. В смете расходов, употребленных на угощение войск, участвовавших при параде 17 апреля, указаны также денежные средства на 33 ведра водки, а также расходы на угощение лакеям [24, л. 299–316].

Открытие памятника Александру II, состоявшееся 19 апреля 1886 г., вызвало живейший интерес как в бессарабском обществе, так и в целом в России. Всего 19 апреля к памятнику было возложено 46 венков от различных слоев населения, обществ и учреждений Бессарабии, в том числе от дворянства Бессарабской губернии, земства, царан Кишиневского и Оргеевского уездов, учебных заведений, Армянской Митрополии, немецких колонистов, болгар-поселян, от синагог Кишиневской еврейской общины, кишиневских дам и т.д. 14 апреля редакция «Одесского естника» писала К. Шмидту, что хочет принять участие в предстоящем торжестве открытия памятника и поручила своему корреспонденту Д.М. Городецкому положить от имени Одесского вестника венок к подножию памятника. Московские ведомости напечатали объявление Городской управы Кишинева об открытии памятника. Жители различных мест и городов Российской империи посылали поздравительные телеграммы горожанам Кишинева. В то же время после торжественной церемонии в Кишинев посыпались просьбы поделиться опытом создания памятника и церемониала его открытия. 14 декабря 1887 г. председатель Тамбовской губернской земской управы попросили прислать сведения о памятнике, копию контракта с художником и прочие необходимые сведения. 7 января в Кишиневской городской управе постановили извлечь из дела о постройке в Кишиневе памятника Александру II нужные сведения и сообщить Тамбовской губернской земской управе [25, лл. 294; 417–425 об.].

Памятник Александру II, установленный 17 апреля 1886 г. в г. Кишиневе, должен был увековечить народную память о событиях освободительной для жителей Балканского полуострова русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и о русском царе-освободителе. Архивные материалы позволяют раскрыть не только историю создания и установки памятника, но и атмосферу тех памятных дней, для которой было характерно единение всех слоев населения в деле памяти и прославления своего Отечества.

### Цитированная литература

1. Национальный архив Республики Молдова (НАРМ), ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», л.92.
2. Царь-освободитель. Его дела и заветы [Текст] // Издание Всероссийского национального клуба. – С-Петербург, 1911 – 48 с.
3. **Александров А.И.** Царь-освободитель, преобразователь России, император Александр II [Текст] // А.И. Александров. – Казань: Типография Императорского университета, 1907 – 25 с.
4. Памятник императору Александру II в Кишиневе [Текст] // Бессарабия. Историческое описание. Посмертный выпуск исторических изданий П.Н. Батюшкова. – СПб., 1892.
5. Российский государственный исторический архив (РГИА), ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115 «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.».
6. НАРМ, ф.78, оп.1, д.55, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)».
7. РГИА, ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115 «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.», л.1–2.
8. РГИА, ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115 «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.», л.7 об.
9. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.66–66 об., 80.
10. РГИА, ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115, «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.», лл.5,11.
11. РГИА, ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115, «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.», л.2.
12. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.84–84 об.; 170–170 об.
13. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.75–78; 100.
14. НАРМ, ф.78, оп.1, д.377 «Дело об открытии памятника Пушкину А.С. в г. Кишиневе (22 мая 1880–27 августа 1883 г.)», л. 1–3.
15. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.97–97 об.; 103 об., 114.
16. РГИА, ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115, «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.», л.38
17. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.130–131 об.; 146 об. –147.
18. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», л.214–214 об.
19. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.264–264 об.; 278–278 об.
20. НАРМ, ф.78, оп.1, д.84, Ч.1 «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.217–217; 240–254.

- 
21. НАРМ, ф.78, оп 1, д.84, Ч.II «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.291–292; 302–304.
22. РГИА, ф.1293, оп.116, 1883 г., д.115, «О сооружении памятника Императору Александру II в городе Кишиневе, 1883–1884 гг.», л. 44–46.
23. НАРМ, ф.78, оп 1, д.84, Ч.II «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.292; 317, 395; 402–406; 409.
24. НАРМ, ф.78, оп 1, д.84, Ч.II «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», л. 299–316.
25. НАРМ, ф.78, оп 1, д.84, Ч.II «Об открытии в г. Кишиневе памятника Александру II (19 мая 1881–8 января 1890 гг.)», лл.294; 417–425 об.
-

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ  
ОБ ОБЪЕКТАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
зарегистрированных в Министерстве юстиции  
Приднестровской Молдавской Республики

## Изобретение

(71)(73) Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»,

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 128

(11) 495

(21) 18100549

(51) А 61 В; G 01 N 28, 30

(22) 27.11.2018

(15) 17.12.2018

(72) Р.И. Райляну, Г.И. Подолинный, А.А. Ботезату, Ю.С. Паскалов и А.В. Маршалюк

(56) Патент ПМР № 489, А 61 В 17/56, 2017

**(54) Способ оценки вероятности грыжеобразования после хирургического вмешательства**, включающий иссечения кожного лоскута в зоне операционного доступа и приготовление гистологического препарата, *от л и ч а ю щ и й с я* тем, что, с целью повышения достоверности оценки вероятности грыжеобразования путем установления степени недостаточности соединительной ткани, оценку осуществляют по количественному соотношению разных размеров углов, образованных коллагеновыми волокнами и проекциями линий Лангера, при этом возможность грыжеобразования оценивают как:

– невероятную, – при соотношении количества углов 0–20° к углам 21–40°, 41–60° и более, как 3:1:0:0;

– маловероятную, при соотношении их в пропорции 2:1:1:0, 2:2:0:0 или 2:0:2:0;

– вероятную в средней степени, – при соотношении в пропорции 1:2:1:0 или 1:1:2:0;

– вероятную в большой степени, – при соотношении в пропорции 1:3:0:0 или 1:0:3:0 или 1:1:1:1;

– неизбежную, – при соотношении в пропорции 1:выше 3: 0: 0 или 1:0: выше 3: 0 или 1:0:0: выше 1.

(71)(73) Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»,

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 128

(11) 496

(21) 18100550

(51) А 61 В 17/03

(23) 27.11.2018

(15) 17.12.2018



цесс авторизации обязателен, иначе пользователь не сможет произвести никаких действий. Пользователи создаются администратором системы, поэтому самостоятельная регистрация невозможна.

Доступ к функционалу web-приложения осуществляется на основании заранее выданного логина и пароля. Каждый пользователь принадлежит к определенной группе. У каждой группы (администраторы, администрация, секретари приемной комиссии, секретари учебной части) есть разделение по доступу к функционалу web-приложения. После авторизации пользователь переходит на страницу, где ему будут доступны функции, соответствующие только его группе.

Основными разделами единой информационной системы ГОУ СПО являются:

- управление пользователями системы и их правами (доступно только для администратора);
- модуль приемной комиссии (доступно для администрации и секретарей приемной комиссии);
- модуль учебной части (доступно для администрации и секретаря учебной части);
- документация: архив приказов, создание новых документов (доступно для администрации и секретаря учебной части).

Общие данные: уровни образования, перечень и характеристика профессий и специальностей, типы документов (доступно для администрации).

Модуль приемной комиссии предназначен для решения следующих функциональных задач:

- добавление, изменение, просмотр и поиск информации об абитуриентах;
- формирование отчетной документации по результатам работы приемной комиссии (расписка, форма заявления, журнал, опись документов).

Основная часть модуля приемной комиссии состоит из главной формы для ввода анкетных данных абитуриента. Она позволяет ввести максимальное количество известных данных об абитуриенте и включает в себя семь вкладок: общая информация, личная информация, работа, документы, родители, адрес, образование.

В приложении реализована выгрузка данных в различные форматы (html, pdf, text, csv, excel) с возможностью выбора атрибутов выгрузки с целью последующего доступа к этим данным из других приложений для дальнейшей обработки, анализа и других видов операций.

Модуль учебной части используется для поиска информации и управления данными об обучающихся техникума, а также об учебных группах обучающихся.

Модуль учебной части позволяет выполнять следующие операции:

1. Выполнение операций движения контингента обучающихся:
  - зачисление обучающихся на первый курс;
  - перевод обучающихся на следующий курс;
  - отчисление выпускников;
  - предоставление академического отпуска;
  - восстановление;
  - отчисление из числа обучающихся.
2. Формирование приказов по результатам выполнения операций движения контингента обучающихся и их выгрузка в формат docx.
3. Формирование справок с места учебы и их выгрузка в формат docx.

Следует отметить, что вся формируемая отчетная документация соответствует унифицированным формам Министерства просвещения ПМР и учреждения.

В программном продукте реализованы средства контроля за действиями пользователя. Например, движение контингента выполняется в следующем порядке:

1. Отчисление выпускников.
2. Перевод обучающихся на следующий курс.
3. Зачисление обучающихся на первый курс.

Также для контроля за действиями пользователей системы реализован механизм ведения записей об изменении основных объектов системы (обучающихся, учебных групп, абитуриентов, пользователей системы).

Кроме реализации выполнения функциональных задач секретарей приемной комиссии и учебной части техникума, в единой информационной системе ГОУ СПО реализованы следующие важные функции:

– загрузка электронных копий документов абитуриентов и обучающихся (свидетельство о рождении, паспорт, аттестат и др.);

– обеспечение хранения проведенных приказов (наличие архива приказов).

Для работы программы для ЭВМ, содержащей подсистемы приемной комиссии и учебной части, необходимо выполнение следующих системных требований:

1. Наличие доступа в Интернет.

2. Компьютеры со следующими минимальными характеристиками:

- тактовая частота процессора: 1,0 ГГц;
- объем физической памяти: 3,0 ГБ;
- объем оперативной памяти: 1,0 ГБ;
- наличие устройств ввода/вывода информации.

3. Программы для работы с данными:

– web-браузеры Internet Explorer 10 или более поздней версии, Mozilla Firefox 10.x или более поздней версии, Google Chrome 17.x или более поздней версии;

– Microsoft Office либо другой пакет для работы с расширениями документов DOC, DOCX, XLS, XLSX;

– Adobe Acrobat Reader либо другой программный продукт для работы с документами в формате PDF.

Исходный набор инструментов и технологий, использованный при проектировании и разработке программы для ЭВМ «Единая информационная система ГОУ СПО»:

- язык программирования PHP 5;
- язык программирования JavaScript;
- технология AJAX;
- система управления базой данных MySQL;
- web-фреймворк Yii Framework 2.0;
- front-end фреймворк Twitter Bootstrap;
- JavaScript библиотека jQuery;
- пакет для формирования отчетной документации phpOffice.

Объем программы для ЭВМ «Единая информационная система ГОУ СПО» – 174,6 мб.

**Селекционные достижения**

(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 73

(21) 10400058

(22) 15.03.2010

(15) 02.02.2014

(72) **А.В. Фоминова, Н.Е. Клименко, Е.Н. Святская, М.В. Палкин и Е.С. Демидов**

(54) **Сорт арбуза Бриз** *Citrullus lanatus* (Thund) Matsum et Nakaine относится к группе среднеспелых сортов, период от всходов до начала плодоношения составляет 82–86 дней (стандарт – сорт Таврийский). Растение длинноплетистое, средней мощности. Листья сильнорассеченные, серо-зеленого цвета.

Плод удлиненно-овальной формы, массой 3,0–3,5 кг. Поверхность плода гладкая, светло-зеленая с темно-зелеными средней ширины шиповатыми полосами. Мякоть густо-розовая, нежная, хрустящая, вкусовые качества очень хорошие (дегустационная оценка 4,6 – 4,9 балла). Содержит сухого вещества 8,1–10,2%, общего сахара 4,8–9,0 %. Транспортабельность плодов хорошая, лежкость составляет 15 дней. По ранней урожайности превосходит стандарт на 3,6 т/га, по общей урожайности на 4,7 т/га и составляет 23,9 т/га. Урожайность на богаре составляет 18,2–29,8 т/га.

Сорт арбуза Бриз предназначен для товарного производства, пригоден для местного потребления и для транспортировки.

Реакция сорта арбуза Бриз на абиотические факторы средняя, отзывчивость на удобрение и орошение высокая. Сорт по сравнению со стандартом несколько более устойчив к фузариозному увяданию, поражаемость ложной мучнистой росой на уровне стандарта.

(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 74

(21) 11400071

(22) 01.02.2011

(15) 02.02.2014

(72) **А.В. Фоминова, Н.Е. Клименко, М.В. Палкин, Л.И. Голуб, Е.С. Демидов, О.Е. Яновчик и Е.Н. Святская**

(54) **Гибрид F<sub>1</sub> кабачка Каскад** (*Cucurbita pepo* L.) (стандарт – сорт Хелена) относится к группе раннеспелых, период от всходов до созревания плодов составляет 31–41 день. Растение кустовое, средней мощности. Лист среднего размера, средне рассеченный, без пятнистости. Плоды булавовидной формы, со слабо бугорчатой поверхностью. Окраска плода в технической спелости желтая, мякоть кремовая. Масса товарного плода 400–600 г, длина 20–25 см. Семена кремовые с ободком. Отличается от стандарта формой плода, отсутствием пятнистости на листьях и более высокой и ранней и общей урожайностью (соответственно на 4,6 т/га и 13, 3 т/га). Средняя урожайность 22–30 т/га. Гибрид F<sub>1</sub> кабачка Каскад среднеустойчив к мучнистой и ложной мучнистой росе, толерантен к бактериозу. За период вегетации обязательны

две обработки против пероноспороза. Технология возделывания характерная для кабачка.

Предназначен для домашней кулинарии и консервной промышленности.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 75**

**(21) 10400069**

**(22) 07.07.2010**

**(15) 02.02.2014**

**(72) Л.И. Шпак, Г.Ф. Монахос (RU), В.В. Раецкий, А.Г. Сибилева, О.Е. Яновчик, Н.В. Цуркан и Г.В. Гажий**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> капусты белокочанной Вернисаж** (*Brassica Oleracea* L. convar *capitata* (L.) Alef. var. *alba* D.C.) (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> капусты белокочанной Валентина) относится к позднеспелым, лежким гибридам. Характеризуется компактным типом розетки, средней высотой растения. Кочан имеет округлую форму, очень плотный, крупный, наружная окраска светло-зеленая, на разрезе белая. Высота кочана – 16,6 см (на 1,8 см превосходит стандарт), диаметр – 17,3 см (превосходит стандарт на 3,9 см). Кочаны прекрасно выровнены (отклонения составляют 0,09%). Наружная кочерыга веретенообразной формы, средней величины.

Гибрид Вернисаж отличается от стандарта устойчивостью к растрескиванию, жаростойкостью, выносливостью к бактериозам, хорошей лежкостью (с ноября по март), которая составляет 78,8%, высокой дегустационной оценкой и урожайностью на протяжении всего периода вегетации. Общая урожайность гибрида Вернисаж составляет 710 ц/га, что превосходит стандарт на 110 ц/га.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 76**

**(21) 10400070**

**(22) 07.07.2010**

**(15) 02.02.2014**

**(72) Л.И. Шпак, Г.Ф. Монахос (RU), В.В. Раецкий, А.Г. Сибилева, О.Е. Яновчик и Н.В. Цуркан**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> капусты белокочанной Пейзаж** (*Brassica Oleracea* L. convar *capitata* (L.) Alef. var. *alba* D.C.) (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> капусты белокочанной Валентина) характеризуется компактным типом розетки, растение средней высоты с хорошо развитой наружной кочерыгой. Кочерыга веретенообразной формы, средней величины, высотой 7,7 см. Кочан округло-плоский по форме, очень плотный, крупный, наружная окраска светло-зеленая, на разрезе белая. Высота кочана – 17,0 см, диаметр – 19,4 см. Кочаны прекрасно выровнены (отклонения составляют 0,09%).

Гибрид F<sub>1</sub> Пейзаж отличается от стандарта устойчивостью к растрескиванию, пригодностью к квашению, длительностью хранения (с ноября по март), высокими дегустационными качествами и высокой урожайностью на протяжении всего периода испытаний. Общая урожайность гибрида Пейзаж превосходит стандарт на 126 ц/га и составляет 726 ц/га.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 77**

(21) 10400063

(22) 15.03.2010

(15) 02.02.2014

**(72) М.В. Кравцова, Т.Р. Стрельникова, О.В. Рыжова и О.Ф. Волошина**

**(54) Сорт моркови Комета** (*Daucus carota* L.) относится к группе раннеспелых сортов: вегетационный период от массовых всходов до технической спелости корнеплодов составляет 87 дней, что на 5 дней раньше, чем у стандарта (стандарт – сорт моркови Артек). Кроме того, сорт Комета отличается ранним и дружным формированием товарных корнеплодов. Сорт отличается более укороченными и утолщено-коническими по форме, ярко-оранжевыми по окраске и хорошими по вкусовым качествам корнеплодами, что обусловлено быстрым накоплением и высоким содержанием  $\beta$ -каротина (15,3 мг/100 г), сахаров (9,1 %), сухого вещества (16,8%). В то же время сорт характеризуется низким содержанием нитратов (от 20 до 54 мг/кг). Средняя масса товарного корнеплода – 53 г. Корнеплоды предназначены для использования в свежем виде, в консервированном, в том числе для изготовления продуктов детского и диетического питания, а также для хранения. Сорт превосходит по общей и товарной урожайности стандарт соответственно на 3,9 и 2,7 т/га и составляет в среднем 302 ц/га.

Растения сорта устойчивы к засухе, холоду, повышенным и пониженным температурам.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 78**

(21) 10400054

(22) 15.03.2010

(15) 02.02.2014

**(72) Е.С. Демидов, А.А. Кушнарв, О.П. Бронич, В.М. Ротарь и М.И. Петкова**

**(54) Сорт перца сладкого Лимпа** относится к группе среднеранних сортов, количество дней от массовых всходов до технической спелости составляет 115, до биологической – 140, что соответственно на 10 и 5 дней меньше, чем у стандарта – сорта сладкого перца Подарок Молдовы.

Куст среднерослый, компактный, высотой 40–55 см, полуштамбовый, среднеоблиственный. Лист зеленый, среднего размера, овально-яйцевидной формы. Плоды овально-конусовидные, слабо- и среднеграненные, пониклые, в отличие от аналогичных сортов (Ласточка, Катюша) не подвержены растрескиванию. Масса плода 95–100 г. В фазе технической спелости плоды зеленые, в биологической – красные. Толщина мякоти околоплодника 5–6 мм. В плодах содержится: сухого вещества 6,9%, аскорбиновой кислоты – 196 мг/100 г (у стандарта на 11 мг/100 г меньше). Вкусовые качества плодов отличные. Урожайность высокая, составляет 30–45 т/га.

Сорт перца сладкого Лимпа не требователен к условиям выращивания. Предназначен для потребления в свежем виде и консервирования, качество консервированных плодов тоже высокое.

Сорт устойчив к вертициллезу, толерантен к желтому увяданию.

**(73) Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»,**

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 128

(21) 17400128

**(11) 79**

(22) 18.12.2017

(15) 23.01.2018

**(72) Н.С. Чавдарь, А.Д. Руцук**

**(54) Сорт кунжута Лебедь** (*Sesamum indicum* L.) создан методом физического мутагенеза с последующим отбором лучшей линии. Относится к группе поздних сортов. Период вегетации составляет 130–140 дней.

Сорт кунжута Лебедь представляет травянистое растение высотой 165–175 см, образующего 7–8 побегов первого порядка. Первая ветвь закладывается на высоте 10–13 см. Цветки опушенные, светло-розовые.

Длина продуктивной части главного побега составляет 100–115 см, на ней располагается от 50 до 76 коробочек. Всего на растении формируется 250–400 двухплодолистиковых четырехгнездных коробочек, которые при созревании слабо растрескиваются. Длина каждой коробочки составляет 24–25 мм. Масса семян с одного растения составляет 25–55 г, на некоторых растениях урожай семян составляет до 75 г. Масса 1000 штук семян составляет 2,7–2,9 г. Семена кремового цвета удлинённой формы.

Урожайность кунжута сорта Лебедь составляет на богаре 20–22 ц/га.

**(73) Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»,**

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 128

(21) 17400129

**(11) 80**

(22) 18.12.2017

(15) 23.01.2018

**(72) Н.С. Чавдарь, А.Д. Руцук, О.Н. Вишневская и Д.Т. Шайхилов**

**(54) Сорт расторопши пятнистой Первенец Приднестровья** (*Silybum marianum* (L.) Gaertn.) создан методом индивидуального отбора из гибридной популяции. Время полного созревания плодов составляет 73 дня.

Диаметр розетки растения перед началом стеблевания составляет 76–78 см. Высота растений составляет 120–138 см. При посеве с междурядьями 70–90 см растения ветвятся, образуя 5–8 побегов первого порядка. Ярусность соцветий средняя. Стебель опушенный. Цветки розовые. Семена темно-коричневые, некоторые с мелкими полосами.

Выход семян с центрального соцветия составляет 4,1 г, с бокового соцветия – 4,3 г. Масса 1000 штук семян высокая, составляет 29, 18 г.

Урожайность расторопши на богаре составляет 13–15 ц/га.

**(73) Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»,**

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 128

(21) 14400081

**(11) 81**

(22) 20.01.2014

(15) 02.04.2018

**(72) О.О. Тимина и О.Ю. Тимин**

**(54) Сорт перца сладкого Аметист** относится к группе среднеранних сортов, количество дней от массовых всходов до технической спелости составляет 110–115 дней, стандарт – сорта сладкого перца Подарок Молдовы.

Куст среднерослый, полуштамбовый, растение мощное, компактное. Лист темно-зеленый, среднего размера, овально-яйцевидной формы. Плоды трапециевидные, пониклые, в отличие от стандарта в стадии технической спелости фиолетовые, в биологической спелости красно-фиолетовые, поверхность плода глянцевая. Масса плода 75–110 г, толщина стенок 4,9 – 5,2 мм. В плодах содержится: витамина С  $143 \pm 3,04$  мг% в технической спелости,  $213,8 \pm 4,02$  мг% в биологической спелости;  $\beta$ -каротин содержит 3–3,5 мг/100 г сырого вещества, содержание в перикарпии стандарта – 1,5–2 мг/100 г сырого вещества.

Сорт устойчив к вирусу Y картофеля и фитофторе, не устойчив к томатовирусам.

Сорт предназначен для приусадебного и дачного использования. Продукция универсальная: для свежего потребления и консервирования. Урожайность 6,5–6,7 кг/м<sup>2</sup>. Формирует высокие урожаи в условиях пленочных необогреваемых теплиц. Сорт пластичный, хорошо отзывается на азотные удобрения и регуляторы роста, урожай дружно нарастает при регулярных сборах.

**(73) Государственное учреждение «Республиканский ботанический сад»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 82**

(21) 18400153

(22) 20.01.2014

(15) 07.06.2018

**(72) Н.С. Чавдарь, В.И. Старыш и Н.Я. Зимина**

**(54) Сорт кунжута Мулатка** (*Sesamum indicum* L.) создан методом физического мутагенеза с последующим отбором лучшего растения. Относится к группе среднепоздних сортов. Период вегетации составляет 130–140 дней.

Сорт кунжута Мулатка представляет травянистое растение высотой 150–160 см, образующего 5–10 побегов первого порядка. Первая ветвь закладывается на высоте 10–15 см. Цветки опушенные, светло-розовые с мелкими темно-фиолетовыми точечками на внутренней поверхности четырех боковых лепестков и более крупными на нижней губе цветка.

Длина продуктивной части главного побега составляет 100 – 115 см, на ней располагается от 48 до 60 коробочек. Всего на растении формируется 250 – 250 двухплодолистиковых четырехгнездных коробочек, которые при созревании слабо растрескиваются. Длина каждой коробочки составляет 25 – 26 мм. Масса семян с одного растения составляет 18 – 30 г, на некоторых растениях урожай семян составляет до 45 г. Масса 1000 штук семян составляет 2,63 – 2,81 г. Семена светло-коричневого (золотистого) цвета удлинённой формы.

Урожайность сорта кунжута Мулатка на богаре составляет 20 – 22 ц/га.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 83**

(21) 15400082

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Н. Никулаеш, А.Е. Цэпордей, М.Д. Питюл и Р.К. Речец**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Баштина** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе среднеранних гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 106–108 дней (два стандарта – гибрид F<sub>1</sub> Семко-2006 и гибрид F<sub>1</sub> Яки). Растение детерминантное, высотой 65–70 см, компактное, среднеоблиственное. Лист обыкновенный, широкий, среднерассеченный. Первое соцветие закладывается над 6–7 листом, последующие – через один или без разделения листом. Плод кубовидный, гладкий, с бесколенчатым сочленением, 2–3-х камерный, с толстым перикарпием, очень плотный, массой 80–100 г. Окраска плода в технической спелости зеленовато-белесая, в биологической – темно-красная, без зеленого пятна. Отличительные особенности гибрида: дружность созревания – 90–95%, прочность кожицы плода на прокол – 260–270 г/мм<sup>2</sup>, удельное сопротивление на раздавливание – 150–160 г/г веса. Плоды характеризуются хорошей лежкостью, транспортабельностью и отличными вкусовыми качествами. Свежеубранные плоды содержат 5,6% сухих веществ, 3,6–4,0% сахара, 0,4–0,5% титруемых кислот, 25–26 мг/100г аскорбиновой кислоты.

По наблюдениям в 2012–2013 годах средняя урожайность составляла 990 ц/га, уборка одноразовая, механизированная.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Баштина средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе. Растения устойчивы к ВТМ, альтернариозу, бактериозу, выносливы к фитофтозу.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Баштина предназначен для товарного производства, переработки на томатопродукты. Рекомендуется для выращивания в открытом грунте через рассадку и посев семенами.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 84**

(21) 15400091

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Н. Никулаеш, М.Д. Питюл, А.Е. Цэпордей, Р.К. Речец и В.М. Ротарь**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Дельфин** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 90–95 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Барон). Растение детерминантное, малооблиственное, отличается высокой дружностью плодоношения. Отличительные особенности гибрида: превосходит стандарт по скороспелости в среднем на 5 дней, урожайностью на 16%, отличается более высокими вкусовыми качествами за счет более высокого содержания сухих веществ (5,4–5,8%), сахара (3,5–3,7%) и аскорбиновой кислоты (25–26 мг%). Плоды округлые, более нежные, с носиком, гладкие, 3–4-х камерные, плотные, массой 150–160 г.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность составляла 15,5 кг/м<sup>2</sup>, уборка многосборовая.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Дельфин очень отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе. Растения устойчивы к альтернариозу и черной бактериальной пятнистости, толерантны к ВТМ и фузариозному увяданию.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Дельфин предназначен для потребления в свежем виде, возделывания на приусадебных и дачных участках. Рекомендуется для выращивания в открытом грунте через рассадку и посев семенами.

(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 85

(21) 15400092

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

(72) А.Н. Цэпордей, М.Н. Никулаеш, М.Д. Питюл, В.М. Ротарь, О.Е. Яновчик и Н.В. Цуркан

(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Цэрэнкуца (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе среднеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 110–112 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Вундеркинд). Растение детерминантное, отличается дружностью плодоношения.

Вступает в плодоношение на 12 дней позже стандарта, обладает более крупными, с более интенсивной окраской плодами, превосходящими по весу стандарт на 10–15 г. Плоды овально-грушевидной формы, 2-3-х камерные, очень плотные (плотность кожицы 240–250 г/мм, удельное сопротивление на раздавливание составляет 125–130 г/г веса), средней массой 55–60 г. Содержания в них сухих веществ составляет 5,6–6,0,8%, сахара 3,0–3,6%, аскорбиновой кислоты 25,0–27,1 мг%.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность составляла 960 ц/га (у стандарта – 580 ц/га). Предназначен для товарного производства, цельноплодного консервирования.

Не уступает стандарту по качеству плодов и устойчивости к болезням.

Рекомендуется для выращивания в открытом грунте через рассаду или посев семян. Гибрид F<sub>1</sub> томата Цэрэнкуца средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе.

(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 86

(21) 15400093

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

(72) А.Н. Цэпордей, М.Н. Никулаеш, М.Д. Питюл, В.М. Ротарь, О.Е. Яновчик и Н.В. Цуркан

(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Бутояш (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 95–100 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Яки). Растение детерминантное, среднеоблиственное. Превосходит стандарт по ранней спелости на 4–5 дней, значительно превосходит по урожайности (на 21%), не уступает по качеству плодов, дружности созревания (85–90%), интенсивности окраски, прочности, устойчивости к болезням.

Плоды бочковидной (кубовидной) формы, 2–3-х камерные, очень плотные (прочность кожицы 245–250 г/мм<sup>2</sup>, удельное сопротивление на раздавливание 135–145 г/г веса), интенсивно-красные, массой 70–90 г, содержание сухого вещества составляет 5,5–6,2 %, общего сахара 3,3–3,8 %, аскорбиновой кислоты 26,0–29,1 мг%.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность составляла 1050 ц/га (у стандарта – 840 ц/га). Предназначен для механизированной уборки, товарного производства, на тоματοпродукты.

Гибрид  $F_1$  томата Бутояш средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к комплексу болезней (ВТМ, альтернариоз, бактериоз).

Рекомендуется для выращивания в открытом грунте через рассаду и посев семенами.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 87**

(21) 15400094

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, М.Д. Питюл, А.Е. Цэпордей, Р.К. Речец и В.М. Ротарь**

**(54) Гибрид  $F_1$  томата Есения (*Lycopersicon lycopersicum* (L.))** относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 85–90 дней (стандарт – гибрид  $F_1$  томата Зинаида). Растение детерминантное, густооблиственное. Отличается от стандарта пригодностью для выращивания в теплицах и в открытом грунте, значительным превосходством по урожайности на всех этапах плодоношения (на 16–25%), более высокой облиственностью и плотностью плодов, интенсивной их окраской, не уступает по качеству плодов и устойчивости к болезням.

Плоды округлые и слегка плоско-округлые, очень плотные, темно-красные, средней массой 140–150 г, с 3–4 камерами, отличными вкусовыми качествами, предназначены для потребления в свежем виде. Содержание в плодах сухих веществ составляет 5,5%, общего сахара 3,5–4,0%, аскорбиновой кислоты 26–28 мг%. Рекомендуется для возделывания на приусадебных и дачных участках, в открытом грунте – через рассаду.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность составляла 19,3 кг/м<sup>2</sup> (стандарта – 15,9 кг/м<sup>2</sup>).

Гибрид  $F_1$  томата Есения высоко отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к комплексу болезней (ВТМ, альтернариоз).

Рекомендуется для выращивания в открытом грунте через рассаду и посев семенами.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 88**

(21) 15400095

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, Р.К. Речец и В.М. Ротарь**

**(54) Гибрид  $F_1$  томата Черная жемчужинка (*Lycopersicon lycopersicum* (L.))** относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 90–95 дней (стандарт – гибрид  $F_1$  томата Форте

Мальтезе). Растение индетерминантное. Отличительные особенности: не уступает стандарту по урожайности и раннеспелости, но значительно превосходит по содержанию в плодах сухого вещества, сахаров и особенно аскорбиновой кислоты (более, чем на 10 мг/100 г), плоды имеют более сладкий вкус.

Растение с короткими плотными кистями с 7–10 плодами округлой формы, массой 40–45 г каждый, темно-коричневого (почти черного) цвета, 2–3-х камерные, гладкие, очень плотные, пригодны для уборки целыми кистями. Характеризуется высоким содержанием биологически ценных компонентов. Содержание сухих веществ в плодах составляет 7,5–8,5%, сахара 4,5–5,0%, аскорбиновой кислоты 45–50 мг%. Отличается от известного сорта томата Черный принц более высокой плотностью плодов, устойчивостью их к растрескиванию и осыпанию, наличием темно-коричневых и светлых полос.

По наблюдениям в 2013–2014 годах средняя урожайность составляла 17,1 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 16,6 кг/м<sup>2</sup>). Рекомендуется для приусадебного и дачного использования через рассаду: в открытом грунте или в защищенном грунте в весенне-летнем и летне-осеннем культурообороте.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Черная жемчужинка средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к комплексу болезней (вертициллезу, фузариозу, кладоспорозу, ВТМ, альтернариозу, фитофторозу).

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 89**

(21) 15400099

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, А.Е. Цэпордей и Р.К. Речец**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Золотая жемчужинка** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 90–95 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Форте Мальтезе). Растение индетерминантное, густооблиственное. Отличительные особенности: по сравнению со стандартом имеет укороченные междоузлия, повышенное содержание в плодах бета-каротина (более 3,5 мг/100 г), улучшенное качество плодов, превосходство по урожайности на 25%.

На простых кистях, длиной 15–25 см располагается 10–15 плодов округлой формы, гладких, золотистого цвета, плотных, 2–3-х камерных, каждый массой свыше 40 г.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 7,0–8,0%, сахара 4,0–4,5%, аскорбиновой кислоты 45–50 мг%. Отличается от известного сорта томата Вишня желтая укороченными междоузлиями, простыми кистями, компактностью, более крупными и плотными плодами.

По наблюдениям в 2013–2014 годах средняя урожайность составляла 20,8 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 16,6 кг/м<sup>2</sup>). Рекомендуется для приусадебного и дачного использования через рассаду. Предназначен для потребления в свежем виде и консервирования.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Золотая жемчужинка средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к комплексу болезней (вертициллезу, фузариозу, кладоспорозу, ВТМ, альтернариозу, фитофторозу).

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 90**

(21) 15400101

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, Р.К. Речец, М.Д. Питюл и А.Е. Цэпордей**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Малиновая жемчужинка (Lycopersicon lycopersicum (L.))**

относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 95–100 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Форте Мальтезе). Растение индетерминантное, густооблиственное. Отличительные особенности: по сравнению со стандартом вступает в плодоношение на 5 дней позже, имеет более укороченные междоузлия, значительно превосходит по качеству плодов, не уступает по урожайности и устойчивости к болезням.

На простых коротких кистях располагается 6–8 плодов округлой формы, 2–3-х камерных, малинового цвета, каждый массой 45–50 г.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 6,0–6,5%, сахара 3,5–4,0%, аскорбиновой кислоты 45–45 мг%. Отличается от известного сорта томата Розовая капелька укороченными междоузлиями (15–16 см), более компактными кистями, более рассеченными листьями, устойчивостью плодов к растрескиванию и осыпанию.

По наблюдениям в 2013–2014 годах средняя урожайность составляла 17,9 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 16,6 кг/м<sup>2</sup>). Рекомендуются для приусадебного и дачного использования через рассаду. Предназначен для потребления в свежем виде и цельноплодного консервирования.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Малиновая жемчужинка средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к комплексу болезней (вертициллезу, фузариозу, кладоспорозу, ВТМ, альтернариозу, фитофторозу).

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 91**

(21) 15400096

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, Р.К. Речец, М.Д. Питюл и А.Е. Цэпордей**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Маргаритка (Lycopersicon lycopersicum (L.))**

относится к группе ультраранних гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 80–85 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Черри Максик). Растение индетерминантное, с укороченными междоузлиями. Отличительные особенности: превосходит стандарт по скороспелости на 15–20 дней, плоды имеют более интенсивную окраску, лучше по химическому составу и вкусовым качествам, не уступает по урожайности.

На кистях располагается 7–12 гладких, 2-х камерных, округлой формы, очень плотных и лежких плодов темно-красного цвета, массой каждый 25–30 г.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 7,0–8,0%, сахара 4,0–4,5%, аскорбиновой кислоты 45–50 мг%. Отличается от известного сорта томата Трапеза округ-

лыми, более плотными, более интенсивно окрашенными, устойчивыми к осыпанию плодами.

По наблюдениям в 2013–2014 годах средняя урожайность составляла 13,5 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 12,7 кг/м<sup>2</sup>). Рекомендуется для приусадебного и дачного использования через рассаду в открытом грунте и в защищенном в весенне-летнем и летне-осеннем культурообороте. Предназначен для потребления в свежем виде и цельноплодного консервирования.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Маргаритка средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к комплексу болезней (вертициллезу, фузариозу, кладоспорозу, ВТМ, альтернариозу, фитофторозу).

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 92**

(21) 15400097

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, М.Д. Питюл, А.Е. Цэпордей и Р.К. Речец,**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Розовые купола** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 90–100 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Маркиза). Растение индетерминантное, среднеоблиственное. В отличие от стандарта растение с более длинными междоузлиями, плоды сердцевидной формы, превосходят по вкусовым качествам, дружности плодоношения, не уступают по урожайности.

Плоды розового цвета, очень плотные, гладкие, мясистые, многокамерные, массой 200–300 г каждый, выровнены по форме и размеру, обладают превосходными вкусовыми качествами.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 5,5–6,0%, сахара 4,5–5,0%, аскорбиновой кислоты 26–28 мг%.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность составляла 19,6 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 17,9 кг/м<sup>2</sup>). Рекомендуется для приусадебного и дачного использования через рассаду в открытом грунте и в защищенном – весенне-летнем и летне-осеннем культурообороте. Предназначен для потребления в свежем виде.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Розовые купола высоко отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к ВТМ и альтернариозу.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 93**

(21) 15400098

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, М.Д. Питюл, А.Е. Цэпордей, Р.К. Речец и В.М. Ротарь**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Корнелия** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 95–100 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Кармелита). Растение индетерминантное. В отличие от стандарта с укороченными междоузлиями, более

крупными (на 50–100 г) плодами, характеризующимися лучшим химическим составом и более высокими вкусовыми качествами, а также превосходством по урожайности на всех этапах плодоношения на 17–20%.

Плоды темно-красного цвета, плоско-округлые по форме, очень плотные, массой выше 200 г, с более чем четыре камерами, толстыми стенками.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 5,5–6,0%, сахара 4,0–4,5%, аскорбиновой кислоты 25–27 мг%.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность составляла 18,60 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 15,0 кг/м<sup>2</sup>). Рекомендуется для приусадебного и дачного использования через рассаду в открытом грунте и в защищенном – весенне-летнем и летне-осеннем культурообороте. Предназначен для потребления в свежем виде.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Корнелия высоко отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к ВТМ и альтернариозу.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 94**

(21) 15400100

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Никулаеш, М.Д. Питюл, А.Е. Цэпордей и Р.К. Речец**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Золотой шар** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 95–100 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Золотая Андромеда). Растение детерминантное, густооблиственное. В отличие от стандарта характеризуется более крупными плодами с более высоким содержанием бета-каротина, превосходит по дружности плодоношения и общему урожаю, не уступает по качеству плодов и устойчивости к болезням.

Плоды золотистого цвета, округлые, гладкие, плотные, средней массой 150–170 г, 4–5 камерные, мясистые.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 5,5–5,8%, сахара 3,0–3,5%, аскорбиновой кислоты 25–27 мг%, бета-каротина более 3,5 мг/100 г.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность в открытом грунте составляла 17,1 кг/м<sup>2</sup> (стандарта 15,0 кг/м<sup>2</sup>), в пленочных теплицах в весенне-летнем культурообороте 16–18 кг/м<sup>2</sup>. Рекомендуется для приусадебного и дачного использования через рассаду. Предназначен для потребления в свежем виде.

Гибрид F<sub>1</sub> томата Золотой шар высоко отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе, а также к ВТМ и альтернариозу.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 95**

(21) 15400102

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Питюл, М.Д. Никулаеш, А.Е. Цэпордей, Н.В. Цуркан и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Сокол** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 93 дня (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Вундеркинд). Растение детерминантное, среднеоблиственное, густоопушенное, компактное. В отличие от стандарта, более раннеспелый, дружно плодоносит, плоды ярко-красные, вкусные (сахарокислотный коэффициент – 9, 1%), слабо поражается альтернариозом.

Первое соцветие закладывается над 5–6 листом. Плоды с коленчатым сочленением плода с плодоножкой, гладкие, очень плотные, овальные, 2-3-х камерные, устойчивые к растрескиванию, массой 65 г каждый. Окраска зеленого плода зеленовато-белесая, зрелого – темно-красная,

Содержание сухих веществ в плодах составляет 5,5–5,8%, сахара 4,4–4,2%, аскорбиновой кислоты 25,5–28,5 мг%.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность в открытом грунте составляла 60–70 т/га, что на 20–24 т/га выше, чем у стандарта. В защищенном грунте можно выращивать в летне-осеннем культурообороте. Рекомендуется для товарного производства при выращивании через рассаду. Предназначен для цельноплодного консервирования и на томатопродукты. Гибрид F<sub>1</sub> томата Сокол средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 96**

(21) 15400103

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.Д. Питюл, М.Д. Никулаеш, А.Е. Цэпордей, Р.К. Речец, Н.В. Цуркан и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Мариэль** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе раннеспелых гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 90–94 дня (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Меркурий). Растение детерминантное, среднеоблиственное, высотой 70–80 см. Превосходит стандарт по урожайности и дружности плодоношения, плоды крупнее, более выровнены по размеру и форме.

Плоды с бесколенчатым сочленением плода с плодоножкой, округлые, гладкие, плотные, 3-4-х камерные, массой 130–150 г каждый, транспортабельные.

Содержание сухих веществ в плодах составляет 5,5–5,8%, сахара 3,9–4,0%, аскорбиновой кислоты 25,0–29,0 мг%.

По наблюдениям в 2012–2014 годах средняя урожайность в открытом грунте составляла 66 т/га, в пленочной теплице 16–18 кг/м<sup>2</sup>. Рекомендуется для приусадебного и дачного использования при выращивании через рассаду. Предназначен для употребления в свежем виде и переработки на томатопродукты. Гибрид F<sub>1</sub> томата Мариэль обладает полевой устойчивостью к комплексу болезней (ВТМ, альтернариозу, бактериозу), средне отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 97**

(21) 15400116

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Т.П. Блинова, О.Н. Шлемка, И.В. Узун, А.В. Вэдэнеску, Т.В. Свиридова и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Любава** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе среднеранних гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 95–106 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Меркурий). Растение детерминантное. Отличается от стандарта более поздним (на 5–7 дней) сроком созревания, более крупными плодами (на 25–35 г), наличием слабого зеленого пятна у плодоножки, исчезающего при созревании.

Плоды с коленчатым сочленением плода с плодоножкой, плоско-округлые, гладкие, плотные, 3-4-х камерные, массой 130–150 г каждый, транспортабельные, прочные: удельное сопротивление к раздавливанию составляет 89 г/г массы, устойчивость кожицы к проколу – 183 г/мм<sup>2</sup>.

Химический состав плодов варьирует в зависимости от условий года выращивания. Содержание сухих веществ в плодах в среднем составляет 5,0%, сахара 3,2%, аскорбиновой кислоты 25,1 мг%.

По наблюдениям в 2011–2014 годах средняя урожайность в открытом грунте составляла 616 ц/га (у стандарта 488 ц/га). Рекомендуются для приусадебного и дачного использования при выращивании через рассаду. Предназначен для употребления в свежем виде и переработки на томатопродукты. Гибрид F<sub>1</sub> томата Любава устойчив в ВТМ, среднеустойчив к альтернариозу. В эпифитотийный по вирусам 2013 год не поражен столбуром, однако отмечено сильное развитие смешанной вирусной инфекции. Гибрид F<sub>1</sub> томата Любава высоко устойчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе и субоптимальным температурам при прорастании семян.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 98**

(21) 15400117

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Т.П. Блинова, О.Н. Шлемка, И.В. Узун, А.В. Вэдэнеску, Т.В. Свиридова и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> томата Дойна** (*Lycopersicon lycopersicum* (L.)) относится к группе среднеранних гибридов: продолжительность периода от массовых всходов до начала плодоношения составляет 96–100 дней (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> томата Меркурий). Растение детерминантное. Отличается от стандарта более поздним (на 7–10 дней) сроком созревания, более крупными плодами (на 20–30 г), более высокой урожайностью и повышению выхода стандартных плодов на 30%.

Плоды с коленчатым сочленением плода с плодоножкой, плоско-округлые, гладкие, плотные, с более чем 4 камерами, средней массой 105 г каждый, с устойчивостью к

раздавливанию – 8,2 кг, удельным сопротивлением к раздавливанию 93 г/г массы, устойчивость кожицы к проколу – 185 г/мм<sup>2</sup>.

Содержание сухих веществ в плодах в среднем составляет 5,0%, сахара 3,2%, аскорбиновой кислоты 25,5 мг%.

По наблюдениям в 2011–2014 годах средняя урожайность в открытом грунте составляла 553 ц/га (у стандарта 488 ц/га). Рекомендуются для приусадебного и дачного использования и для товарного производства при выращивании через рассаду. Предназначен для употребления в свежем виде и переработки на томатопродукты. Гибрид F<sub>1</sub> томата Дойна устойчив в ВТМ, среднеустойчив к альтернариозу. В эпифитотийный по вирусам 2014 год не поражен столбуром, однако отмечено сильное развитие смешанной вирусной инфекции. Гибрид F<sub>1</sub> томата Дойна высоко отзывчив на удобрение, орошение, устойчив к засухе и субоптимальным температурам при прорастании семян.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 99

(21) 15400084

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) Л.И. Шпак, В.В. Раецкий, А.Л. Ботнар, О.Е. Яновчик и Н.В. Цуркан**

**(54) Сорт капусты белокочанной Макс** (*Brassica Oleracea* L. convar *capitata* (L.) (стандарт – сорт Волна) относится к поздним сортам, вегетационный период составляет 177–180 дней. Растение характеризуется вертикальным, полуприподнятым расположением листьев в розетке, с мелко-морщинистой поверхностью. Наружная кочерыга высотой в среднем 12,8 см, диаметром – 3,8 см. Наружная окраска кочана зеленая, кроющие листья складчатые и гладкие. Высота кочана в среднем 16,3 см, индекс формы 0,7–0,8. Кочан плотный, с белой окраской на разрезе. Длина внутренней кочерыги 8,2 см, что составляет 50% высоты кочана, ширина 3,9 см. Отклонения от типичных форм составляют 5%. Содержание сухих веществ составляет 9,6%, общего сахара – 5,7%, аскорбиновой кислоты – 43,0 мг%, NO<sub>3</sub> – 114 мг/кг. Вегетационный период составляет 177–180 дней, общая урожайность – 76,9 т/га, сорт жаростойкий.

Сорт капусты белокочанной Макс отличается от стандарта лучшей выровненностью, превышением массы кочана на 0,9 кг, превышением урожайности (на 27,7 т/га), товарности (на 29,9 т/га), повышенной устойчивостью к слизистому бактериозу (на 9,9%), повышенной лежкостью (на 14,5%): лежкость после пяти месяцев хранения составляет 49,8%.

Предназначен для свежего потребления, квашения и хранения.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 100

(21) 15400083

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) Л.И. Шпак, Г.Ф. Монахос (Ru), А.Г. Сибилева (Ru), М.А. Сердюк (Ru) и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> капусты белокочанной Шедевр** (*Brassica Oleracea* L. convar capitata (L.) Шедевр (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Арривист) относится к поздним гибридам, вегетационный период составляет 180 дней. Он отличается от стандарта более крупной листовой пластинкой с редким жилкованием, более компактной розеткой листьев, превышающей диаметр на 20,9 см, превышающим по массе на 1,27 кг и на 3,0 см по высоте кочаном, на 6,6 см диаметром кочана, превышением урожайности на 36,2 т/га. По содержанию ценных веществ также превышает показатели стандарта: сухого вещества на 1,5%, общего сахара на 1,7%, витамина С – на 5,0 мг/100 г.

Кочан округло-плоской формы, с тонкими покровными листьями светло-зеленого цвета, расположение листьев полуприподнятое, масса кочана достигает 3,77 кг, техническая спелость кочанов от общего количества растений составляет 99%, диаметр розетки – 82,90 см, высота кочана – 17,6 см, диаметр кочана – 21,4 см, длина наружной кочерыжки – 10,2 см. Содержание сухого вещества составляет 10,1%, общего сахара – 5,3%, витамина С – 22 мг/100 г. Общая урожайность гибрида F<sub>1</sub> капусты белокочанной Шедевр 106,3 т/га.

Дегустационная оценка квашенной капусты составляет 4,6 балла.

Гибрид F<sub>1</sub> Шедевр рекомендуется выращивать через рассаду, пригоден для производственной технологии возделывания, механизированной уборки и переработки.

Жаростойкий, устойчив к растрескиванию, болезням и трипсам.

Предназначен для свежего потребления, квашения и приготовления голубцов.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 101

(21) 15400090

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Л.И. Шпак, Г.Ф. Монахос (Ru), А.Л. Драманчук, О.Е. Яновчик и Н.В. Цуркан**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> капусты белокочанной Барыня** (*Brassica Oleracea* L. convar capitata (L.) Alef. var. alba D.C.) (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Арривист) относится к поздним гибридам, вегетационный период составляет 186 дней. Он отличается от стандарта раскидистой и более крупной розеткой листьев, кочаном закрытого типа, превышающем по массе на 0,3 кг, по общей урожайности на 10,7 т/га, лучшими вкусовыми качествами – на 0,5 балла.

Кочан округло-плоской формы, с темно-зелеными кроющими листьями, очень плотный, внутри белый, массой 2,9 кг. Техническая спелость кочанов – 99,4%, треснутость их перед уборкой – 0,1%. Лежкость кочанов за пять месяцев хранения – 72,6%. Содержание сухого вещества составляет 9,7%, общего сахара – 4,9%, витамина С – 38,5 мг/100 г, нитратов 350 мг/кг. Общая урожайность гибрида F<sub>1</sub> капусты белокочанной Барыня составляет 85,3 т/га, товарная урожайность – 84,8 т/га.

Кочаны пригодны для свежего потребления, квашения и хранения в зимнее время в течение 4–5 месяцев.

Дегустационная оценка квашенной капусты составляет 4,7 балла.

Гибрид F<sub>1</sub> Барыня рекомендуется выращивать через рассаду, пригоден для производственной технологии возделывания, механизированной уборки и переработки.

Засухо-жаростойкий, устойчивый к растрескиванию, болезням и трипсам.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 102**

(21) 15400110

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, Е.А. Шуляк, А.Ю. Обручков, Т.И. Мокрянская и А.П. Лазарева**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Ассия (Cucumis sativus L.)** относится к скороспелым, партенокарпическим с женским типом цветения (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Щелкунчик). Отличается от стандарта степенью партенокарпии, раннеспелостью, урожайностью, индексом формы, транспортабельностью. Степень партенокарпии составляет 88–95%. Вегетационный период от всходов до начала созревания плодов 38–42 дня.

Растение среднерослое, ветвление среднее. В одном узле закладывает 1–2 завязи, иногда 3. Зеленец длиной 9 – 11 см, зеленый, среднебугорчатый, со сложным белым опушением, цилиндрический, диаметром 3,0–3,5 см, индекс формы 3,1–3,5, массой 50–90 г. Урожайность составляет 12,0–18,0 кг/м<sup>2</sup>.

Гибрид F<sub>1</sub> огурца Ассия универсального назначения. Дегустационная оценка маринованных плодов 4,8 балла, соленых 4,5 балла. При консервировании не образует пустот.

Устойчив к обыкновенной мозаике, мучнистой росе, ложной мучнистой росе и бактериозу.

Рекомендуется посевом в почву в открытый грунт и рассадой в закрытый. Методы подготовки семян к посеву и агротехника общепринятые.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 103**

(21) 15400108

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, Е.А. Шуляк, А.Ю. Обручков, Т.И. Мокрянская, А.П. Лазарева и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Ани (Cucumis sativus L.)** относится к скороспелым, партенокарпическим с женским типом цветения гибридам (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Щелкунчик). Период от всходов до плодоношения составляет 42–45 дней. Отличается от стандарта степенью партенокарпии, которая достигает 85–90%, красивым внешним видом плодов, улучшенным вкусом, ароматом, сочностью зеленца и транспортабельностью.

Растение среднерослое, со слабым ветвлением. В одном узле закладывает 1–2 завязи. Зеленец с восковым налетом, крупнобугорчатый, со сложным белым опушением, удлинненно-яйцевидной формы, длиной 8,0 – 12,0 см, диаметром 3,0–3,5 см, индекс формы 2,7–3,4, массой 50–80 г. Урожайность составляет 10,5–13,0 кг/м<sup>2</sup>.

Предназначен для выращивания в открытом и закрытом грунтах.

Гибрид F<sub>1</sub> огурца Ани универсального назначения. Дегустационная оценка маринованных и соленых плодов 4,6 балла. При консервировании не образует пустот.

Устойчив к обыкновенной мозаике, мучнистой росе (поражаемость 2,2–2,5 балла), ложной мучнистой росе, бактериозу, вынослив к пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение средняя.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 104**

(21) 15400104

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, С.С. Панделя, В.Л. Налобова, Е.А. Шуляк, А.В. Медведев (Ru)**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Винницанский** (*Cucumis sativus* L.) относится к раннеспелым пчелоопыляемым гибридам корнишонного типа с женским цветением (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Аякс). Период от всходов до плодоношения составляет 49 дней. Отличается от стандарта большей урожайностью и устойчивостью к болезням.

Растение среднерослое, со слабым ветвлением, основная масса урожая формируется на центральном стебле. Плоды зеленые, цилиндрические, с белыми полосами, достигающими до 1/3 длины зеленца, длиной 9–11 см, диаметром 3,5–5,0 см, массой 90–100 г, поверхность среднебугорчатая, с редким сложным белым опушением, белошипая.

Предназначен для выращивания в открытом и закрытом грунтах. Урожайность в открытом грунте составляет 48,1 т/га, в закрытом 12,8 кг/м<sup>2</sup>.

Плоды обладают нежным вкусом и прекрасной транспортабельностью.

Гибрид F<sub>1</sub> огурца Винницанский универсального назначения.

Устойчив к бактериозу и мучнистой росе, относительно устойчив к ложной мучнистой росе.

Отзывчивость на удобрение, орошение средняя, к неблагоприятным абиотическим факторам (засуха, переувлажнение, засоленность, жара, холод и т.д.) толерантен.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 105**

(21) 15400105

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, С.С. Панделя, Т.И. Мокрянская, А.П. Лазарева, Е.М. Лаврик и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Феличита** (*Cucumis sativus* L.) относится к раннеспелым пчелоопыляемым гибридам преимущественно женского типа цветения, универсального назначения (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Зубренок). Период от всходов до плодоношения составляет 49 дней. Превосходит стандарт по урожайности, вкусовым качествам, транспортабельности, отсутствию пустот при мариновании и солении плодов.

Растение сильнорослое, средневетвистое. Плод цилиндрический, светло-зеленый, с белыми полосами, достигающими до 1/3 длины зеленца, длиной 8–11 см, диаметром 3,5–5,0 см, массой 80–100 г, поверхность среднебугорчатая, с редким сложным черным опушением.

Предназначен для выращивания в укрытиях под пленкой и в открытом грунте. По наблюдениям в 2011–2013 годах урожайность в открытом грунте составляла 50,2 ц/га (стандарта – 37 ц/га), в укрытиях 13,3 кг/м<sup>2</sup> (стандарта –10,2 кг/м<sup>2</sup> ).

Плоды универсального назначения, обладают высокими вкусовыми качествами, не содержат горечи.

Устойчив к бактериозу и мучнистой росе, вынослив к пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение средняя, к неблагоприятным абиотическим факторам (засуха, переувлажнение, засоленность, жара, холод и т.д.) толерантен.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 106

(21) 15400106

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, С.С. Панделя, Т.И. Мокрянская, А.П. Лазарева, Е.М. Лаврик и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Рафаэлла (Cucumis sativus L.)** относится к среднеранним, пчелоопыляемым, преимущественно женского типа цветения, универсального назначения (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Зубренок). Период от всходов до плодоношения составляет 50 дней. Превосходит стандарт по урожайности стандартных плодов, вкусовым качествам, консистенции, транспортабельности, отсутствию пустот в плодах.

Растение сильнорослое, средневетвистое. Плод цилиндрический, светло-зеленый, с белыми полосами, доходящими до 1/3 длины зеленца, длиной 9–11 см, диаметром 3,5–5,0 см, массой 85–110 г, поверхность среднебугорчатая, с редким сложным черным опушением.

Предназначен для выращивания под пленкой и в открытом грунте. По наблюдениям в 2011–2013 годах урожайность в открытом грунте составляла 46,2 ц/га (стандарта – 37 ц/га), в укрытиях 12,0 кг/м<sup>2</sup> (стандарта –10,2 кг/м<sup>2</sup>).

Плоды универсального назначения, обладают высокими вкусовыми качествами, не содержат горечи.

Устойчив к бактериозу и мучнистой росе, вынослив к пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение средняя, к неблагоприятным абиотическим факторам (засуха, переувлажнение, засоленность, жара, холод и т.д.) толерантен.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 107

(21) 15400107

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, С.С. Панделя, А.П. Лазарева, Т.И. Мокрянская и В.Л. Налобова**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Чечель (Cucumis sativus L.)** относится к среднеранним, пчелоопыляемым, преимущественно женского типа цветения, универсального назначения (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Зубренок). Период от всходов до плодоношения составляет 49

дней. Превосходит стандарт по общей урожайности на 13,4 т/га, ранней урожайности на 2,4 т/га, количеству стандартных плодов – на 15%, меньшей поражаемостью пероноспорозом – на 0,1 балла.

Растение сильнорослое, средневетвистое. Плод цилиндрический, зеленый, с белыми полосами, доходящими до 1/3 длины зеленца, длиной 9–11 см, диаметром 3,5–5,0 см, массой 90–100 г, со среднебугорчатой поверхностью, редким сложным черным опушением.

Предназначен для выращивания в пленочных теплицах и в открытом грунте. По наблюдениям в 2011–2013 годах урожайность в открытом грунте составляла 48,1 ц/га (стандарта – 37 ц/га), в теплицах 12,8 кг/м<sup>2</sup> (стандарта – 10,2 кг/м<sup>2</sup>). Отличается исключительной дружностью отдачи урожая.

Плоды универсального назначения, обладают высокими вкусовыми качествами, не содержат горечи.

Обладает комплексной устойчивостью к ложной мучнистой росе, мучнистой росе и бактериозу, вынослив к пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение средняя, к неблагоприятным абиотическим факторам (засуха, переувлажнение, засоленность, жара, холод и т.д.) толерантен.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 108**

(21) 15400114

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Т.П. Блинова, Т.В. Свиридова, Т.В. Цуркан, Т.И. Чебаненко и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Дон Жуан** (*Cucumis sativus* L.) партенокарпический, относится к среднеранним, женского типа цветения, универсального назначения (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Салют). Период от всходов до плодоношения составляет 43–45 дней. Превосходит стандарт по более высокой выраженности женского пола, более высокой ранней (на 25%) и общей (на 18%) урожайности в открытом грунте, более высокими засолочными качествами зеленцов, меньшем количестве пустот при выращивании в теплице (на 24%) и в открытом грунте (на 78%).

Растение сильнорослое, средневетвистое. Завязь групповая, до двух зеленцов в узле. Зеленец цилиндрический, массой до 100 г, зеленого цвета с блестящей поверхностью, среднебугорчатый, с опушением бурого цвета. Содержание сухих веществ – 6,0%, общего сахара – 2,8%, аскорбиновой кислоты – 6,0 мг/%. Назначение универсальное. Оценка маринованных и соленых плодов – 4,6 балла.

Предназначен для выращивания в пленочных теплицах и в открытом грунте. По наблюдениям в 2012–2014 годах урожайность в открытом грунте составляла 35,1 т/га (стандарт 29,7 т/га), в теплице 10,6 кг/м<sup>2</sup> (стандарта – 10,2 кг/м<sup>2</sup>).

Обладает устойчивостью к ложной мучнистой росе, мучнистой росе и пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение высокая, к неблагоприятным абиотическим факторам – устойчив к субоптимальным пониженным температурам в ранне-весенний период.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 109**

(21) 15400115

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Т.П. Блинова, Т.В. Свиридова, Т.В. Цуркан, Т.И. Чебаненко и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Мушкетер (Cucumis sativus L.)** высокопартенокарпический, с женским типом цветения, относится к среднеранним гибридам, период от всходов до плодоношения составляет 44 дня (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Салют). Превосходит стандарт по более высокой ранней (на 44%) и общей (на 20%) урожайности, более высоким засолочным качествам: количество плодов с пустотами при мариновании на 58% меньше, при солении – на 32% меньше из теплицы и на 73% меньше из открытого грунта, степень их развития на 25% меньше из теплицы и на 68% меньше из открытого грунта, плод более короткий.

Растение среднерослое, средневетвистое. Завязь групповая, по одному – два зеленца в узле. Зеленец цилиндрический, зеленый, средне-редкобугорчатый, с матовой поверхностью, с опущением бурого цвета. Масса плода до 100 г. Содержание сухих веществ – 5,3%, общего сахара – 2,8%, аскорбиновой кислоты – 5,8 мг/100 г.

Урожайность в открытом грунте – 41,0 т/га, в теплицах 17,1 кг/м<sup>2</sup>.

Назначение универсальное. Общая дегустационная оценка маринованных плодов высокая – 4,6 балла, соленых – 4,5–4,6 балла.

Обладает устойчивостью к мучнистой росе и выносливостью к пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение высокая, к неблагоприятным абиотическим – устойчив к субоптимальным пониженным температурам в ранне-весенний период.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 110**

(21) 15400109

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Гороховский, Е.А. Шуляк, А.Ю. Обручков, Т.И. Мокрянская, и А.П. Лазарева**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> огурца Элиф (Cucumis sativus L.)** партенокарпический, с женским типом цветения, относится к скороспелым гибридам, период от всходов до плодоношения составляет 38–43 дня (стандарт – гибрид F<sub>1</sub> Щелкунчик). Превосходит стандарт по степени партенокарпии (88–92%), урожайности, транспортабельности, отличается внешним видом.

Растение среднерослое, средневетвистое. Завязь групповая, по одному – два зеленца в узле. Зеленец цилиндрический, зеленый, среднебугорчатый, со сложным белым опушением, длиной 8,0–11,0 см, диаметром 3,0–3,2 см, индексом формы 2,8–3,8, массой 40–90 г.

Назначение универсальное. Дегустационная оценка маринованных – 4,8 балла, соленых плодов – 4,5 балла.

Предназначен для выращивания в пленочных теплицах в весенне-летнем культурообороте и в открытом грунте. По наблюдениям в 2013–2014 годах урожайность в

открытом грунте составила 65,2 т/га (стандарта 57,1 т/га), в весенне-летнем обороте 15,2 кг/м<sup>2</sup>, (стандарта 14,8 кг/м<sup>2</sup>).

Обладает устойчивостью к мучнистой росе и выносливостью к пероноспорозу.

Отзывчивость на удобрение, орошение средняя, к неблагоприятным абиотическим факторам толерантен.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 111**

(21) 15400085

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) М.В. Кравцова, Л.М. Бондарук, О.В. Рыжова и О.Ф. Волошина**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> моркови Коралл (Daucus carota L.)** относится к группе раннеспелых гибридов: вегетационный период от массовых всходов до пучковой спелости составляет 60 дней, до технической – 84 дня (стандарт – сорт моркови Красавка). Отличается от стандарта более ранним и дружным формированием товарных корнеплодов, более высокой урожайностью: по урожайности стандартных плодов на 22%, по общей – на 46%. Кроме того, содержит больше на 2,7 мг/100 г β-каротина, на 3,5% сухих веществ и на 2,2% общего сахара.

Отличается от гибрида F<sub>1</sub> Ред Кор Шантанэ более высокой урожайностью пучковой продукции (на 38%), урожайностью стандартных корнеплодов (на 25%) и общей урожайностью (на 38%).

Розетка листьев корнеплода крупная, прямостоячая, с 10–12 листьями, высотой 45–50 см, длина черешка 28–32 см. Корнеплоды цилиндрические, оранжевые, со слегка заостренным кончиком, длиной 14–16 см, массой 80–120 г. Диаметр в средней части корнеплода 3,5 см. Корнеплоды содержат: 10,4–14,1 мг/100 г β-каротина, 13,0–20,8 % сухих веществ и 7,1–9,4 % общего сахара.

Урожайность по наблюдениям в 2011–2013 годах составляла 411–308 ц/га (стандарта 219–256 ц/га).

Назначение по возделыванию: для товарного производства, для дачного использования. Предназначена для использования в свежем виде, для консервирования, замораживания, зимнего хранения, на пучковую продукцию и т.д.

Реакция на абиотические факторы: устойчив к засухе, переносит повышенные и пониженные температуры.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 112**

(21) 15400089

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) А.В. Фомина, Н.Е. Клименко, М.В. Палкин и Л.И. Голуб**

**(54) Сорт арбуза Орион (Citrullus edulis nudis pullouts goldy)** относится к группе среднеспелых сортов, период от всходов до начала плодоношения составляет 82–87 дней (стандарт – сорт Таврийский). От стандарта сорт отличается светло-коричневыми

семенами, интенсивностью окраски мякоти, превышением урожайности на 29%, хорошими транспортабельностью и лежкостью при хранении.

Растение длинноплетистое, средней мощности. Листья сильноорассеченные, серо-зеленого цвета. Плод коротко-овальной формы, массой 3,2–5,5 кг. Поверхность плода гладкая, фон салатный, полосы темно-зеленые, узкие. Мякоть густо-розовая, нежная, хрустящая, структура мякоти зернистая, вкусовые качества очень хорошие (дегустационная оценка 4,6 – 4,9 балла). Содержит сухого вещества 9,2%, общего сахара 8,0%, витамина С –11,5 мг/100 г. общий урожай – 30,2 т/га.

Недостаток сорта: при резких перепадах температуры и переувлажненности в период созревания плодов наблюдается уплотнение мякоти.

Сорт арбуза Орион предназначен для товарного производства, пригоден для местного потребления.

Реакция сорта арбуза Бриз на абиотические факторы средняя, отзывчивость на удобрение и орошение высокая. Сорт относительно устойчив к ложной мучнистой росе и фузариозному увяданию.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 113

(21) 15400087

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) Н.Е. Клименко, А.В. Фоминова, М.В. Палкин, Л.И. Голуб, Е.Н. Святская и О.Е. Яновчик**

**(54) Гибрид F<sub>1</sub> тыквы мускатной Презент (Cucurbita moschata Duch ex Poit)** (стандарт – сорт Чародейка) относится к группе позднеспелых гибридов, период от всходов до созревания плодов составляет 135–137 дней. В отличие от стандарта, форма плода более сплюснутая с глубокой сегментацией, а урожайность на 64–68% выше.

Растение длинноплетистое, мощное. Лист крупный, слаборассеченный, темно-зеленый с белой пятнистостью по жилкованию. Плод среднесплюснутый, с глубокой сегментацией, массой 4,6–6,4 кг. Зрелый плод имеет буро-оранжевую окраску, ярко-оранжевую, плотную, сладкую, очень толстую мякоть. Семенное гнездо маленькое, семена средние, их выход составляет 1%. Содержание в плодах сухого вещества составляет 7,8–8,4%, общего сахара 4,8–7,7 %, каротина 10,4–11,8 мг/100 г.

Гибрид F<sub>1</sub> мускатной Презент на 0,5 балла ниже поражается пероноспорозом, толерантен к бактериозу плодов и относительно устойчив к ложной мучнистой росе.

Предназначен для домашней кулинарии и консервной промышленности.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

(11) 114

(21) 15400088

(22) 03.02.2015

(15) 10.11.18

**(72) А.В. Фоминова, Н.Е. Клименко, М.В. Палкин и Л.И. Голуб**

**(54) Сорт патиссона Грошик** (*Cucurbita pepo* L. subsp. *compactus* var. *patisson Duch*) (стандарт – сорт Пятачок) относится к группе раннеспелых сортов, период от всходов до созревания плодов составляет 35–38 дней. В отличие от стандарта, окраска плода оранжевая, средняя масса на 15 г меньше. По урожайности уступает стандарту.

Растение кустовое, средней мощности. Лист средний, очень слабо рассеченный, пятилистность на нем отсутствует. Плод тарелочной формы, оранжевой окраски, с кремовой мякотью. Мааса товарного плода 17–18 г. Семена мелкие, масса 1000 семян составляет 65 г. Содержание веществ в плодах составляет 6,2–7,0% сухого вещества, 2,7–3,1% сахаров, 8,5–12,4 мг/100 г витамина С. Не склонен к быстрому перерастанию плодов. Общий урожай в 2012–2013 годах составил 57,5 т/га (стандарт – 90,0 т/га).

Сорт патиссона Грошик толерантен к бактериозу и мучнистой росе, среднеустойчив к ложной мучнистой росе. Предназначен для товарного производства и приусадебного хозяйства. Назначение продукции универсальное, для домашней кулинарии и консервной промышленности.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 115**

(21) 15400112

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) В.Ф. Ротарь, П.Г. Бич и О.Е. Яновчик**

**(54) Сорт гороха овощного Юность** (*Pisum sativum* L. sensu lato) относится к среднепоздним сортам, период от всходов до хозяйственной спелости составляет 85 дней, что на 9 дней ранее стандарта (стандарт – сорт Горн). Отличается от стандарта более мелкими семенами, масса 1000 семян на 20 г меньше.

Стебель у растения простой, высотой 67–86 см. Устойчивость к полеганию составляет 55%. До первого боба 16–17 междоузлий. На растении 5–7 бобов, в бобе 5–9 семян.

Горошек зеленого цвета, выровненный по цвету и размеру. Содержание сухих веществ в нем 21–31,3%, сахара 6,0–7,0%, крахмала 1,5–3,0%, витамина С 28–50 мг/100 г сырого вещества. Вкусовые качества горошка высокие: свежего – 4,7 балла, консервированного – 4,8 балла, замороженного – 4,6 балла.

Семена сизо-зеленые, морщинистые, масса 1000 семян составляет 150–160 г. Урожайность зеленого горошка при орошении 4,79–5,04 т/га, урожайность семян 2,05–2,50 т/га.

Сорт гороха овощного Юность выращивается при орошении. Устойчивость к фузариозу составляет 0,5 балла.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 116**

(21) 15400113

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Л.А. Харченко, Т.Е. Глущенко, З.И. Васильева, Н.В. Цуркан и А.И. Ломовой**

**(54) Сорт лука репчатого Золотой купол** (*Allium cepa* L.) относится к среднеспелым, период от полных всходов до массового полегания листьев составляет 140 дней (стандарт – сорт Халцедон). Отличается от стандарта большей урожайностью, лучшей сохранностью луковиц и более высоким содержанием сухих веществ и сахара. От похожего сорта Касатик отличается более округлой формой луковицы.

Луковица округлая или округло-плоская, сухих чешуй 5–6 коричневого цвета, сочные – белые, редко с прозеленью, луковица однозачатковая, средней плотности. Содержание в ней сухих веществ составляет 11,0–12,5%, сахара – 7,5–8,0%, витамина С – 8,2 мг/100 г. Средняя масса товарной луковицы – 120 г. Вкус полуострый. Сохранность луковиц после 8 месяцев хранения составляет 92,2 % (у Халцедона – 90,5%).

Урожайность товарной репки по наблюдениям в 2011–2012 годах составляла 47,5 ц/га и 26,9 ц/га (у стандарта соответственно 40,2 ц/га и 25,3 ц/га). Выращивается посредством посева семян в грунт. На удобрение и орошение отзывчив.

**(73) Государственное учреждение «Приднестровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50

**(11) 117**

(21) 15400111

(22) 19.03.2015

(15) 10.11.18

**(72) Т.В. Коваленко, В.Ф. Хлебников и А.П. Погребняк**

**(54) Сорт эспарцета Гибридный** (*Onobrychis transcaucasica* x *Onobrychis viciaefolia*) создан методом гибридизации и отбора в гибридном материале (стандарт – сорт Южноукраинский). Отличается от стандарта по урожаю зеленой массы и семенной продуктивности, а также интенсивному отрастанию с весны.

Рекомендуется выращивать на склонах и неорошаемых землях.

Урожайность зеленой массы составляет 24,4 т/га, семян сорта – 1248 кг/га.

Сорт предназначен для восстановления плодородия почвы, на корм, семена, сидераты.

## Товарные знаки

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Про Аптека»,**

г. Тирасполь, ул. Юности, д. 62

**(111) 1798**

(210) 18201823

(220) 07.09.2018

(151) 24.09.2018

(180) 07.09.2028

**(540)**



(591) – оттенки зеленого, оттенки серого.

(526) – АПТЕКА.

(511)

35 – услуги розничной торговли, предоставляемые аптеками.

---

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**  
115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1799**

(210) 18201793 (220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## **АРТЕК**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**  
115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1800**

(210) 18201794 (220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## **ВАСИЛЬКИ**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**  
115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1801**

(210) 18201795 (220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## **ГУСИНЫЕ ЛАПКИ**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**  
115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1802**

(210) 18201796 (220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## **ДРУЖБА**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1803**

(210) 18201797

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

## ЛАКОМКА

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1804**

(210) 18201798

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

## ЛАСТОЧКА

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1805**

(210) 18201799

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

## МАСКА

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1806**

(210) 18201800

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

---

**НАСЛАЖДЕНИЕ**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1807**

(210) 18201801

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

**НЕЖЕНКА**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва,  
2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1808**

(210) 18201802

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

**РОМАШКА**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**

115184, г. Москва,  
2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1809**

(210) 18201803

(220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

**СЕМЕЙКА СОВ**

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**  
115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1810**

(210) 18201804 (220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## ТЕАТРАЛЬНАЯ

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «РОТ ФРОНТ»,**  
115184, г. Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15

**(111) 1811**

(210) 18201805 (220) 29.08.2018

(151) 24.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## ХОРОШАЯ КОМПАНИЯ

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «Кондитерский концерн Бабаевский»,**  
ул. Малая Красносельская, д. 7, RU-107140,  
Москва, Российская Федерация

**(111) 1812**

(210) 18201806 (220) 29.08.2018

(151) 25.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

## БУРЕВЕСТНИК

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «Кондитерский концерн Бабаевский»,**  
ул. Малая Красносельская, д. 7, RU-107140,  
Москва, Российская Федерация

**(111) 1813**

(210) 18201807 (220) 29.08.2018

(151) 25.09.2018 (180) 29.08.2028

**(540)**

**БАБАЕВСКАЯ  
БЕЛОЧКА****(511)**

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «Кондитерский концерн Бабаевский»,**  
ул. Малая Красносельская, д. 7, RU-107140,  
Москва, Российская Федерация

**(111) 1814**

(210) 18201808

(220) 29.08.2018

(151) 25.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)****ЛЕБЕДУШКА****(511)**

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «Кондитерский концерн Бабаевский»,**  
ул. Малая Красносельская, д. 7, RU-107140,  
Москва, Российская Федерация

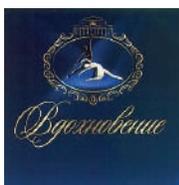
**(111) 1815**

(210) 18201809

(220) 29.08.2018

(151) 25.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

(591) Синий, темно-синий, светло-синий, черный, белый, желтый, темно-желтый.

**(511)**

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Открытое акционерное общество «Кондитерский концерн Бабаевский»,**  
ул. Малая Красносельская, д. 7, RU-107140,  
Москва, Российская Федерация

**(111) 1816**

(210) 18201810

(220) 29.08.2018

(151) 25.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**



(591) Коричневый, светло-коричневый.

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**

ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация

**(111) 1817**

(210) 18201811

(220) 29.08.2018

(151) 26.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

## КОРОВКА

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**

ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация

**(111) 1818**

(210) 18201812

(220) 29.08.2018

(151) 26.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**

## СКАЗКА

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**

ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация

**(111) 1819**

(210) 18201813

(151) 26.09.2018

**(540)**

(220) 29.08.2018

(180) 29.08.2028



(591) Желтый, коричневый, красный, белый.

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация**(111) 1821**

(210) 18201815

(151) 26.09.2018

**(540)**

(220) 29.08.2018

(180) 29.08.2028



(591) Синий, белый, красный, желтый, зеленый, светло-зеленый, темно-зеленый, коричневый, светло-коричневый, темно-коричневый, светло-синий, черный. (511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация**(111) 1822**

(210) 18201816

(151) 26.09.2018

**(540)**

(220) 29.08.2018

(180) 29.08.2028



(591) Желтый, коричневый, темно-коричневый, зеленый, светло-зеленый, голубой, черный, белый, красный, темно-красный, розовый.

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**

ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация

**(111) 1823**

(210) 18201817

(220) 29.08.2018

(151) 26.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**



(591) Красный, желтый.

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Публичное акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь»»,**

ул. Малая Красносельская, д. 7, строение 24,  
RU-107140, Москва, Российская Федерация

**(111) 1824**

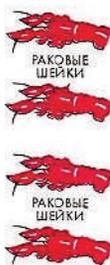
(210) 18201818

(220) 29.08.2018

(151) 26.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**



(591) Красный, белый, черный.

(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

**(730) Акционерное общество «Фабрика «Русский шоколад»»,**

ул. Верейская, д. 29, строение 143, этаж 1 пом. III, ком. 1, RU-121357,  
Москва, Российская Федерация

**(111) 1825**

(210) 18201819

(220) 29.08.2018

(151) 26.09.2018

(180) 29.08.2028

**(540)**



(511)

30 – кондитерские и хлебобулочные изделия, какао, какао-продукты, мороженое, шоколадные напитки.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алексеева Алла Борисовна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: allapolina@mail.ru

**Андрианова Елена Ивановна** – старший преподаватель кафедры машиноведения и технологического оборудования ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: andalen@mail.ru

**Бабий Елена Николаевна** – старший преподаватель кафедры молдавской филологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: elenabucatel@mail.ru

**Балан Лилия Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики и программной инженерии филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко, г. Рыбница.

E-mail: balan\_liliya2008@mail.ru

**Бурла Михаил Порфирович** – кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-экономической географии и регионоведения ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: burla57@list.ru

**Бурла Ольга Николаевна** – старший преподаватель кафедры социально-экономической географии и регионоведения ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: olga-dnestr2008@mail.ru

**Васильева Людмила Ивановна** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой родного языка и ли-

тературы в начальной школе ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru

**Вахницкая Минодора Григорьевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры родного языка и литературы в начальной школе ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru

**Винницкая Алла Сергеевна** – старший преподаватель кафедры литературы филологического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: alla.vinnitskaya@mail.ru

**Гайдаржи Георгий Харлампиевич** – кандидат педагогических наук, профессор кафедры алгебры, геометрии и МПМ ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: gaj5@yandex.ru

**Галинский Илья Николаевич** – кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: vasilhsul85@gmail.com

**Галинский Ярослав Олегович** – аспирант кафедры политологии и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: yargal94@mail.ru

**Гарбузняк Елена Сергеевна** – старший преподаватель кафедры информатики и программной инженерии, филиал ПГУ им. Т.Г. Шевченко, г. Рыбница.

E-mail: goldfenix@mail.ru

**Грошовкина Наталья Александровна** – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии ПГУ им Т.Г. Шевченко.

E-mail: sklyaretta@rambler.ru

**Деткова Анна Васильевна** – старший преподаватель кафедры интегрированных компьютерных технологий и систем ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: det-anna@yandex.ru

**Калина Людмила Петровна** – преподаватель кафедры молдавской филологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: albinuta\_83@mail.ru

**Кивачук Анна Анатольевна** – старший преподаватель кафедры политологии и государственного управления ПГУ им Т.Г. Шевченко.

E-mail: anna924kivachuk@mail.ru

**Кирсанова Алла Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем инженерно-технического института ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: avki@mail.ru.

**Комарова Оксана Валерьевна** – старший преподаватель кафедры интегрированных компьютерных технологий и систем ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: oks\_kom1972@mail.ru

**Константинов Николай Афанасьевич** – доцент кафедры общей и теоретической физики ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: vcosiuc@mail.ru

**Косюк Василий Васильевич** – преподаватель кафедры общей и теоретической физики ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: vcosiuc@mail.ru

**Котомчин Алексей Николаевич** – старший преподаватель кафедры «Автомобильный транспорт» БПФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: aleshka81@list.ru

**Крысенко Дмитрий Сергеевич** – кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и правоведения Луганского национального университета им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: mamaj2@rambler.ru

**Курлат Анна Михайловна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: a.curlat67@mail.ru

**Леонтьева Ольга Васильевна** – старший преподаватель кафедры социологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: lov\_pmr@mail.ru

**Ляхов Евгений Юрьевич** – старший преподаватель кафедры БПФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: kafedra-at@bpfpgu.ru

**Мазепа Татьяна Андреевна** – старший преподаватель кафедры молдавской филологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: maz79ta@mail.ru

**Маматюк Юрий Георгиевич** – старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: mamatuk@bk.ru

**Мельничук Инна Михайловна** – старший преподаватель кафедры романо-германской филологии филологического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: inna.mielnichuk@mail.ru

**Михайленко Оксана Витальевна** – аспирант кафедры политологии и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: proector.ov@mail.ru

**Новакова Татьяна Сергеевна** – старший преподаватель кафедры интегрированных компьютерных технологий и систем ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: tarina1986@gmail.com

**Пейкова Евгения Ивановна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: Nadeto19071976@abv.bg

**Погорелая Екатерина Афанасьевна** – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: ledivip79@yandex.ru

**Полежаева Светлана Серафимовна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: svetlanapolejaeva1506@mail.ru

**Попова Валентина Федоровна** – старший преподаватель кафедры молдавской филологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: valpopov1\_2010@mail.ru

**Проданов Федор Павлович** – старший преподаватель кафедры физической географии, геологии и землеустройства ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: prodanovfp@mail.ru

**Рогожникова Олеся Анатольевна** – преподаватель кафедры общей и теоретической физики ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: mixaol@mail.ru

**Рогожникова Олеся Анатольевна** – преподаватель кафедры общей и теоретической физики ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: mixaol@mail.ru

**Трембус Виктория Владимировна** – учитель начальных классов СОШ № 3 г. Дубоссары.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru

**Тягульская Людмила Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры информатики и программной инженерии филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко, г. Рыбница.

E-mail: tla.ki@list.ru

**Устименко Светлана Алексеевна** – кандидат педагогических наук, доцент ка-

федры производства и эксплуатации технологического оборудования ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: sveta\_ustim@mail.ru

**Фурдуй Ольга Михайловна** – заведующий кафедрой интегрированных компьютерных технологий и систем ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: fom58@mail.ru

**Хачикян Елена Ивановна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

E-mail: helena64@bk.ru

**Цыкалюк Наталья Сергеевна** – преподаватель кафедры интегрированных компьютерных технологий и систем ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: tasya-cikaluk@rambler.ru

**Цындарь Анна Леонидовна** – кандидат психологических наук, доцент, БФУ ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: anna-cyncar@mail.ru

**Чащина Лариса Федоровна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, этнологии и археологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: larus301@gmail.com

**Чобан-Пилецкая Антонина Митрофановна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного, специального и педагогического менеджмента ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru

**Чуйко Людмила Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры математического анализа и приложений ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: mila.chuiko@yandex.ru

**Шерстюк Сергей Александрович** – старший преподаватель кафедры социально-экономической географии и регионоведения ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

E-mail: geograf\_s@mail.ru

---

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Alekseeva Alla Borisovna** – candidate of legal sciences, associate professor of the department of theory and history of state and law, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: allapolina@mail.ru

**Andrianova Elena Ivanovna** – senior lecturer of the department of machine science and technological equipment, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: andalen@mail.ru

**Babii Elena Nikolaevna** – senior lecturer of the department of moldavian philology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: elenabucatel@mail.ru

**Balan Lilia Alexandrovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of computer science and software engineering, branch of Shevchenko State University of Pridnestrovie in Rybnitsa.

E-mail: balan\_liliya2008@mail.ru

**Burla Mikhail Porfirovich** – candidate of geographical sciences, associate professor, head of the department of social-economic geography and regional studies, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: burla57@list.ru

**Burla Olga Nikolaevna** – senior lecturer of the department of social-economic geography and regional studies, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: olga-dnestr2008@mail.ru

**Chaschina Larisa Fedorovna** – candidate of historical sciences, associate professor of the department of general history, archaeology and ethnology of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: larus301@gmail.com

**Choban-Piletskaia Antonina Mitrofanovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of pre-

school, special and pedagogical management, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru.

**Chyiko Lyudmila Vladimirovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of mathematical analysis and applications, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: mila.chuiko@yandex.ru

**Cincar Anna Leonidovna** – candidate of psychological sciences, associate professor of the Bender Polytechnic branch of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: anna-cyncar@mail.ru

**Detkova Anna Vasilievna** – senior lecturer of the department of integrated computer technologies and systems of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: det-anna@yandex.ru

**Furdui Olga Mikhailovna** – head of the department of integrated computer technologies and systems of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: fom58@mail.ru

**Gaidarzhi George Harlampievich** – candidate of pedagogic sciences, professor of the department of algebra, geometry and methods of teaching mathematics, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: gaj5@yandex.ru

**Galinskii Iliia Nikolaevich** – candidate of philosophy science, professor, head of the department of politology and public management of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: vasilhsul85@gmail.com

**Galinskii Yaroslav Olegovich** – graduate student of the department of politology and public management of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: yargal94@mail.ru

**Garbuznyak Elena Sergeevna** – senior lecturer of the department of computer science and software engineering, branch of Shevchenko State University of Pridnestrovie in Rybnitsa.

E-mail: goldfenix@mail.ru

**Groshovkina Natalia Aleksandrovna** – candidate of philological sciences, associate professor of the department of sociology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: sklyaretta@rambler.ru

**Kalina Lyudmila Petrovna** – lecturer of the department of moldavian philology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: albinuta\_83@mail.ru

**Khachikyan Elena Ivanovna** – doctor of pedagogical sciences, professor of the department of literature of Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky.

E-mail: helena64@bk.ru

**Kirsanova Alla Vladimirovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of software of computer facilities and automated systems, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

Email: avki@mail.ru.

**Kivachuk Anna Anatolievna** – lecturer of the department of politology and public administration, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: anna924kivachuk@mail.ru

**Komarova Oksana Valerievna** – senior lecturer of the department of integrated computer technologies and systems of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: oks\_kom1972@mail.ru

**Konstantinov Nikolai Afanasievich** – associate professor of the department of general and theoretical physics, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: konstantinov1948@list.ru

**Kosiuk Vasilii Vasilievich** – lecturer of the department of general and theoretical physics, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: vcosiuc@mail.ru

**Kotomchin Alexei Nikolaevich** – senior lecturer of the department of automobile transport of the Bender Polytechnic branch of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: aleschka81 @list.ru

**Krisenko Dmitrii Sergeevich** – candidate of historical sciences, associate professor of the department of political science and jurisprudences, Taras Shevchenko National University of Luhansk.

E-mail: mamaj2@rambler.ru.

**Kurlat Anna Mikhailovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of preschool, special and pedagogical management, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: a.curlat67@mail.ru

**Leontieva Olga Vasilievna** – senior lecturer of the department of sociology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: lov\_pmr@mail.ru

**Lyakhov Evgenii Yurievich** – senior lecturer of the Bender Polytechnic branch of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: kafedra-at@bpfpgu.ru

**Mazepa Tatyana Andreevna** – senior lecturer of the department of moldavian philology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: maz79ta@mail.ru

**Mamatiuk Yurii Georgievich** – senior lecturer of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: mamatuk@bk.ru

**Melnichuk Inna Michailovna** – senior lecturer of the department of romance-germanic philology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: inna.mielnichuk@mail.ru

**Mikhailenko Oksana Vitalievna** – graduate student of the department of politology and public management of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: prorector.ov@mail.ru

**Novakova Tatiana Sergeevna** – senior lecturer of the department of integrated computer technologies and systems of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: tarina1986@gmail.com

**Peikova Evgenia Ivanovna** – candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: Nadetol9071976@abv.bg

**Pogorelaia Ekaterina Afanasievna** – doctor of philological sciences, professor of the department of Russian language and intercultural communication of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: ledvip79@yandex.ru

**Polezhaeva Svetlana Serafimovna** – candidate of philological sciences, associate professor of the department of Russian language and intercultural communication of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: svetlanapolejaeva1506@mail.ru

**Popova Valentina Feodorovna** – senior lecturer of the department of moldavian philology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: valpopov1\_2010@mail.ru

**Prodanov Fiodor Pavlovich** – senior lecturer of the department of physical geography, geology and land management of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: prodanovfp@mail.ru

**Rogozhnikova Olesia Anatolievna** – lecturer of the department of general and theoretical physics, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: mixaol@mail.ru

**Rogozhnikova Olesia Anatolievna** – lecturer of the department of general and theoretical physics, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: mixaol@mail.ru

**Sherstiuk Sergei Aleksadrovich** – senior lecturer of the department of social-economic geography and regional studies of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: geograf\_s@mail.ru

**Trembus Victoria Vladimirovna** – teacher elementary of school № 3, Dubossary.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru

**Tsykaliuk Natalia Sergeevna** – lecturer of the department of integrated computer technologies and systems of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: tasya-cikaluk@rambler.ru

**Tyagulskaya Lyudmila Anatolievna** – candidate of economic sciences, associate professor of the department of computer science and software engineering, branch of Shevchenko State University of Pridnestrovie in Rybnitsa.

E-mail: tla.ki@list.ru

**Ustimenko Svetlana Alekseevna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of production and operation of technological equipment, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: sveta\_ustim@mail.ru

**Vakhnitskaia Minodora Grigorievna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of the native language and literature in the elementary school of Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru.

**Vasilieva Lyudmila Ivanovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of native language and literature in the elementary school, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: fakultetfpp@mail.ru

**Vinnitskaia Alla Sergeevna** – senior lecturer of the department of literature, faculty of philology, Shevchenko State University of Pridnestrovie.

E-mail: alla.vinnitskaya@mail.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЛИНГВИСТИКА И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

<i>Е.А. Погорелая.</i> СТАТУС РЕЧЕВЫХ НОВАЦИЙ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА . . .	3
<i>С.С. Полежаева.</i> ЭТНИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ЕДИНИЦЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА И ИХ РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПОЛИЛИНГВИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА . . . . .	7
<i>И.М. Мельничук.</i> ФУНКЦИИ ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ РЕАЛИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПЕРЕВОДЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ . . . . .	17
<i>А.С. Винницкая.</i> «ДОРОГИ ФРОНТОВЫЕ» И.Р. ИЛЬИНА КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ МЕМУАРНОЙ ПРОЗЫ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ . . . . .	23
<i>Е.Н. Бабий.</i> РОЛУЛ ШИ ФУНКЦИИЛЕ ЕВАЛУЭРИЙ ФОРМАТИВЕ ЛА ОРЕЛЕ ДЕ ЛИМБЭ МОЛДОВЕНЯСКЭ ЫН ЧИКЛУЛ СУПЕРИОР ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ . . . . .	26
<i>Л.П. Калина.</i> ЕЛОЖИУЛ ПРЕНУПЦИАЛ АЛ ФЕТЕЛОР ЫН КОЛИНДЕЛЕ ДИН НИСТРЕНИЯ . . . . .	30
<i>Т.А. Мазена.</i> ПРЕДАРЯ ЛИМБИЙ МОЛДОВЕНЕШТЬ КА ЛИМБЭ СТРЭИНЭ . . . . .	37
<i>В.Ф. Попова.</i> НОТЕ КУ ПРИВИРЕ ЛА ОРТОГРАФИЯ СУБСТАНТИВЕЛОР ПРОПРИЙ . . . . .	41

### ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

<i>Г.Х. Гайдаржи.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ ШКОЛЬНИКОВ . . . . .	46
--	----

---

<i>А.М. Курлат, Е.И. Хачикян.</i> ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИГРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	52
<i>Л.И. Васильева.</i> О ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ БАКАЛАВРОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	56
<i>М.Г. Вахницкая, В.В. Трембус.</i> РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ТЕКСТА-РАССУЖДЕНИЯ .....	62
<i>А.М. Чобан-Пилецкая.</i> МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ .....	68
<i>Л.В. Чуйко, Е.И. Андрианова.</i> УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ В РАДИУСЕ ПОЛЯ ЛИЧНОСТНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЕДАГОГА .....	74
<i>А.В. Кирсанова.</i> МЕЖПРЕДМЕТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИЗИКИ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК .....	81
<i>О.А. Рогожникова, Н.А. Константинов.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ В ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССАХ .....	86
<i>Л.А. Тягульская, Л.А. Балан, Е.С. Гарбузняк.</i> ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ СЛУШАТЕЛЕЙ ДИСТАНЦИОННЫХ УЧЕБНЫХ КУРСОВ .....	90
<i>С.А. Устименко.</i> РОЛЬ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ .....	98
<i>О.М. Фурдуй, О.В. Комарова.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА .....	103
<i>В.В. Косюк, О.А. Рогожникова.</i> РОЛЬ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИЗИКИ В ШКОЛЕ .....	107
<i>А.В. Деткова.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНО-НАПРАВЛЕННЫЙ ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ. ....	111

*Н.С. Цыкалюк, Т.С. Новакова.* РОЛЬ ФОС В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОПЕРАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И СРЕДЫ» ..... 119

*Е.Ю. Ляхов, А.Н. Котомчин.* ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ СОГЛАСНО ФГОС СПО ..... 125

*А.Л. Цынцарь.* ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ У ПОДРОСТКОВ В ДИСТАНТНЫХ СЕМЬЯХ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ..... 129

### ПОЛИТИКА. ПРАВО. СОЦИУМ

*И.Н. Галинский, Я.О. Галинский, О.В. Михайленко.* ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА КАК ВЫРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ (на примере Приднестровья) ..... 132

*Д.С. Крысенко.* ЦЕНТРАЛЬНОАМЕРИКАНСКАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Р. РЕЙГАНА (1981–1989 гг.) ..... 138

*Н.А. Грошовкина.* ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ И СИСТЕМНАЯ ПАРАДИГМЫ ПОНИМАНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ..... 146

*А.Б. Алексеева.* РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА УПРАВЛЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ В КОНЦЕПЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ..... 151

*О.В. Леонтьева.* ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ И МОЛДОВЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ..... 155

*Ю.Г. Маматюк.* ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ ПМР ..... 161

*А.А. Кивачук.* БИОПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ СОВРЕМЕННЫХ БИОТЕХНОЛОГИЙ ..... 168

*С.А. Шерстюк.* МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПРИМЕРЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ ..... 174

*Е.И. Пейкова.* ЭТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФИИ ПРАВА ДЖ. БЕНТАМА ..... 179

---

<i>М.П. Бурла, О.Н. Бурла, Ф.П. Проданов.</i> ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ . . .	186
---	-----

## ИСТОРИЯ

<i>Л.Ф. Чащина.</i> ПАМЯТНИКИ РУССКОЙ СЛАВЕ В ПРУТО-ДНЕСТРОВСКОМ МЕЖДУРЕЧЬЕ . . . . .	194
--	-----

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, зарегистрированных в Министерстве юстиции Приднестровской Молдавской Республики . . . . .	202
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ . . . . .	240

Научно-методический журнал

ВЕСТНИК ПРИДНЕСТРОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия: **Гуманитарные науки**

Редактор *Е.А. Матвейчук*

Компьютерная верстка *А.Н. Федоренко*

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.

Подписано в печать 22.08.19. Формат 70×100/16.

Уч.-изд. л. 15,6. Усл. печ. л. 20,16. Заказ № 789.

Изд-во Приднестр. ун-та. 3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.

*Электронное издание*