

ГОУ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ**
в ГОУ «Приднестровский государственный университет
им. Т.Г. Шевченко»

Отчет о результатах анкетирования выпускников 2025 года
ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

ТИРАСПОЛЬ, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Ведение.....	3
1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО КРИТЕРИЯМ.....	8
1.1.Условия учебного процесса.....	8
1.2. Содержание учебного процесса.....	10
1.3. Качество учебного процесса.....	13
2. ВЫВОДЫ ОБ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ГОУ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ Т.Г. ШЕВЧЕНКО».....	19

ВВЕДЕНИЕ

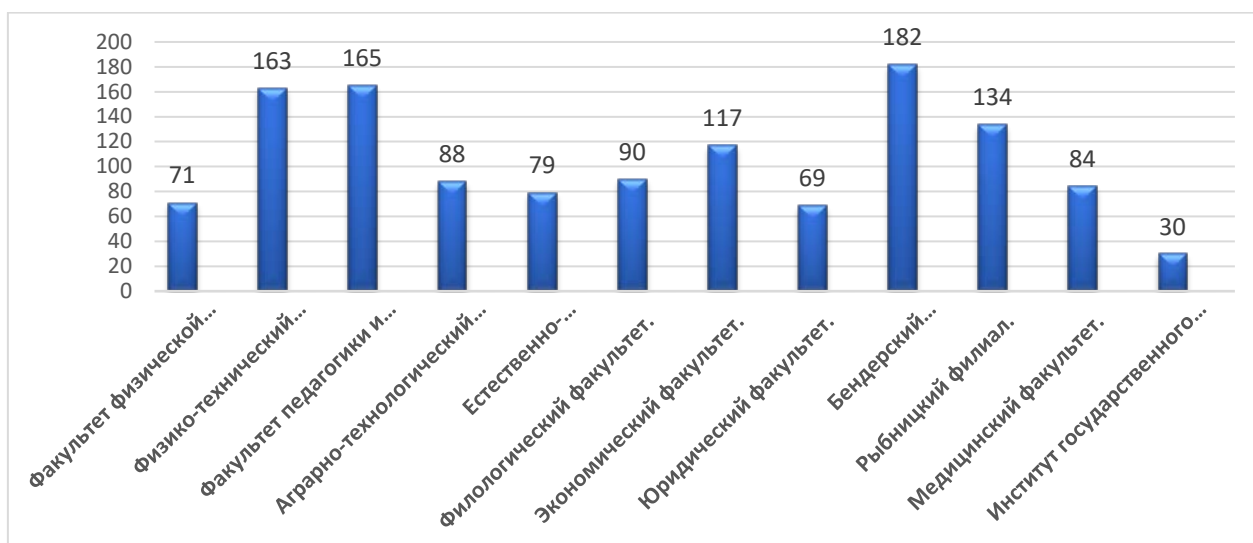
В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», утвержденным Приказом от 06 февраля 2025 года № 109-ОД, а также на основании Распоряжения от 14 февраля 2025 года № 35 о проведении в период с 17 февраля по 17 марта 2025 года анкетирования выпускников университета, с целью анализа степени удовлетворенности качеством учебного процесса, было проведено анкетирование среди 1272 (что составляет 76% от общего числа выпускников) выпускников (уровень образования: бакалавриат, специалитет), обучавшихся на различных факультетах и филиалах университета.

Анкетирование охватывало широкий спектр вопросов, касающихся материально-технической обеспеченности, работы социально-бытовой инфраструктуры, содержания образовательных программ и качества дисциплин, а также опыта прохождения учебных и производственных практик.

Таблица 1. Количество участников анкетирования по факультетам и филиалам

Факультет/Филиал	Количество участников	Процент (%)
Факультет физической культуры и спорта	71	5.6%
Физико-технический институт	163	12.8%
Факультет педагогики и психологии	165	13.0%
Аграрно-технологический факультет	88	6.9%
Естественно-географический факультет	79	6.2%
Филологический факультет	90	7.1%
Экономический факультет	117	9.2%
Юридический факультет	69	5.4%
Бендерский политехнический филиал	182	14.3%
Рыбницкий филиал	134	10.5%
Медицинский факультет	84	6.6%
Институт государственного управления и социально-гуманитарных наук	30	2.4%
Всего	1272	

Количество респондентов, принявших участие в анкетировании наглядно представлено в виде диаграммы:



Анкета охватывает различные аспекты учебного процесса, включая условия, содержание и качество учебного процесса, в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов. Вопросы анкеты были направлены на оценку материально-технической обеспеченности, работы социально-бытовой инфраструктуры, программы обучения, а также качества дисциплин и практик:

Категория	Вопросы
Условия учебного процесса	1. Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса.
	2. Оцените работу социально-бытовой инфраструктуры университета.
	3. Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?
	4. Укажите, пожалуйста, причины, из-за которых у Вас возникали трудности в процессе обучения в университете?
Содержание учебного процесса	1. На каком факультете (в институте, филиале) Вы обучались?
	2. По какому направлению подготовки или специальности?
	3. Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?
	4. Как Вы оцениваете соотношение теоретических знаний и практических навыков в программе обучения?
	5. Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучались? (можно отметить несколько вариантов)
Качество учебного процесса отдельных дисциплин и практик	1. Считаете ли Вы престижным обучение в ПГУ им. Т.Г. Шевченко?
	2. Удовлетворены ли Вы в целом обучением в университете?
	3. Интересно ли Вам было учиться?
	4. Как Вы оцениваете теоретические знания, полученные в университете?
	5. Как Вы оцениваете практические навыки, полученные в университете?
	6. Как Вы считаете, знания, полученные в университете, пригодятся Вам в дальнейшей жизни, в профессиональной деятельности?
	7. Вы довольны проходившими учебными/производственными практиками?
	8. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?
	9. Выполнял ли кто-либо вместо Вас курсовые, контрольные и др. работы?

Анкета, предложенная выпускникам ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», охватывает ключевые аспекты учебного процесса, включая условия, содержание и качество образования, что соответствует требованиям государственных образовательных стандартов.

Результаты анкетирования по университету в целом приведены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты анкетирования по университету

Категория	Вопросы	Ответы	Количество (%)	
Условия учебного процесса	Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса	Достаточно хорошая	645 (50.7%)	
		Посредственная	285 (22.4%)	
		Отличная	276 (21.7%)	
		Плохая	66 (5.2%)	
	Оцените работу социально-бытовой инфраструктуры университета	Удовлетворительно	440 (34.6%)	
		Хорошо	631 (49.6%)	
		Неудовлетворительно.	99 (7.8%)	
		Затрудняюсь ответить.	102 (8.0%)	
	Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?	Нет	183 (14.4%)	
		Да	971 (76.3%)	
Иногда		118 (9.3%)		
Содержание учебного процесса	Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?	Как оптимальную.	932 (73.3%)	
		Как сложную и излишне объемную	216 (17.0%)	
		Как несложную и поверхностную	124 (9.7%)	
	Как Вы оцениваете соотношение теоретических знаний и практических навыков в программе обучения?	Преобладание теоретических знаний над практическими	612 (48.1%)	
		Теоретические знания обеспечиваются практическими навыками	589 (46.3%)	
		Преобладание практических навыков над теоретическими	71 (5.6%)	
	Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучались?	Продолжаю семейную традицию	84 (6.6%)	
		Рассчитываю на (уже имею) конкретное место работы	267 (21.0%)	
		Реальный для меня конкурс	48 (3.8%)	
		Это востребованная специальность	406 (31.9%)	
		Рекомендация друзей/родителей	194 (15.3%)	
		Мне нравится эта специальность	627 (49.3%)	
		Другое	258 (20.3%)	
	Качество учебного процесса	Считаете ли Вы престижным обучение в ПГУ им. Т.Г. Шевченко?	Престижно (не хуже других вузов)	568 (44.7%)
			Да, весьма престижно	424 (33.3%)
			Нет, не престижно	102 (8.0%)
			Затрудняюсь ответить	178 (14.0%)
Удовлетворены ли Вы в целом обучением в университете?		Да, удовлетворен полностью	564 (44.3%)	

		Скорее да, чем нет	537 (42.2%)
		Скорее нет, чем да	158 (12.4%)
		Нет, совершенно не удовлетворен	42 (3.3%)
	Интересно ли Вам было учиться?	Да	669 (52.6%)
		Скорее да	462 (36.3%)
		Нет	77 (6.1%)
		Скорее нет	64 (5.0%)
	Как Вы оцениваете теоретические знания, полученные в университете?	Основательные	356 (28.0%)
		Достаточные	780 (61.3%)
		Недостаточные	136 (10.7%)
	Как Вы оцениваете практические навыки, полученные в университете?	Основательные	337 (26.5%)
		Достаточные	621 (48.8%)
		Недостаточные	314 (24.7%)
	Как Вы считаете, знания, полученные в университете, пригодятся Вам в дальнейшей жизни, в профессиональной деятельности?	Да, однозначно	732 (57.5%)
		Частично пригодятся	486 (38.2%)
		Не пригодятся	54 (4.2%)
	Вы довольны проходившими учебными/производственными практиками?	Да	888 (69.8%)
		Не совсем	289 (22.7%)
		Нет	95 (7.5%)
Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?	Хорошо	422 (33.2%)	
	Удовлетворительно	117 (9.2%)	
	Отлично	717 (56.4%)	
	Неудовлетворительно	16 (1.3%)	
Выполнял ли кто-либо вместо Вас курсовые, контрольные и др. работы?	Нет, такого никогда не было	1073 (84.4%)	
	Да, как-то случилось в связи с экстремальной ситуацией	164 (12.9%)	
	Такие случаи бывали довольно часто	35 (2.8%)	
Укажите, пожалуйста, причины, из-за которых у Вас возникали трудности в процессе обучения в университете?	Недостаточная школьная подготовка	462 (36.3%)	
	Необъективность преподавателей	190 (14.9%)	
	Наличие ограничений для досрочной сдачи экзаменов и зачетов	265 (20.8%)	
	Недостаточность литературы в библиотеках, техники, лабораторий и т.д.	355 (27.9%)	

В целом, результаты анкетирования показывают, что выпускники **довольны** большинством аспектов **условий учебного процесса**, однако есть области для улучшения. Основные рекомендации включают обновление материально-технической базы, улучшение социально-бытовых условий и повышение гибкости учебного процесса для студентов, совмещающих работу с учебой. Кроме того, следует продолжить проводить

регулярные опросы для получения более точных данных о нуждах студентов и своевременно реагировать на изменения в их потребностях.

Выпускники ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» в целом **удовлетворены содержанием учебного процесса**, так как большинство вопросов анкеты направлены на оценку материально-технической обеспеченности и социально-бытовых условий. Однако, возможные улучшения могут быть связаны с актуализацией учебных программ, более интенсивным вовлечением в практическую подготовку, улучшением связи с работодателями и повышением гибкости учебных планов для более точного соответствия потребностям студентов.

В целом, выпускники ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» **удовлетворены качеством учебного процесса**. Наиболее положительно оцениваются преподавательский состав, увлекательность учебы и практическая подготовка. Тем не менее, существует ряд областей, которые требуют внимания, таких как улучшение практических навыков студентов и решение вопросов с образовательными ресурсами. Внесение улучшений в эти области поможет повысить удовлетворенность и подготовить студентов еще более качественно к профессиональной деятельности.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО КРИТЕРИЯМ

1.1. Условия учебного процесса

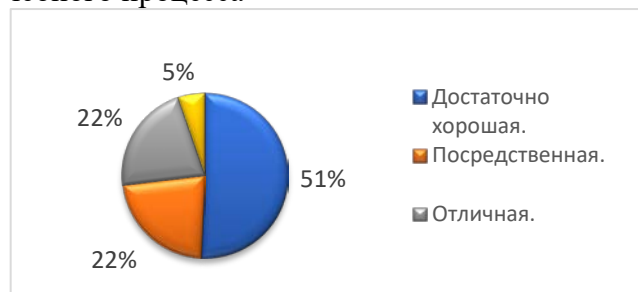
1.1.1. Материально-техническая обеспеченность.

Вопрос об оценке материально-технической обеспеченности учебного процесса показал, что большинство выпускников (50,7%) оценивают условия как «достаточно хорошие», 21,7 % -«отличные». Это свидетельствует о том, что в целом учебные помещения, оборудование и техника удовлетворяют потребности студентов. Однако значительная часть респондентов (22,4%) считает материально-технические условия «посредственными», что указывает на наличие проблем в некоторых сферах, таких как устаревшее оборудование или нехватка современных учебных материалов. Более того, 5,2% выпускников оценивают условия как «плохие», что требует дополнительного внимания со стороны руководства университета.

Результаты анкетирования удовлетворительности выпускников материально-технической обеспеченностью учебного процесса представлены в Диаграмме 2.

Диаграмма 2. - Результаты анкетирования удовлетворительности выпускников материально-технической обеспеченностью учебного процесса

Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса		
Достаточно хорошая	645	50.7%
Посредственная	285	22.4%
Отличная	276	21.7%
Плохая	66	5.2%



Рекомендации: учитывая, что не все выпускники удовлетворены состоянием материально-технической базы, необходимо провести более глубокий анализ состояния оборудования и инфраструктуры, уделив внимание модернизации учебных помещений, лабораторий и технических средств. Важно повысить доступность и качество ресурсов, таких как компьютерные классы, специализированное оборудование и учебные материалы.

1.1.2. Социально-бытовая инфраструктура.

Оценка работы социально-бытовой инфраструктуры университета показала, что 49,6% выпускники оценивают её как «хорошую», а 34,6% — как «удовлетворительную». Однако 7,8% респондентов выражают недовольство, оценив инфраструктуру как «неудовлетворительную». Это может свидетельствовать о существующих проблемах в организации студенческого быта, таких как качество питания, доступность общежитий или услуги прачечных.

Результаты анкетирования удовлетворительности выпускников социально-бытовой инфраструктурой представлены в Диаграмме 3.

Диаграмма 3. Результаты анкетирования удовлетворительности выпускников социально-бытовой инфраструктурой

Оцените работу социально-бытовой инфраструктуры университета		
Удовлетворительно	440	34.6%
Хорошо	631	49.6%
Неудовлетворительно	99	7.8%
Затрудняюсь ответить	102	8.0%

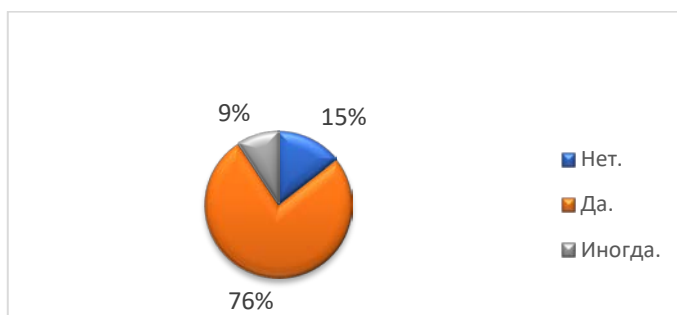


Рекомендации: рекомендуется провести более детальное исследование причин неудовлетворенности и улучшить условия для студентов, особенно в плане бытового обслуживания, питания и доступности общежитий. Создание комфортной среды для студентов является неотъемлемой частью образовательного процесса.

1.1.3. Совмещение работы и учебы.

Результаты по вопросу о совмещении работы с учебой показали, что 76,3% выпускников совмещают эти два аспекта своей жизни, что является довольно высоким показателем. Это может свидетельствовать о том, что учебная нагрузка или финансовые проблемы выпускников требуют дополнительных источников дохода. 9,3% выпускников совмещают работу с учебой время от времени, а 14,4% выпускников не сталкиваются с этой проблемой.

Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?		
Нет	183	14.4%
Да	971	76.3%
Иногда	118	9.3%



Рекомендации:

Внедрение индивидуальных планов обучения для студентов, совмещающих работу и учебу, позволит адаптировать учебный процесс под их нужды. Такой подход поможет избежать перегрузки и даст студентам возможность проходить необходимые курсы в удобное время. Университет может предложить консультации и психологическую помощь для студентов, испытывающих трудности с балансировкой учебы и работы. Программы поддержки могут помочь студентам справляться с нагрузкой и улучшить их психологическое состояние.

1.1.4. Причины, из-за которых возникали трудности в процессе обучения.

В ходе анкетирования выпускников были выявлены основные проблемы, с которыми студенты сталкивались в процессе обучения:

1. **Недостаточная школьная подготовка (36,3%)** — большинство студентов указали, что проблемы, возникшие в учебном процессе, были связаны с базовыми пробелами в знаниях, полученных на школьном уровне. Это может означать, что не все абитуриенты имели необходимую подготовку для успешного обучения в университете, что создаёт трудности в освоении более сложных дисциплин.

2. **Необъективность преподавателей (14,9%)** — примерно 15% студентов сообщили о проблемах с объективностью преподавателей. Это может включать субъективность при выставлении оценок или недостаточную прозрачность в оценочных критериях, что снижает доверие к системе оценки.

3. **Ограничения для досрочной сдачи экзаменов и зачетов (20,8%)** — значительная часть респондентов отметила, что они сталкивались с трудностями из-за ограничений на досрочную сдачу экзаменов и зачетов. Это указывает на потенциальные проблемы с гибкостью учебного процесса, что затрудняет адаптацию для студентов с различными потребностями или тех, кто работает.

4. **Недостаточность литературы и техники (27,9%)** — немалая часть студентов столкнулась с нехваткой учебных материалов, включая литературу, а также

технического оборудования в лабораториях. Это может существенно повлиять на качество освоения дисциплин, особенно в тех направлениях, где важно использовать современное оборудование и ресурсы.

Рекомендации

1. Улучшение школьной подготовки — для студентов, поступающих с недостаточной подготовкой, рекомендуется провести входной контроль для выявления слабых мест и предоставления необходимых знаний для успешного обучения в университете.

2. Объективность оценивания — для повышения доверия к системе оценивания и устранения субъективности рекомендуется внедрить анонимные опросы студентов об преподавателях, а также уточнить и обнародовать критерии оценок, чтобы студенты четко понимали, на что они ориентируются в процессе обучения.

3. Гибкость сдачи экзаменов — необходимо расширить возможности для досрочной сдачи экзаменов и зачетов, а также предусмотреть более гибкие сроки для студентов с особыми потребностями или теми, кто совмещает учебу с работой.

4. Модернизация учебных ресурсов — для устранения нехватки материалов и техники необходимо обновить библиотечный фонд, а также обеспечить доступ студентов к современному оборудованию и лабораторным ресурсам, что улучшит качество образования.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что для улучшения качества образовательного процесса следует обратить внимание на устранение пробелов в подготовке абитуриентов, обеспечение объективности оценки, гибкость учебного процесса и модернизацию материально-технической базы. Реализация этих мер повысит эффективность обучения и удовлетворенность студентов.

Выводы по удовлетворённости выпускников условиями учебного процесса.

Таким образом, несмотря на положительные оценки в некоторых аспектах учебного процесса, важно продолжить работу над улучшением материально-технической базы, социальной инфраструктуры и гибкости учебного процесса. Реализация предложенных рекомендаций поможет повысить качество образования и уровень удовлетворенности студентов, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на академические результаты и общую атмосферу в университете.

1.2. Содержание учебного процесса

1.2.1. Оценка программы обучения.

Большинство выпускников (73,3%) считают программу обучения «оптимальной», что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности содержанием образовательных программ. Однако 17% выпускников считают программу слишком сложной и объемной, а 9,7% считают её «несложной и поверхностной». Это говорит о том, что существует значительная группа выпускников, которая чувствует необходимость в упрощении или адаптации программы.

Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?		
Как оптимальную (количество дисциплин и их содержание достаточно для последующей эффективной работы)	932	73.3%
Как сложную и излишне объемную	216	17.0%
Как несложную и поверхностную	124	9.7%

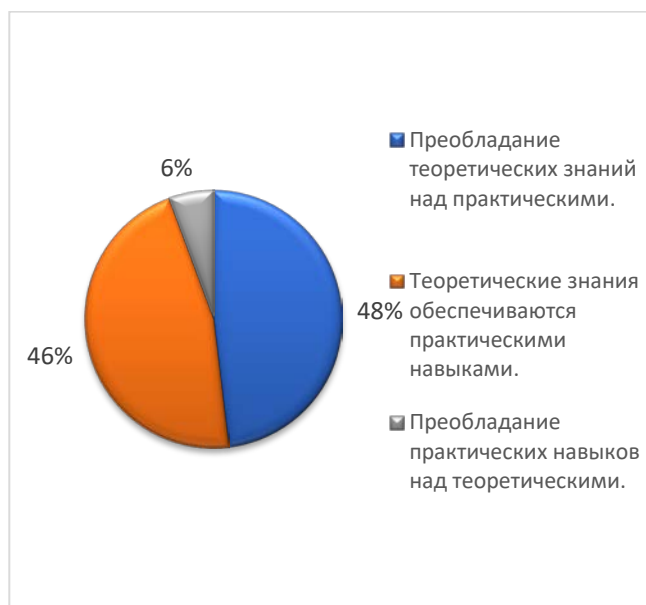


Рекомендации: рекомендуется провести пересмотр и адаптацию учебных планов с целью уменьшения излишней сложности отдельных дисциплин и оптимизации учебного материала, особенно в тех дисциплинах, которые выпускники считают излишне объемными. При этом важно сохранить высокий уровень научной и практической значимости программы.

1.2.2. Соотношение теоретических знаний и практических навыков.

Результаты показывают, что 48,1% выпускников считают, что в обучении преобладает теоретическая составляющая, в то время как 46,3% считают, что теоретические знания обеспечиваются практическими навыками. Это указывает на существование сбалансированного подхода к обучению, однако 5,6% выпускников считают, что программа учебы чрезмерно ориентирована на приобретение практических навыков, а теоретических знаний недостаточно.

Как Вы оцениваете соотношение теоретических знаний и практических навыков в программе обучения?		
Преобладание теоретических знаний над практическими	612	48.1%
Теоретические знания обеспечиваются практическими навыками	589	46.3%
Преобладание практических навыков над теоретическими	71	5.6%

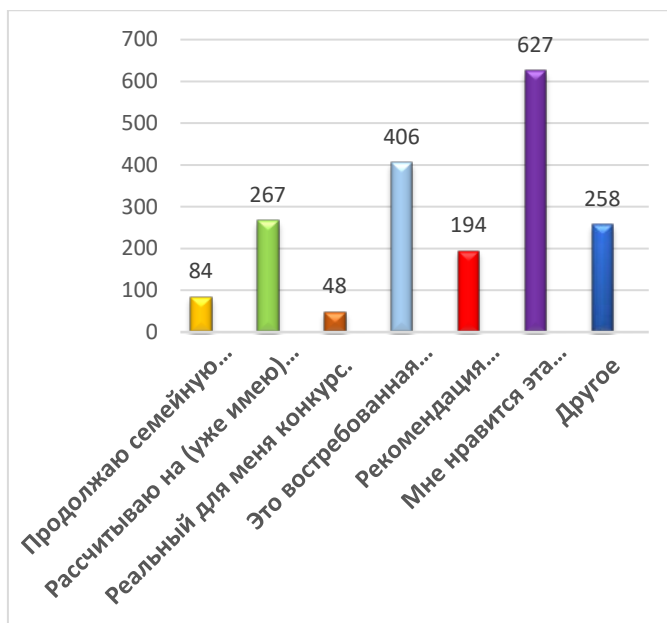


Рекомендации: важно усилить практическую составляющую учебного процесса, особенно в тех дисциплинах, где преобладает теоретическое обучение. Рекомендуется активное использование практических кейсов, лабораторных работ, практических работ и участия студентов в реальных проектах, что обеспечит более глубокое усвоение материала и подготовит студентов к реальной профессиональной деятельности.

1.2.3. Причины выбора специальности.

Большинство выпускников выбрали свою специальность, потому что она им нравится (49,3%) или потому что она востребована на рынке труда (31,9%). Также значительная часть респондентов (21%) рассчитывает на конкретное место работы, а 6,6% продолжают семейную традицию. Эти данные подтверждают, что студенты стремятся выбрать такие специальности, которые не только соответствуют их интересам, но и имеют высокий потенциал на рынке труда.

Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучались? (можно отметить несколько вариантов)		
Продолжаю семейную традицию	84	6.6%
Рассчитываю на (уже имею) конкретное место работы	267	21.0%
Реальный для меня конкурс	48	3.8%
Это востребованная специальность	406	31.9%
Рекомендация друзей/родителей	194	15.3%
Мне нравится эта специальность	627	49.3%
Другое	258	20.3%



Рекомендации: университету следует продолжить работу по совершенствованию карьерных центров, предоставляя абитуриентам больше информации о востребованных специальностях, а также расширять партнерства с работодателями для повышения трудоустройства выпускников.

Выводы об удовлетворенности выпускников содержанием учебного процесса.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что выпускники в целом довольны содержанием образовательного процесса, однако существуют области, требующие улучшений. Программа обучения в большинстве своем оценивается как «оптимальная», но значительная часть студентов сталкивается с перегрузкой материала, а также с нехваткой практических навыков в некоторых дисциплинах. Учитывая эти замечания, необходимо провести адаптацию учебных планов, сделать их более сбалансированными и практико-ориентированными.

Кроме того, важно продолжить развитие и укрепление связей с работодателями для обеспечения выпускников актуальными знаниями и навыками, соответствующими требованиям рынка труда. Это поможет студентам лучше ориентироваться в выборе своей специальности и гарантировать высокую степень трудоустройства после окончания университета.

Внедрение этих улучшений повысит не только удовлетворенность студентов, но и качество образовательного процесса в целом, создавая условия для успешной профессиональной карьеры выпускников.

1.3. Качество учебного процесса

1.3.1. Престижность университета.

44,7% выпускников считают обучение в университете престижным, не хуже других ВУЗов, и 33,3% оценивают его как весьма престижное. Это демонстрирует положительное восприятие университета, хотя 8% выпускников не считают его престижным. Значительная часть респондентов (14%) затруднилась с ответом на этот вопрос.

Считаете ли Вы престижным обучение в ПГУ им. Т.Г. Шевченко?		
Престижно (не хуже других вузов)	568	44.7%
Да, весьма престижно	424	33.3%
Нет, не престижно	102	8.0%
Затрудняюсь ответить	178	14.0%

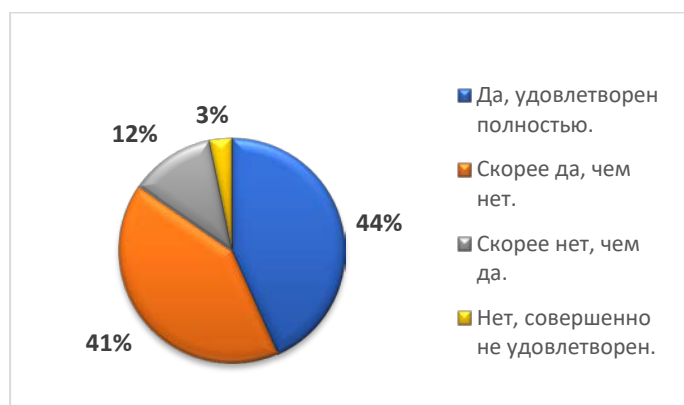


Рекомендации: университету следует усилить работу по улучшению имиджа и продвижению своих достижений как на республиканском и международном уровнях, чтобы повысить престиж организации образования и укрепить его позиции на образовательном рынке.

1.3.2. Удовлетворенность обучением.

44,3% выпускников полностью удовлетворены обучением в университете, 42,2% скорее удовлетворены, чем нет, и 12,4% выражают сомнения в удовлетворенности. 3,3% выпускников полностью не удовлетворены обучением, что является достаточно низким показателем, но всё же стоит обратить внимание на группы, которые не вполне довольны учебным процессом.

Удовлетворены ли Вы в целом обучением в университете?		
Да, удовлетворен полностью	564	44.3%
Скорее да, чем нет	537	42.2%
Скорее нет, чем да	158	12.4%
Нет, совершенно не удовлетворен	42	3.3%



Рекомендации: необходимо продолжить работу по выявлению и устранению причин неудовлетворенности обучением, а также повысить качество образовательных услуг. Возможно, стоит рассмотреть возможность индивидуализации учебных программ или создания дополнительных консультационных и методических сервисов для студентов.

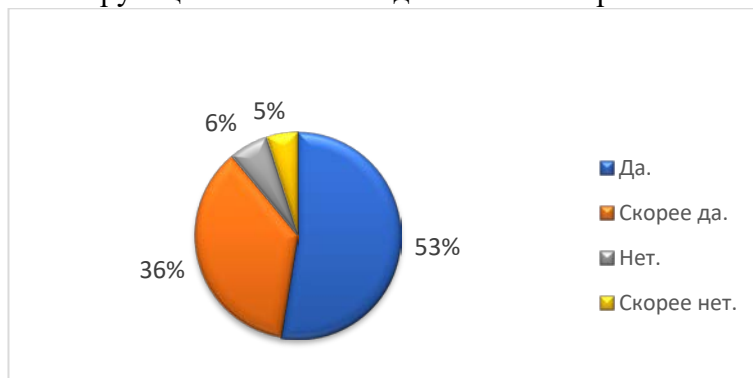
1.3.3. Интерес к обучению.

Результаты анкеты показали, что большинство выпускников (52,6%) ответили положительно, отметив, что учеба была для них интересной. Также 36,3% респондентов

указали, что им было «скорее интересно». Это свидетельствует о том, что для большинства студентов образовательный процесс вызывает положительные эмоции и увлекательность.

Тем не менее, 6,1% респондентов признались, что учеба им была неинтересной, и 5% — что скорее неинтересной. Эти данные указывают на наличие группы студентов, для которых учебный процесс не стал мотивирующим и не вызвал должного интереса.

Интересно ли Вам было учиться?		
Да	669	52.6%
Скорее да	462	36.3%
Нет	77	6.1%
Скорее нет	64	5.0%



Рекомендации:

1. Повышение вовлеченности студентов: рекомендуется уделить внимание методам вовлечения студентов в учебный процесс. Это можно достичь через использование интерактивных форм обучения, таких как групповые проекты, практические занятия, кейс-стадии и дискуссии, которые могут сделать обучение более динамичным и увлекательным.

2. Дифференциация учебного процесса: для студентов, которым не было интересно учиться, важно понять причины такого отношения. Это может быть связано с недостаточной мотивацией или недооценкой значимости изучаемых дисциплин. В связи с этим стоит внедрить систему индивидуальных консультаций и менторских программ для студентов, а также адаптировать программы и курсы в зависимости от интересов студентов.

3. Участие студентов в научной и творческой деятельности: университету следует расширить возможности для студентов заниматься научной и исследовательской деятельностью, а также активно участвовать в творческих и культурных проектах. Это не только повысит их интерес к учебе, но и поможет в развитии профессиональных навыков.

4. Обратная связь: важно регулярно получать обратную связь от студентов о качестве учебного процесса, чтобы своевременно выявлять проблемы, влияющие на интерес к учебе, и корректировать учебный процесс с учетом их пожеланий.

Таким образом, улучшение мотивации и интереса студентов к учебе требует комплексного подхода, включающего активные методы преподавания, внимание к индивидуальным потребностям студентов и предоставление дополнительных возможностей для профессионального и личного роста.

1.3.4. Оценка теоретических знаний и практических навыков, полученных в университете

1. Оценка теоретических знаний:

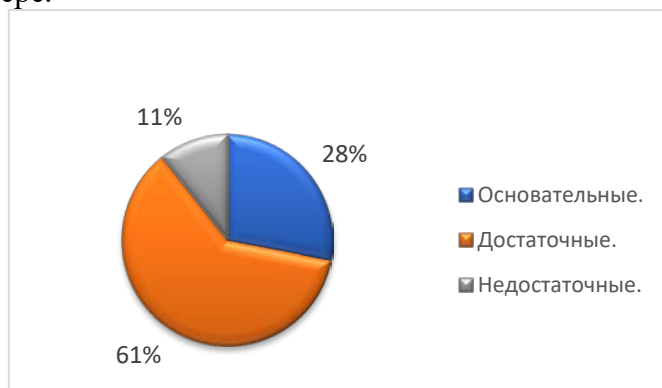
— 28% респондентов считают теоретические знания, полученные в университете, основательными. Это положительный показатель, который свидетельствует о том, что часть студентов высоко оценивает качество теоретической подготовки.

— 61,3% выпускников оценивают свои теоретические знания как достаточные, что означает, что большинство студентов считают подготовку удовлетворительной, но возможно, есть области для улучшения.

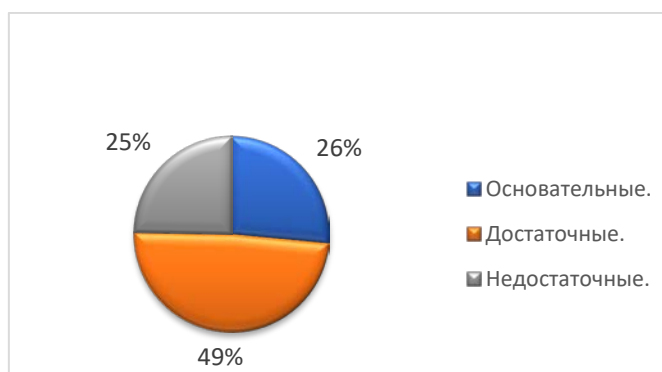
— 10,7% выпускников считают теоретические знания недостаточными. Это небольшая, но значительная доля, указывающая на необходимость пересмотра образовательных программ и возможно дополнительной поддержки для студентов с такими оценками.

2. Оценка практических навыков:
- 26,5% выпускников считают свои практические навыки основательными, что указывает на хороший уровень подготовки в этой области.
 - 48,8% респондентов оценивают свои практические навыки как достаточные, что также является положительным, но стоит обратить внимание на то, что почти половина студентов считает практическую подготовку лишь удовлетворительной.
 - 24,7% выпускников оценивают практические навыки как недостаточные, что указывает на пробелы в практическом обучении и возможные слабые места в учебном процессе.
3. Пригодность знаний в дальнейшей жизни и профессиональной деятельности:
- 57,5% выпускников уверены, что знания, полученные в университете, однозначно пригодятся им в профессиональной деятельности, что является хорошим показателем эффективности образовательного процесса.
 - 38,2% выпускников считают, что знания пригодятся частично, что свидетельствует о том, что часть программы могла бы быть более ориентированной на реальные потребности рынка труда.
 - 4,2% выпускников считают, что полученные знания не пригодятся, что указывает на проблему с актуальностью и практической значимостью части учебного материала.
4. Удовлетворенность учебными и производственными практиками:
- 1.3. 69,8% выпускников довольны проходившими практиками, что является достаточно высоким результатом и подтверждает, что большинство студентов находят практическую подготовку полезной.
- 1.4. 22,7% выпускников не совсем довольны практиками, что требует внимания к организации и координации практик.
- 1.5. 7,5% выпускников не удовлетворены практиками, что сигнализирует о наличии значительных проблем в этой сфере.

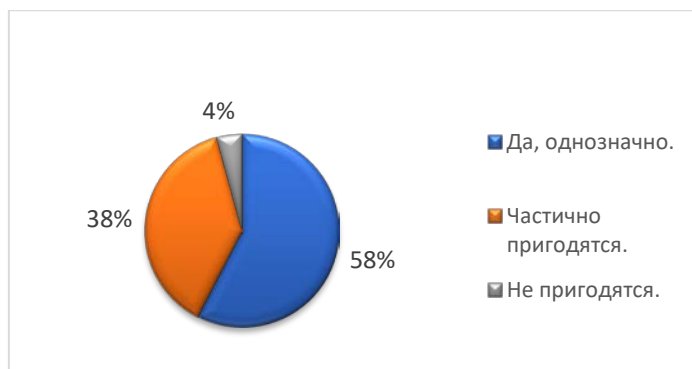
Как Вы оцениваете теоретические знания, полученные в университете?		
Основательные	356	28.0%
Достаточные	780	61.3%
Недостаточные	136	10.7%



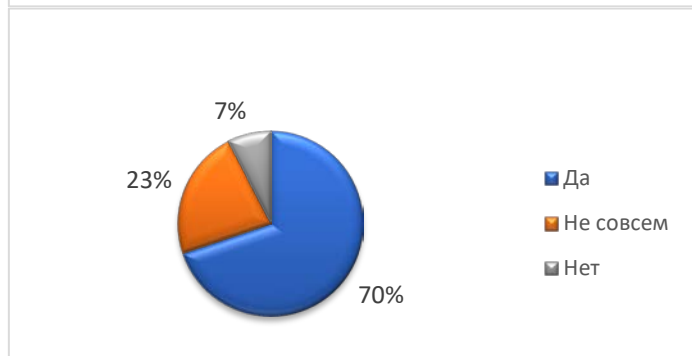
Как Вы оцениваете практические навыки, полученные в университете?		
Основательные	337	26.5%
Достаточные	621	48.8%
Недостаточные	314	24.7%



Как Вы считаете, знания, полученные в университете, пригодятся Вам в дальнейшей жизни, в профессиональной деятельности?		
Да, однозначно	732	57.5%
Частично пригодятся	486	38.2%
Не пригодятся	54	4.2%



Вы довольны проходившими учебными/производственными практиками?		
Да	888	69.8%
Не совсем	289	22.7%
Нет	95	7.5%



Рекомендации:

— Усиление теоретической базы: для выпускников, которые считают теоретические знания недостаточными (10,7%), необходимо провести анализ слабых мест в учебных программах и улучшить качество преподавания. Это может включать в себя актуализацию учебных материалов, использование интерактивных методов обучения и дополнительную поддержку для студентов.

— Улучшение практических навыков: для выпускников, оценивающих свои практические навыки как недостаточные (24,7%), стоит увеличить количество практических занятий, лабораторных работ и реальных проектов, а также расширить сотрудничество с работодателями и практическими учреждениями для улучшения подготовки студентов.

— Адаптация образовательных программ к потребностям рынка труда: на основе того, что 38,2% выпускника считают, что знания пригодятся частично, университету необходимо пересмотреть учебные программы, делая их более ориентированными на практическую деятельность. Включение кейс-методов, более тесное взаимодействие с профессиональными сообществами и работодателями помогут сделать образование более актуальным.

— Проблемы с практиками: для улучшения качества учебных и производственных практик, университету следует более тщательно организовывать их, а также учитывать обратную связь студентов для корректировки программ. Это поможет повысить удовлетворенность студентов и обеспечить более эффективную подготовку к реальной профессиональной деятельности.

— Развитие карьерных сервисов и наставничества: важно усилить карьерные сервисы, которые помогут выпускникам не только освоить теоретические и практические знания, но и лучше ориентироваться в выборе карьеры, предоставляя больше информации о востребованных профессиях и возможностях трудоустройства.

Общие результаты показывают, что в целом выпускники удовлетворены теоретической подготовкой и практическими навыками, однако есть области для улучшения. Фокус на улучшение практических навыков и более тесная связь с профессиональной деятельностью помогут повысить качество образования и сделать его более востребованным на рынке труда.

1.3.5. Выполнение курсовых, контрольных и других работ.

84,4% респондентов заявили, что никогда не выполняли курсовые или контрольные работы с помощью других лиц. Это свидетельствует о высоком уровне академической честности и самостоятельности среди большинства выпускников.

12,9% выпускников признались, что иногда прибегали к помощи в экстремальных ситуациях. Это может указывать на стрессовые моменты или нехватку времени, что приводит к решению использовать помощь других в критической ситуации.

2,8% выпускников сообщили, что такие случаи бывали довольно часто. Этот показатель, хотя и невысокий, всё же говорит о наличии проблемы, связанной с несамостоятельностью и возможным злоупотреблением академической честностью.

Выполнял ли кто-либо вместо Вас курсовые, контрольные и др. работы?			
Нет, такого никогда не было	1073	84.4%	
Да, как-то случилось в связи с экстремальной ситуацией	164	12.9%	
Такие случаи бывали довольно часто	35	2.8%	



Рекомендации:

1. Пропаганда академической честности: для большинства выпускников важно поддерживать высокий уровень академической честности. Университету стоит проводить тренинги и семинары по вопросам академической этики, подчеркивая важность самостоятельной работы и последствий за нарушение правил.

2. Поддержка студентов в трудных ситуациях: чтобы уменьшить необходимость обращаться за помощью в экстремальных ситуациях, университет может усилить поддержку студентов, особенно в периоды с высокой нагрузкой. Например, предлагать консультации с преподавателями, психологическую поддержку или помощь в организации времени и заданий.

3. Борьба с систематическими нарушениями: для студентов, которые часто прибегают к помощи в выполнении работ, следует разработать меры, направленные на выявление причин этого поведения. Важно ввести дополнительные меры по мотивации и консультированию таких студентов, возможно, через менторские программы или индивидуальные встречи.

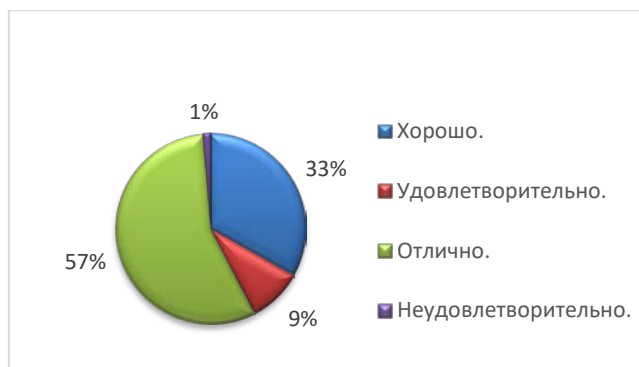
4. Использование технологий для контроля: университету продолжать использовать современные технологии для проверки оригинальности и академической честности, такие как системы для проверки плагиата, что поможет снизить случаи нарушений.

В целом, большинство выпускников проявляют академическую честность в процессе выполнения курсовых и контрольных работ. Однако для тех, кто сталкивается с трудностями, университет должен предложить поддержку и возможности для улучшения ситуаций, предотвращая частые нарушения и создавая более поддерживающую образовательную среду.

1.3.6. Качество преподавательского состава.

56,4% выпускников считают преподавателей отличными, 33,2% — хорошими, что свидетельствует о высоком качестве педагогического состава университета. Однако 1,3% выпускников оценивают работу преподавателей как неудовлетворительную.

Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?		
Хорошо	422	33.2%
Удовлетворительно	117	9.2%
Отлично	717	56.4%
Неудовлетворительно	16	1.3%



Рекомендации: следует поддерживать высокий уровень квалификации преподавателей, организуя регулярные тренинги и курсы повышения квалификации. Также важно обеспечить обратную связь между студентами и преподавателями для улучшения качества учебного процесса.

Вывод об удовлетворенности выпускников качеством учебного процесса:

На основе анализа результатов анкетирования можно сделать следующие выводы:

1. Удовлетворенность теоретической подготовкой: большинство выпускников (61,3%) оценивают теоретические знания как достаточные, что свидетельствует о в целом положительном восприятии теоретической части учебного процесса. Однако, 10,7% выпускников считают теоретические знания недостаточными, что указывает на существующие пробелы в преподавании или в актуализации учебных материалов, которые нуждаются в корректировке.

2. Удовлетворенность практическими навыками: более половины выпускников (48,8%) оценивают свои практические навыки как достаточные, однако 24,7% считают их недостаточными. Это сигнализирует о том, что практически половина выпускников ощущают недостаток практической подготовки, что является важной областью для улучшения. Усиление практической составляющей обучения через лабораторные работы и проектную деятельность поможет улучшить подготовку студентов к реальной профессиональной деятельности.

3. Пригодность знаний в профессиональной деятельности: 57,5% выпускников уверены, что полученные знания пригодятся в их будущей профессиональной жизни, что является положительным результатом. Однако почти 40% выпускников считают, что знания пригодятся частично. Это может говорить о недостаточной практической направленности некоторых дисциплин или о недостаточной связи теории с реальными требованиями рынка труда.

4. Удовлетворенность учебными и производственными практиками: большинство выпускников (69,8%) довольны проходившими практиками, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности этой частью учебного процесса. Тем не менее, 22,7% выпускников выразили частичную неудовлетворенность, а 7,5% — полную неудовлетворенность практиками. Это требует улучшения организации практик, более тесного сотрудничества с предприятиями и учетом потребностей студентов при их организации.

В целом, выпускники выражают удовлетворение качеством теоретического обучения, но существует потребность в улучшении практической подготовки, особенно в тех областях, где студенты ощущают дефицит практических навыков. Также важно улучшить организацию учебных и производственных практик, чтобы они были более полезными и ориентированными на реальные профессиональные задачи.

2. ВЫВОДЫ ОБ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ГОУ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

В целом, результаты анкетирования показывают, что выпускники **довольны** большинством аспектов **условий учебного процесса**, однако есть области для улучшения. Основные рекомендации включают обновление материально-технической базы, улучшение социально-бытовых условий и повышение гибкости учебного процесса для студентов, совмещающих работу с учебой. Кроме того, следует продолжать проводить регулярные опросы для получения более точных данных о нуждах студентов и своевременно реагировать на изменения в их потребностях.

Выпускники ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» в целом **удовлетворены содержанием учебного процесса**, так как большинство вопросов анкеты направлены на оценку материально-технической обеспеченности и социально-бытовых условий. Однако, возможные улучшения могут быть связаны с актуализацией учебных программ, более интенсивным вовлечением в практическую подготовку, улучшением связи с работодателями и повышением гибкости учебных планов для более точного соответствия потребностям студентов.

В целом, выпускники ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» **удовлетворены качеством учебного процесса**. Наиболее положительно оцениваются преподавательский состав, увлекательность учебы и практическая подготовка. Тем не менее, существует ряд областей, которые требуют внимания, таких как улучшение практических навыков студентов и решение вопросов с образовательными ресурсами. Внесение улучшений в эти области поможет повысить удовлетворенность и подготовить студентов еще более качественно к профессиональной деятельности.