

**Государственное образовательное учреждение
"Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко"**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Дата _____ № _____

Заседания кафедры _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

(Список присутствовавших)

СЛУШАЛИ: Доклад _____

(Ф.И.О. аспиранта)

по научно-квалификационной работе (диссертации) на тему
« _____ »

по направлению _____

(код и наименование направления)

направленности _____

(наименование направленности)

В своем выступлении Ф.И.О. аспиранта обосновал актуальность темы научно-квалификационной работы; определил цель, задачи, объект и предмет проведенного исследования; раскрыл научную новизну и практическую значимость; сформулировал выводы по результатам исследования.

ВЫСТУПИЛИ:

1. Рецензент (ы).
2. Научный руководитель.
3. ...

ПОСТАНОВИЛИ: признать, что

1. Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена / не выполнена в полном объеме, тема и содержание соответствуют /не соответствуют научной специальности (код и название научной специальности), оформление работы соответствует / не соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв.

Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335));

2. Отзыв научного руководителя соответствует предъявляемым требованиям;

3. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверен системой «Антиплагиат», оригинальность текста составляет ___ %;

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) получил положительную оценку и может быть представлен ГЭК;

5. Аспирант Ф.И.О. может быть допущен к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» _____ ; «ПРОТИВ» _____ ; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» _____

Заведующий кафедрой:

Подпись

Ф.И.О.