

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

УДК 338.242.4 (для выбора кода можно воспользоваться on-line ресурсом <http://teacode.com/online/udc/>)

Название статьи
набирается строчными буквами.

**Статистический анализ динамики производства
основных сельскохозяйственных продуктов России**

В.В. Иванов, Г.П. Петров

Аннотация. Основным источником продовольствия в стране является сельское хозяйство, и от того, насколько оно эффективно и какое количество продукции может произвести, во многом зависит продовольственная безопасность нации. В связи с этим можно сформулировать цель настоящей статьи, которая заключается... (100–250 слов)

Ключевые слова: сельское хозяйство, динамика, сопоставление, временные ряды, продовольственная безопасность. (5–7 слов)

Текст статьи

В настоящее время отечественные экономисты практически не уделяют внимание проблемам сельскохозяйственного производства, скорее всего это связано с нежеланием освящать негативные процессы и явления, имеющие место в этом виде деятельности [3, с. 13; 4, с. 33–34]. (пример оформления

ССЫЛКИ на несколько источников с указанием страниц)

События 2015 г. и прежде всего экономические санкции вынуждают исследователей и общественность обратить внимание на проблему продовольственной безопасности России [3]. (пример оформления ССЫЛКИ на один источник без указания страниц) Вследствие этого необходимо прибегнуть к статистическим материалам и представить сельскохозяйственное производство в форме исторических временных рядов. Этот подход позволит

оценить величину нехватки внутреннего производства [3, с. 54–54]. **(пример оформления ССЫЛКИ на один источник с указанием страниц)**

Оформление рисунков

Полученную информацию по выделенным показателям представим в наглядной форме (*рисунок 1*). **(ссылка в тексте на рисунок в тексте обязательна)**

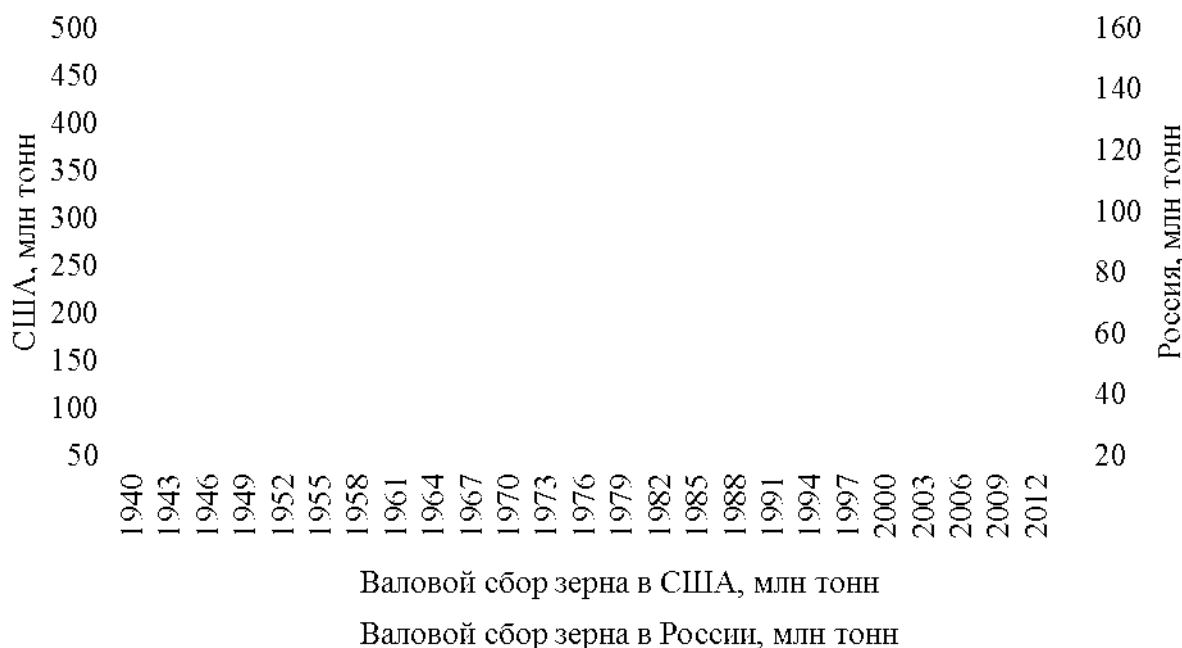


Рисунок 1. Динамика валового сбора зерна в США, млн тонн [8]

Примечание: составлено автором

Согласно представленной на *рисунке 2* информации, наблюдается превышение уровней валового сбора по США над аналогичным показателем по России. При этом тенденция по первой стране положительная на всем протяжении рассматриваемого периода и характеризуется линейным трендом.

Оформление таблиц

Стоит отметить, что значительное отставание России от США в аграрном вопросе наблюдалось не всегда. Для иллюстрации выдвинутого утверждения обратимся к данным представленным в *таблице 1*.

Таблица 1

**Динамика производства основных зерновых культур
в Российской Империи и США, млн пудов**

Год	Пшеница		Рожь		Ячмень		Овес		Кукуруза	
	Россия	США	Россия	США	Россия	США	Россия	США	Россия	США
1894	751	765	1 382	44	371	82	609	701	36	2 008
1895	674	767	1 215	45	334	120	688	872	49	3 591
1896	63	712	1 225	43	333	97	700	740	37	3 791
1897	525	880	1 013	46	313	93	580	740	81	2 948
1898	763	1 121	1 144	40	303	88	600	605	74	2 985
1899	755	910	1 414	40	302	102	882	838	48	3 455
1900	703	867	1 427	40	315	81	756	651	53	3 499
1901	711	1 242	1 171	51	319	152	553	776	106	2 530
1902	1 009	113	1 425	56	450	187	825	1 011	75	4 195
1903	1 033	1 059	1 415	49	475	183	700	825	79	3 732
1904	1 107	918	1 564	42	460	185	996	793	40	3 825

Источник: Гулишамбаров С.И. Сравнительная характеристика России в мировом хозяйстве и в ряду Великих Держав в первое десятилетие царствования императора Николая II 1894–1904. СПб., 1907. С. 15–59.

Примечание: информация по России дана по 72 губерниям.

(Источники и примечания к таблицам и рисункам оформляются автором при необходимости)

Согласно представленной информации, Российская империя по производству зерновых в плотную подобралась к Соединенным Штатам (если исключить кукурузу, то обогнала) и это несмотря на низкий уровень технической оснащённости сельскохозяйственного производства и отсутствия технологий возделывания культур.

Библиографический список

(Издания указываются в алфавитном порядке.

Если среди источников есть нормативные правовые акты, они указываются в начале списка перед прочими изданиями. Издания на иностранных языках указываются в конце списка. Библиографическое описание изданий – как на русском, так и на иностранном языках – оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008)

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2016 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
2. *Апарина Н.Ф.* Межфирменные сети: проблема отношенческих контрактов. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/293990.html> (дата обращения: 12.03.2016).

3. *Баринов В.А., Жмуров Д.А.* Развитие сетевых формирований в инновационной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. № 1.
4. *Васянович А.В.* Некоторые проблемы применения земельного права: анализ и направления решения. Иркутск, 2013.
5. *Becker G.* The economic approach to human behavior. Chicago, 1976.
6. *Hayek F.* The use of knowledge in society // American Economic Review. 1945. Vol. 35. September.

В.В. Иванов

доктор экономических наук, профессор

профессор кафедры экономики

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» **(все названия указываются полностью, без сокращений в именительном падеже)**

E-mail: ivanov@mail.ru

Г.П. Петров

аспирант Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва **(следует указать город, если из названия организации не явствует, где она находится)**

E-mail: petrov@mail.ru